

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vliv vnější světelné signalizace vozidel na reakci řidiče |
| Jméno autora: | Robin Medgyesy |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | K616 / Ústav dopravních prostředků |
| Vedoucí práce: | Ing. Adam Orlický |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav dopravních prostředků |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Cílem autora bylo prozkoumat současné technologie světlometů a ověřit možnost zvýšení bezpečnosti v dopravě, implementací těchto technologií. Teoretická část pojdnávající o světlometech, patří mezi náročnější, jelikož se jedná o téma, které není během studia na FD podrobně probíráno. Naopak praktická část, tedy provedení experimentu ve virtuální realitě, patří mezi standardní postupy při zpracovávání diplomových prací. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Student velmi podrobně prostudoval současné technologie světlometů a je patrné, že tuto problematiku velmi dobře ovládá. Některé kapitoly teoretické části jsou velmi zajímavé a studentovi bylo doporučeno vytvořit článek z této části práce . Praktická část byla vhodně navržena, avšak z důvodu pandemie byl tento experiment značně omezen. Z důvodu přesunu experimentu z vozidlového simulátoru na PC, nebylo možné některé výsledky vyhodnotit, a tímto je výzkum limitovaný. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| V rámci aktivity a samostatnosti při zpracování práce hodnotím studenta velmi kladně. Student projevil velký zájem při vypracování teoretické části a velmi důkladně prostudoval současné technologie světlometů. V rámci návrhu experimentu byla studentovi poskytnuta pomoc při vývoji scénáře do virtuální reality a následně také při převodu pro ovládání na PC. Student však projevil vlastní aktivitu i při tomto návrhu a podílel se na některých částech tohoto vývoje. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná stránka práce je na průměrné úrovni. Teoretická část obsahuje jen drobné neodborné výrazy, ovšem část praktická je v některých částech formulována nevhodně . | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální stránka a jazyková úroveň dosahuje průměru , avšak v některých kapitolách nepůsobí odborným dojmem. Jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a postupně směřují k cíli práce. Rozsah práce je na hranici úrovně diplomové práce, který je způsoben nutnou změnou metodiky vyhodnocení z důvodu pandemie. V případě standardního postupu, se kterým bylo počítáno (experiment na vozidlovém simulátoru), lze předpokládat, že praktická část a především část s výsledky by byla rozsáhlejší. Studenta však chválím, že „uměle“ nenavyšoval rozsah práce zbytečnými kapitolami. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Teoretická část ohledně světlometů je velmi důkladně prozkoumána a výběr zdrojů je velmi bohatý. Je znát vysoká základní odborná úroveň studenta a přehled v této problematice. Ovšem další kapitoly teoretické části by bylo vhodné prostudovat z více zdrojů. Celá práce je v souladu s citační etikou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

U studenta si cením návrhu vlastního tématu a jeho následné samostatné zpracování. Téma diplomové práce studenta je velmi aktuální, originální a vybočuje z témat závěrečných prací prováděných na ústavu dopravních prostředků. Navržený postup zpracování práce byl vhodně navržen, avšak z důvodu pandemie nemohl být zpracován v plném rozsahu. Student musel přistoupit ke zjednodušenému vyhodnocení, které snižuje přínos provedeného výzkumu. Student precizně zpracoval problematiku světlometů a je znát jeho pozitivní přístup k tomuto tématu.

Slabinou práce jsou některé neoborné formulace a nižší počet dosažených výsledků výzkumu, které jsou však značně ovlivněny pandemií.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.12.2020

Podpis: