

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Klimakovská** Jméno: **Jana** Osobní číslo: **484175**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Koordinace složek IZS a dalších subjektů k zajištění bezpečnosti při společenských, kulturních a sportovních akcích velkého rozsahu**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	87

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uvedte výčet konkrétních služeb, pracovišť či činností Policie České republiky, které by tato součást IZS při plánování či realizaci bezpečnosti vybraného eventů zajišťovala, jinými slovy - které kompetence Policie České republiky či její jednotlivé složky by bylo možné a žádoucí v této oblasti využít?

2. Při komparaci hypotetického eventů 1 (open-air folkový festival v Krčském lese, uvažovaná návštěvnost jednotky tisíc účastníků) a eventů 2 (pochod aktivistů za práva LGBT komunity v centru Prahy) posuďte, jaká jsou totožná a naopak rozdílná počáteční východiska (bezpečnostní hrozby), ke kterým musí při plánování a realizaci těchto eventů přihlížet organizátor.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomovou práci autorky hodnotím jako poměrně zdařilou. Její systematika odpovídá zvolenému tématu. Autorka prokazuje, že si v požadované míře osvojila odbornou terminologii z oblasti krizového řízení, a že je schopná efektivně aplikovat teoretické poznatky do praktického popisu konkrétní akce s větší účastí osob, chápanou jako akce s možným ohrožením tzv. měkkých cílů. Práce neobsahuje gramatické, písařské či formulační chyby. Poznámkový aparát, odkazující na použitou literaturu, spatřuji s ohledem za volené téma práce jako úměrný a vyhovující, nicméně lze se představit pregnantnější užití citací v diplomové práci. Kvituji také použití zahraničních pramenů v teoretické části práce. Praktická část práce je zpracována formou, která je i pro čtenáře hlouběji neorientovaného v tématu velmi dobře uchopitelná, a může být zajímavým příspěvkem pro bezpečnostní teorii i praxi.

Jméno a příjmení: Mgr. David Plecítý
Organizace: Finanční analytický úřad
Kontaktní adresa: Washingtonova 1621/11 110 00 Praha

Podpis:

Datum: