

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Holada** Jméno: **Bohumil** Osobní číslo: **478137**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
 Studijní obor: **Radiologický asistent**
 Název práce: **Porovnání výše radiační zátěže pacientů při zobrazování počítačovou tomografií v letech 2009 a 2019**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Změnila se nějakým způsobem pro pacienta časová náročnost porovnávaných vyšetření? Tedy trvá provedení porovnávaných vyšetření stejnou dobu v r.2019 jako v r.2009?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Zvolené téma bakalářské práce je pro studenta oboru radiologický asistent velmi vhodné. Má potenciál do hloubky teoreticky popsat kapitoly o přístrojové technice, radiační ochraně, způsobu provedení vyšetření, práci radiologického asistenta a také je nucen o souvislostech a hlavně o zjištěných závěrech praktické části přemýšlet, ne pouze citovat dostupné zdroje a kazuistiky. Autor práce se všech těchto příležitostí zhostil výborně, stejně tak i jeho samostatnost a pracovní morálka byla příkladná. Rozsah zpracovaných tabulek mohl být lehce redukován, aby byla práce více přehledná, nicméně dokládá, že autor zpracování podkladů provedl velmi poctivě. V kapitolách Diskuze a v Závěr je zřetelné, že autor nejen pochopil podstatu zjištěných skutečností, ale dokázal je velmi dobře reprodukovat a rozšifrovat zjištění, proč se radiační zátěž pacientů na CT za 10 let nesnížila tak výrazně, jak výrobci přístrojů dlouhodobě deklarují. Jak správně uvádí, při stejné radiační zátěži, několikanásobně vzrostla výtěžnost těchto vyšetření.

Jméno a příjmení: Mgr. Ondřej Krahula, MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: