

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Štorchová** Jméno: **Anna** Osobní číslo: **484268**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Zpracování výukového materiálu pro studující lékařských fakult pro předmět „Medicína katastrof a krizového řízení“**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	39
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>98</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Předpokládáte své další odborné vzdělávání v problematice "Krizového řízení ve zdravotnictví" i nadále, například formou doktorského studia?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Vysoce hodnotím přístup, způsob zpracování a odborný přínos předložené diplomové práce.

Metodika zpracování diplomové práce byla navržena školitelem a s ohledem na zvolené téma nebylo možné zcela dodržet doporučené schéma závěrečných prací na FBMI ČVUT. Studentka záměr školitele akceptovala.

Proběhlá pandemie SARS CoV 2 ukázala na značné nedostatky výuky zaměřené na problematiku řešení krizových situací ve zdravotnictví na převážně většině lékařských fakult v České republice. Jedná se o důsledek skutečnosti, že u mnohých akademických pracovníků je uvedená problematika podceňována, mají pocit, že k takové situaci nemůže dojít. Důsledkem je minimální připravenost lékařů při řešení krizových stavů. Řada lékařů nemá znalosti jak z nezbytné legislativy, tak je minimálně připravena na jejich organizační řešení, diagnostické a léčebné postupy.

Text zpracovaný posluchačkou zahrnuje potřebné základní informace týkající se problematiky ochrany obyvatelstva s ohledem na znalosti vyžadované od zdravotnického pracovníka. Je vhodně doplněn kontrolními otázkami, umožňující čtenáři ověřit stav svých znalostí a seznamem doporučené literatury.

Výrazně pomůže všem akademickým pracovníkům, kteří se na výuku Krizového řízení ve zdravotnictví zaměřují a poskytuje potřebné informace lékařům, kteří se na řešení krizových situací a všemu s tím spojené, setkávají.

Osobně jsem přesvědčen, že po další korektuře textu na základě připomínek oponentů a potencionálních čtenářů by bylo vhodné jej vydat jako učební materiál pro lékařské fakulty a postgraduální vzdělávání zdravotnických pracovníků.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr. h. c.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....