

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Černá** Jméno: **Magdaléna** Osobní číslo: **465667**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapeutická intervence u Angelmanova syndromu v batolecím věku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	95

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké znáte formy alternativní a augmentativní komunikace?

2. Volila by jste u vašeho pacienta pro zajištění DKK dynamické nebo rigidní ortézy?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Zpracované téma, které studentka předkládá patří jednoznačně mezi témata náročná. Nejen, že k danému tématu je možné dohledat pouze omezené množství literatury, ale práce s dětským pacientem je pro studenta vždy složitější. Dítě není zmenšený dospělý, a tak znalosti a dovednosti, které student při bakalářské formě studia získává a jsou zaměřená především na pacienta dospělého, lze využít pouze z části.

V tomto konkrétním případě se jednalo ještě o pacienta s výrazně omezeným porozuměním, žádnou možností komunikace a STMR. Vše se během terapie zkomplikovalo prvotním výskytem epileptických záchvatů a zahájením antiepileptické léčby.

S pacientem pracovala studentka téměř rok a za tuto dobu došlo k významnému posunu ve vývoji motoriky i k dílčím úspěchům v dalších složkách vývoje. To je patrné jak z předkládaných výsledků, tak z hodnocení spolupráce studentky a malého pacienta jeho rodinou. I spolupráci s rodinou, která má velký vliv na kladné výsledky terapie, zvládla studentka na výbornou.

Teoretické podklady měla studentka dobře připravené, pracovala systematicky, samostatně a zodpovědně. Na každou terapii byla důkladně připravena, ale nejvíce bych chtěla vyzdvihnout její schopnost upravit terapii i v průběhu CJ tak, jak chlapec reagoval a netrvala za každou cenu na přesném dodržení předem připraveného. Tak by práce terapeuta v NDT/Bobath konceptu měla vypadat. Dalším kladem práce je možnost jejího využití jako studijního materiálu. Práce našich studentů, které se zabývají vzácnými dg., už nejednou pomohli rodinám se zapojením do správné terapie a spolupráci s odborníky zabývajícími se danou problematikou.

Práci považuji za přínosnou a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Andrea Hašková
Organizace: Dětský rehabilitační stacionář Kladno
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: