

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Černá** Jméno: **Magdaléna** Osobní číslo: **465667**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapeutická intervence u Angelmanova syndromu v batolecím věku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Rozvedte rodinnou anamnézu dítěte

2. Proč probíhá fyzioterapeutická intervence až v poměrně vyšším věku ?

3. Rozvedte výsledky neurologického a psychiatrického vyšetření

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená práce se zabývá poměrně velmi vzácným Angelmanovým syndromem. Z pohledu možností fyzioterapeutické intervence i možností autorky, je předložená práce na velmi dobré úrovni, Snad až zbytečně detailně jsou popisovány obecné fyzioterapeutické vyšetřovací postupy. (Tento učebnicový text tvoří téměř 2/3 rozsahu předložené práce !) Závažnější připomínky mám pouze k rozsahu a informační hodnotě rodinné anamnézy a informaci o chronologickém vývoji dítěte v období do dosažených čtyř let věku, kdy bylo popisované vyšetření provedeno. Postrádám detailnější neurologické, oftalmologické a otologické vyšetření.

Jde sice o velmi specifické přístupy, které autorka nemůže samostatně provádět, ale ve zdravotnické dokumentaci by tyto údaje neměly chybět. Za dost podstatný defekt považuji absenci psychiatrického vyšetření.

Přes tyto výhrady splnila autorka zadání a naplnila cíle, které si v práci vytýčila. Její vlastní vyšetřovací postupy jsou správné a poskytují celou řadu významných údajů.

Formální úroveň práce je velmi dobrá.

Celkově hodnotím práci klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Ivan Dylevský, DrSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: