



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ

Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Aktuální témata současných extremistických subjektů v České republice

Prevailing Topics of Contemporary Extremist Entities in the Czech Republic

Diplomová práce

Studijní program:	Ochrana obyvatelstva
Studijní obor:	Civilní nouzové plánování
Autor diplomové práce:	Bc. Veronika Vejražková
Vedoucí diplomové práce:	doc. PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA

Kladno 2020

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vejražková** Jméno: **Veronika** Osobní číslo: **456698**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

Aktuální témata současných extremistických subjektů v České republice

Název diplomové práce anglicky:

Prevailing Topics of Contemporary Extremist Entities in the Czech Republic

Pokyny pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude přinést ucelený náhled na problematiku extremismu a analýza současného stavu extremistické scény v České republice s důrazem na aktuální témata těchto subjektů. V teoretické části budou uvedeny a rozebrány základní termíny spojené s touto problematikou. Dále bude popsán historický vývoj extremistické scény, jednotlivé druhy extremismu a současná extremistická hnutí a subjekty v České republice. Ve výzkumné části budou analyzována různá média s cílem objasnění směřování extremistických subjektů. S využitím obsahové analýzy dokumentů, webových stránek a sociálních sítí podle stanovených kritérií a rozboru vybraných případů ilustrujících předmětné skutečnosti budou zkoumány vývojové trendy současných extremistických subjektů. Následně bude provedena komparace námi dosažených výsledků s výsledky jiných autorů. Syntéza výsledků komparace bude využitelná pro tvorbu navazujících metodik a zároveň může sloužit jako podklad pro zefektivnění stávajících postupů dotčených subjektů z oblasti boje proti nenávistným projevům.

Seznam doporučené literatury:

- [1] CHMELÍK, Jan a kol., Místo činu a znalecké dokazování, Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005, 303 s., ISBN 80-86898-42-3
- [2] VEGRICHTOVÁ, Barbora, Extremismus a společnost. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. 320 s. ISBN 978-80-7380-427-5.
- [3] CHARVÁT, Jan, Současný politický extremismus a radikalismus. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-098-6.

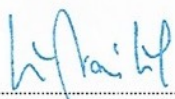
Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

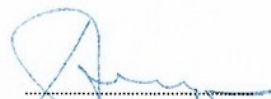
PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

Datum zadání diplomové práce: **23.09.2019**

Platnost zadání diplomové práce: **18.09.2021**


prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c.
podpis vedoucí(ho) katedry


prof. MUDr. Ivan Dylevský, DrSc.
podpis děkana(ky)

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Aktuální témata současných extremistických subjektů v České republice vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 20.05.2020

.....

Bc. Veronika Vejražková

PODĚKOVÁNÍ

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucí mé práce doc. PhDr. Barboře Vegrichové, Ph.D., MBA za její vstřícnost, ochotu a především cenné rady, které mi po celou dobu zpracování diplomové práce poskytovala. Zároveň bych ráda poděkovala Ing. Michalu Novákovi za konstruktivní kritiku a poskytnutí konzultací v oblasti datové analýzy.

ABSTRAKT

Obsahem diplomové práce je problematika současných extremistických subjektů a subjektů projevujících předsudečnou nenávist z prostředí české extremistické scény. Aktuálnost tématu vychází zejména z nárůstu projevů extremismu a předsudečné nenávisti ve virtuálním prostředí.

Teoretická část definuje extremismus, jeho instrumenty a problematiku předsudečné nenávisti. Také se zabývá jednotlivými ideologiemi, na které dnešní extremistické subjekty navazují a věnuje se vývoji extremismu v České republice. Na teoretickou část navazuje praktická část.

Praktická část vychází z analýzy příspěvků publikovaných v médiích, zejména webových stránek a sociálních sítích extremistických subjektů a subjektů projevujících předsudečnou nenávist. Výzkum je tvořen kombinací obsahové analýzy a analýzy klíčových slov. Výsledkem je objasnění tematického směřování zkoumaných subjektů a určení vývojových trendů jejich činnosti. Získaná data jsou prezentována zejména formou tabulek a grafů, které jsou doplněny komentářem. V diskuzi jsou shrnuty výsledky našeho zkoumání ve vztahu k cílům práce a je provedena jejich komparace se závěry jiných autorů.

Klíčová slova

Extremismus; projevy předsudečné nenávisti; vývojové trendy; aktuální témata; média a dokumenty.

ABSTRACT

The diploma thesis tackles the issue of contemporary extremists and others showing prejudiced hatred on the Czech extremist scene. The importance of the topic stems mainly from the increased number of these extremist manifestations and prejudiced hatred in the virtual world.

The theoretical part defines extremism, its tools and prejudiced hatred. It also elaborates individual ideologies that today's extremist entities follow and tracks the development of extremism in the Czech Republic. The theoretical part is followed by a practical part.

The practical part analyzes documents by extremists and others expressing prejudiced hatred. The research uses a combination of content analysis and keyword analysis. Its results clarify the thematic direction of the examined subjects and determine trends in their activities. Data obtained by the research primarily appears in the form of tables and graphs with additional commentary. The discussion in the conclusion summarizes the results in light of the work's objectives and compares them with the conclusions of other authors.

Keywords

Extremism; prejudiced hatred display; activity trends; current topics; media and documents.

Obsah

1	ÚVOD.....	9
2	CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY	11
3	PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU	13
3.1	Extremismus.....	13
3.1.1	Instrumenty extremismu	15
3.1.2	Klasifikace extremismu	16
3.2	Radikalismus	17
3.3	Problematika hate crimes	18
3.4	Historický vývoj extremismu	19
3.4.1	Fašismus	20
3.4.2	Nacismus.....	21
3.4.3	Komunistické ideologie	23
3.4.4	Anarchismus	26
3.5	Historie extremismu v České republice.....	27
3.5.1	Období 1918–1939	28
3.5.2	Období 2.světové války (1939–1945)	29
3.5.3	Poválečné období (1945–1989)	31
3.5.4	Vývoj po roce 1989	34
3.6	Současné extremistické subjekty v České republice	34
3.6.1	Anarchistická scéna	35
3.6.2	Dělnická strana sociální spravedlnosti.....	36
3.6.3	Národní demokracie.....	38
3.6.4	Národní a sociální fronta.....	38
3.6.5	Dogmatictí komunisté.....	39
3.7	Subjekty projevující předsudečnou nenávist.....	39
3.7.1	Svoboda a přímá demokracie.....	39

3.8	Média šířící nenávistné předsudky	41
3.8.1	Aeronet.....	41
3.8.2	Parlamentní listy	42
3.8.3	Vlastenecké noviny.....	42
3.9	Zásadní témata současné extremistické scény.....	43
4	METODIKA	46
4.1	Popis výzkumného šetření.....	46
4.2	Stanovení výzkumného vzorku	46
4.3	Výzkumný nástroj	47
5	VÝSLEDKY	50
5.1	Anarchistická federace	50
5.2	DSSS, Tomáš Vandas, Dělnická mládež	57
5.3	Národní demokracie, Adam B. Bartoš.....	72
5.4	SPD, Tomio Okamura	81
5.5	Aeronet	92
5.6	Kauza nošení hidžábu na střední škole.....	98
5.7	Kauza pomníku maršála Koněva.....	99
5.8	Vyhodnocení cílů práce	102
5.9	Vyhodnocení hypotéz	103
6	DISKUZE	105
7	ZÁVĚR.....	112
8	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	113
9	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	114
10	SEZNAM POUŽITÝCH GRAFŮ.....	128
11	SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ	129
12	SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK.....	130
13	SEZNAM PŘÍLOH	133

1 ÚVOD

Problematika extremismu a radikalizace společnosti se v období moderních dějin stala jednou z nejsledovanějších oblastí ve společenském prostoru. Extremismus a jeho projevy mohou ohrožovat základní principy demokratických zřízení a představují významný celospolečenský problém.

Kriminalitu s extremistickým motivem je nutné vnímat, stejně jako samotný extremismus, jako dynamické pojmy, které se mění v čase. Bezpečnostní složky státu, vláda, neziskové organizace, občanská sdružení a další subjekty by ve snaze o eliminaci negativních projevů extremismu ve společnosti měly pružně reagovat na nové trendy adekvátní úpravou příslušných postupů. Kontinuální monitoring a pochopení nových mechanismů propagace extremistických myšlenek a přenosu významné části extremistického a nenávistně motivovaného jednání do virtuálního prostředí, jsou v dnešní době zásadní.

Problematika přesunu značné části extremistických a nesnášenlivě motivovaných názorů do virtuálního prostředí je fenoménem stále aktuálním a živým. Konkrétní subjekty si mnohdy nová prostředí testují ve snaze zjistit, jakou rétoriku daná platforma snese a jaké jednání vzbudí pozornost. Tento fenomén je novým i pro druhou stranu, tedy poskytovatele platforem pro prezentaci názorů (webové stránky a jejich diskuze, sociální sítě, YouTube a jiné), kteří postupně vytyčují hranice prezentace názorů v závislosti na povaze platformy.

V prezentaci extremistických a radikálních postojů ve virtuálním prostředí hraje roli také faktor domnělé anonymity autorů, případně falešné mínění o tom, kdo může být za své projevy vystaven trestně právní odpovědnosti. Klasifikace trestných činů s extremistickým podtextem ale ukazuje, že se trestnost výroků v běžné společnosti týká všech, nehledě na formu jejich projevu. Může jít o verbální vyjádření, komentáře

v diskuzi na sociální síti či v diskuzi pod článkem na různých platformách, ale i publikování videí a záznamů různých aktivit s extremistickou tematikou.

Přehlednost celé problematiky extremismu znesnadňuje existence relativně nových subjektů. Těmi jsou zejména subjekty a média šířící předsudečnou nenávist, dále větší míra výskytu tzv. konspiračních teorií a existence dezinformačních webových stránek. Ve snaze o pochopení extremistického jednání, pohnutek a všech hrozeb s ním spojeným, je nutné vnímat celou tuto oblast komplexně a reflektovat trend jejich vývoje společně s extremistickými subjekty.

Důvodem výběru problematiky extremismu pro diplomovou práci byla skutečnost, že jsem již během středoškolských studií intenzivně vnímala polarizaci názorů mezi vrstevníky v otázkách týkajících se extremistických témat a začala jsem se jim věnovat. Ze zkušenosti vím, že názory na konkrétní projevy předsudečné nenávisti mohou rozdělovat nejen rodiny, ale mohou být také katalyzátorem roztržek mezi obyvateli různých částí republiky. Na základě výše uvedeného jsem se chtěla s touto problematikou hlouběji seznámit, doplnit již nabyté vědomosti o další historické souvislosti a podrobně sledovat aktuální kauzy, abych pochopila názorové rozdíly mezi jednotlivými extremisticky smýšlejícími subjekty a pohnutky pro jednání jich samých, stejně jako jejich příznivců, neboť mohou představovat hrozbu pro společnost. Domnívám se, že kontinuální prevence, monitoring projevů extremismu a předsudečné nenávisti, včetně realizace systémových opatření, jsou důležité a je třeba se jim věnovat.

2 CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY

V této diplomové práci bylo stanoveno několik cílů. Teoretická část práce si bere za cíl zejména předložit relevantní informace z oblasti extremistické problematiky, které poslouží jako výchozí informace pro pochopení všech vazeb a souvislostí nutných pro pochopení aktuálního dění na extremistické scéně. Dalším záměrem práce je přinést ucelený náhled na problematiku extremismu. Dílčím cílem práce je objasnění pojmů, které s touto problematikou souvisí, tedy zejména pojem extremismus, jeho znaky a instrumenty, pojem radikalismus a problematika projevů předsudečné nenávisti. Mezi další cíle práce patří zmapování vývoje extremistické scény v České republice, jednotlivých ideologií a zásadních subjektů současné extremistické scény.

Praktická část práce si klade za cíl analyzovat současný stav extremistické scény v České republice pomocí několika metodik. Nosnou složkou praktické části bude analýza různých médií, zejména analýza dokumentů, webových stránek a sociálních sítí, která bude mít za cíl objasnit směřování těchto subjektů. Dalším záměrem práce je analýza a rozbor vybraných případů ilustrujících předmětné skutečnosti, které pomohou objasnit vývojové trendy současných extremistických subjektů.

Cíle práce:

- přinést ucelený náhled na problematiku extremismu;
- analyzovat současný stav extremistické scény v České republice;
- analyzovat různá média tak, aby bylo objasněno směřování extremistických subjektů;
- pomocí analýzy dokumentů, webových stránek a sociálních sítí podle stanovených kritérií a rozboru vybraných případů ilustrujících předmětné skutečnosti objasnit vývojové trendy současných extremistických subjektů;
- porovnat námi dosažené výsledky s výsledky jiných autorů.

Hypotézy

1. Extremistické subjekty se ve sledovaném období tematicky stále věnují protiuprchlickým tématům navzdory odeznívání evropské migrační krize.
2. Extremistické subjekty ve sledovaném období reagují na probíhající pandemii COVID-19 zneužitím tohoto tématu ke kritice stávajícího systému a vlády.

3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

3.1 Extremismus

Pojem extremismus vychází z latinského výrazu *extremus*, který v překladu značí „nejvzdálenější“ nebo „nejkrajnější“. (Charvát 2007) Další výklady tohoto pojmu uvádějí „nejdále ležící pozici“, tedy „nejzazší, krajní, přemrštěný nebo výstřední postoj“. (Danics, 2003, s.10) Obecně je slovo extrémní užíváno zejména pro jevy, které se vyskytují na samotném okraji spektra dané problematiky. Charvát (2007) uvádí, že pojem extremismus zastřešuje všechny ideologie, které se vymezují proti stávajícímu nastavení společnosti (politickému, ekonomickému aj.) nehledě na to, z jaké pozice tento režim kritizují. Snahy extremistů se často nezastavují u kritiky stávajícího režimu, ale snaží se o jeho zrušení a nastolení vlastního systému politické praxe vedení státu. Kritika stávajícího režimu pramení z jiného nazírání pravdy extremistickými subjekty, která je vede k jejímu prosazování různými prostředky (legálními i nelegálními). Tyto snahy by v konečném důsledku mohly vést k destabilizaci společenského a politického prostoru, k následnému oslabení státní moci a vyústit v hrozbu nastolení vlastního systému politické praxe ve státě. (Charvát 2007, Danics 2003)

Extremistou bývá v obecné rovině označován člověk s politickými názory, které nejsou v dané společnosti akceptovány. (Charvát 2007) Není ale možné všechny osoby s odlišným názory, které nejsou v široké společnosti uznávány, označit za extremisty. Danics (2003) uvádí, že člověka můžeme označit za extremistu až ve chvíli, kdy své (extremistické) postoje potvrdí i svým vnějším konáním – např. veřejnými protesty, demonstracemi, členstvími např. v ultrapravicových a jiných stranách. Takové veřejné počínání jasně komunikuje odmítání stávajícího demokratického systému a podněcuje k budování společnosti postavené na jiných principech (např. princip silného vůdce, princip rasy).

Označování aktivit a jiných projevů za extremistické je provázeno názorovou roztržičností, která mimo jiné plyne ze samotné podstaty extremismu, jako fenoménu mnohvrstevnatého a problematiky multidisciplinární. Jeho užívání bývá často obalováno pejorativními konotacemi, které vedou k přirozené obraně subjektů proti tomuto označování. Zároveň je dobré mít na paměti, že extremismus je pojmem dynamickým a pro správné chápání jeho podstaty je nutné jej reflektovat v čase. Zatímco dnes si pod tímto pojmem široká veřejnost představuje zejména mediálně ustálenou představu extremismu, často zahrnující neofašisty, neonacisty nebo radikální komunisty, v minulosti tomu tak nebylo. Například v době absolutistických monarchií byl člověk v „krajní pozici“ ten, který propagoval liberální myšlenky, tedy ideje, jejichž výskyt dnes považujeme ve společenském prostoru za běžný a přirozený. (Charvát 2007)

Z výše uvedených skutečností je patrné, že není snadné jednoznačně vystihnout podstatu extremismu tak, aby vyhovovala jejímu používání pro všechny vědní disciplíny. Pro účely této práce je nutné definovat extremismus zejména z hlediska bezpečnostně právního, tedy tak, aby bylo možné jej aplikovat v oblastech práva, kriminalistiky, kriminologie, krizového managementu a dalších příbuzných oborů. Z hlediska trestně právní problematiky situaci znesnadňuje fakt, že extremismus v této oblasti není jasně definován. Pro potřeby této práce vycházíme z definice Ministerstva vnitra České republiky (dále jen MV ČR):

„Pojmem extremismus jsou označovány vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým ústavním principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku.“ (Odbor bezpečnostní politiky 2010)

Mezi principy útočící proti demokratickým ústavním principům je možné řadit například

- úcty k právům a svobodám člověka a občana (na základě čl. 1 Ústavy);
- svrchovanost, jednotný a demokratický právní stát (čl. 1 Ústavy);

- nezměnitelnost podstatných náležitostí demokratického právního státu (čl. 9, odst. 2 Ústavy);
- svrchovanost lidu (čl. 2 Ústavy);
- volnou soutěž politických stran respektujících základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů (čl. 5 Ústavy);
- ochranu menšin při rozhodování většiny (čl. 6 Ústavy);
- svobodu a rovnost lidí v důstojnosti a právech, nezadatelnost, nezcizitelnost, neprohlášenost a nezrušitelnost základních práv a svobod bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního a sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení (čl. 1 a čl. 3 Listiny základních práv a svobod). (Odbor bezpečnostní politiky 2010)

Ve snaze o komplexní pochopení této problematiky je nutné si uvědomit, že ne všechny projevy extremismu naplňují skutkovou podstatu trestných činů, ale i přesto mohou extremistické tendence v budoucnu v trestné činy vyústit, a je proto nutné jim věnovat pozornost. V této souvislosti MV ČR uvádí: „Extremistické postoje jsou způsobilé přejít v aktivity, které působí, ať již přímo nebo v dlouhodobém důsledku, destruktivně na stávající demokratický politicko-ekonomický systém, tj. snaží se nahradit demokratický systém systémem nedemokratickým (totalitním nebo autoritářským režimem, diktaturou, anarchií).“ (Odbor bezpečnostní politiky, 2010)

3.1.1 Instrumenty extremismu

Pro účely propagace extremistických myšlenek již nebývá užívána pouze přímočará slovní rétorika, ale mnohdy jsou využívány sofistikovanější instrumenty (mechanismy) extremismu. Mezi tyto patří:

- historický revizionismus;
- sociální demagogie;
- aktivismus;

- podpora verbálního i fyzického násilí vůči oponentům;
- konspirativní teorie. (MV ČR OBP 2010)

Obecně se může také jednat o účelovou manipulaci, užívání líbivé rétoriky, lichotivých výroků, vzbuzování pocitu jednoty a sounáležitosti. Extremisté často užívají aktuální a atraktivní témata, která uchopují populistickým způsobem s cílem růstu jejich obliby mezi širokou veřejností. Extremisté ve svých projevech nezřídka apelují na morálku a upozorňují na její úpadek ve společnosti. Jejich projevy bývají často emotivně zabarvené, snaží se o dramatizaci sociálních a ekonomických problémů, jednoznačné označení viníka zakončené vyzdvižením hodnoty vlastenectví, patriotismu či nacionalismu, obecně pro upoutání pozornosti široké veřejnosti. (Vegrichtová 2017)

3.1.2 Klasifikace extremismu

Základní, celospolečensky rozšířená a vnímaná klasifikace je rozdělení na extremismus pravicový a levicový, tedy jeho posazení na tzv. pravolevém spektru. Historicky je možné dohledat kořeny pravolevého spektra již v roce 1789 v období Velké francouzské revoluce. Aristokraté, tedy příznivci krále opírající se o církev a šlechtu, seděli při prvním setkání generálních stavů po jeho pravici. Naopak radikálové a zástupci třetího stavu (měšťané i sedláci) jako demokratický předvoj, seděli po jeho levici. (David 2010, Charvát 2007)

Rozšířené užívání tohoto spektra ale naráží na jeho principiální mantinely. Jak popisuje Charvát (2007), pravolevá osa není schopna dostatečně přesně reflektovat umístění novodobých extremistických stran, nicméně se pro snazší orientaci v problematice stále hojně užívá.

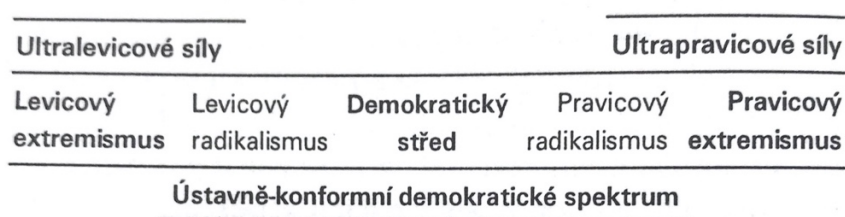
Dalším problematickým faktem je jistá „spádovost“ či „sběrnost“ pojmu extremismus. Z důvodu neexistence jasné právní definice tohoto pojmu a neexistujících hranic této oblasti se stalo běžnou praxí do této kategorie řadit veškeré aktivity, které vybočují z legálního rámce běžné společnosti. Pod tento pojem se také řadí aktivity vybočující ze standartního konceptu, které ale nejsou politicky motivované – např. ekologická uskupení

a hnutí, spirituální a náboženská společenství (sekty), hooligans, sguatting či graffiti. (Danics 2003)

3.2 Radikalismus

Pojem extremismus je často spojován a v některých případech dokonce zaměňován za termín radikalismus. Byť se tyto pojmy mohou často užívat v podobných souvislostech, je nutné mezi nimi rozlišovat. Slovo radikalismus má kořeny v latinském *radix* a značí „kořen“. Při porovnání významů latinských předchůdců slov extrémní a radikální (*extremus, radix*) je patrné, že se nejedná o synonyma, a proto není vhodné tyto pojmy užívat ekvivalentně. Zejména kvůli obecnému nadužívání těchto slov médií mohou pojmy extremist a radikál splývat, což rozhodně nevede k lepší čitelnosti celé situace, čehož si jsou vědomi i sami extremisté. Ti se často verbálně zřikají násilí a pečlivě volí rétoriku tak, aby působili jako legitimní politická alternativa. (Charvát 2007)

Zatímco působení **extrémní** politické opozice směřuje ke změně nastoleného politického systému všemi dostupnými prostředky (nelegální aktivity nevyjímaje), **radikální** politická opozice se snaží o změny v politickém prostředí pomocí všech legálních prostředků. Užívání pojmů „radikalismus“ či „radikální“ se stalo běžným zejména v mediální sféře. Za radikální může být také označeno např. zásadní nebo nekompromisní řešení nejrůznějších problémů. (Danics 2003)



Obrázek 1 Schéma ústavně-konformního demokratického spektra (Danics 2003, s.18)

3.3 Problematika hate crimes

Problematikou předsudečné nenávisti (jinak také nazývanou problematikou hate crimes) se Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky (dále jen MV ČR OBP) začal výrazněji zabývat v roce 2018. Do souhrnné Zprávy o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky v roce 2018 byla zahrnuta i tato oblast. Monitoring v oblasti předsudečné nenávisti je zásadním milníkem v cíleném boji s extremismem. Jak uvádí MV ČR OBP (2019): „Reaguje tím na fakt, že vliv tradičních extremistických subjektů slábne a jejich rétoriku a aktivity postupně přebírají jiné subjekty, které nelze jednoznačně označit za extremistické.“ MV ČR OBP věnuje v boji s předsudečnou nenávistí zvýšenou pozornost zejména médiím, která šíří nenávistné předsudky a také paramilitárním a domobraneckým skupinám. Zejména média šířící nenávistné předsudky poskytují prostor pro xenofobně orientované subjekty a jejich zpravodajská činnost pomocí dezinformačních praktik a konspiračních teorií podporuje šíření a prohlubování nenávistných projevů vůči dotčeným skupinám.

Projevy předsudečné nenávisti lze charakterizovat následovně:

- jsou motivované nesnášenlivostí a předsudky vůči určité skupině obyvatel;
- jedná se o skupiny, které spojuje např. rasa, národnost, etnicita, náboženství, sexuální orientace, politické vyznání, sociální původ aj.;
- projevem může být fyzické násilí, slovní útoky, užívání urážlivé symboliky aj., které nemusí naplňovat skutkovou podstatu trestného činu;
- od projevů extremismu se liší tím, že nemusí být spojovány s totalitními ideologiemi. (MV ČR OBP 2019a)

Hlavní rizika projevů předsudečné nenávisti definuje MV ČR OBP tak, že subjekty, které se takového jednání dopouštějí:

- neusilují o okamžité zničení demokratického systému, ale postupně ho oslabují;

- nerespektují koncept základních lidských práv;
- podněcují k nenávisným aktivitám další osoby;
- šíří strach ve společnosti;
- štěpí společnost, vyvolávají v ní antagonismy;
- zlehčují osudy obětí totalitních režimů a obětí nenávisně motivované trestné činnosti;
- při komunikaci s veřejností využívají dezinformace a konspirační teorie;
- stávají se nástrojem vlivového působení zemí a skupin, která nerespektují principy pluralitní demokracie. (MV ČR OBP 2019a, s.5)

3.4 Historický vývoj extremismu

„Ti, kdo si nepamatují minulost, jsou odsouzeni k tomu, aby si ji zopakovali“

George Santayana

Neustálé prohlubování znalostí, historických souvislostí a dobového kontextu v rámci zkoumané oblasti ve snaze o pochopení aktuálního dění, je klíčovým předpokladem pro získání komplexního přehledu o dané problematice. Tato práce si nebere za cíl zmapovat historický vývoj extremismu od jeho prvopočátků, ale podat relevantní informace v souvislostech tak, abychom mohli v jevech současných detekovat projevy předsudečné nenávisti nebo kořeny extremistického smýšlení, které mohou vést k extremistické činnosti.

Historický kontext základních idejí jednotlivých ideologií, kterými se níže zabýváme, je klíčovým pro pochopení současného extremistického dění kdekoliv na světě. Současná extremistická hnutí na tyto ideologie odkazují, přímo nebo nepřímo s nimi souzní a vrací se k nim. Novodobé extremistické subjekty čím dál častěji odstupují od prvoplánové verbální podpory těchto ideologií, ale spíše se uchylují k vyjádření podpory pomocí symboliky – např. hesla, nápisy nebo specifická uskupení číslic aj. (Vegrichtová 2017)

3.4.1 Fašismus

Ideologie fašismu a nacismu vznikaly v Evropě v přibližně stejné době a vykazují řadu shodných znaků, zároveň mezi nimi můžeme spatřovat zásadní odlišnosti, jak v oblasti samotné ideologie, tak v jejich praktickém provedení.

Podstatu fašismu není možné shrnout jednoduchou definicí – jedná se o komplexní pojetí vedení společnosti, tvorbu politiky i přístupu k dosahování jednotlivých cílů. Pro pochopení úspěchu fenoménu fašismu a příčin nastolení fašistické diktatury je nutné zohlednit náladu soudobé společnosti v duchu historických souvislostí a dobový kontext.

Vznik fašismu jako ideologického směru v podobě, která zaznamenala ve 20. letech 20. století velký rozmach, je možné vysledovat až k jeho kořenům, tedy italskému *fascio*, označující svazek, či latinskému *fascio* s významem sjednocení nebo svazek prutů, který se později stal jedním ze symbolů režimu. Italský politik a diktátor Benito Mussolini (1883 – 1945) založil roku 1919 organizaci *Fasci d'Italiani di Combattimento* (Svazky italských bojovníků) sdružující veterány z první světové války, která se později transformovala v politickou stranu *Partito Nazionale Fascista* (Národní fašistická strana). (Pejčoch 2011, Charvát 2007)

Mezníkem v Mussoliniho politické kariéře se stal tzv. pochod na Řím v roce 1922. Italský král nedal armádě pokyn bránit město z obav z rozpoutání občanské války, a proto Mussoliniho převzetí moci proběhlo v souladu s dobovým právem a vyústilo v jeho jmenování ministerským předsedou. Následná transformace politické situace ve státě začala obdobím tzv. zákonné diktatury, která trvala až do roku 1926, a byla posléze nahrazena fašistickou diktaturou společně s konceptem vlády jedné strany. (David 2005, Vegrichtová 2017)

K základním charakteristikám ideologie fašismu patří:

- **vůdcovský princip;**
- **absolutní vláda** – v čele stojí panovník s neomezenou mocí;

- **snaha o historickou návaznost na slávu Římské říše;**
- **jednota, autorita a povinnost;**
- **odmítání myšlenek rovnosti;**
- **integrální nacionalismus;**
- **totalitní stát;**
- **černé košile** – zjevný vnější znak zastánců fašismu;
- **korporativismus** – novodobá forma středověkých cechů, která měla sdružovat osoby podle jejich řemesla. (Palmieri 1936, Vegrichtová 2017, Asi-milování o.s. 2009)

K systému korporativismu Charvát (2007) uvádí: „V zásadě šlo o koncepci odborových svazů, kterou Mussolini okopíroval od svého učitele, syndikalisty Georgese Sorela. V praxi však vládl Mussolini sám a všechny pomocné instituce – korporace, parlament i fašistická rada – sloužily pouze k podpoře jeho moci.“ (Charvát 2007, s. 66)

Některé prvky italského fašismu je možné sledovat také v nacistickém Německu, které přejalo specifické prvky italského režimu. Dále je možné najít odkazy italského fašismu např. ve Španělsku – Francisco Franco (1892 – 1975), Argentině – Juan Perón (1895 – 1974) a částečně také v Rakousku – Engelbert Dollfuß (1892 – 1934). (Jandourek, 2012)

3.4.2 Nacismus

Základy nacistické ideologie byly položeny již v roce 1919 při vzniku Deutsche Arbeiterpartei (dále jen DAP), tedy Německé dělnické strany. Ústřední postavou nacismu byl Adolf Hitler, který se ve straně zpočátku zaměřil na nacistickou propagandu. DAP se v roce 1920 transformovala v National-sozialistische Deutsche Arbeiterpartei (dále jen NSDAP), tedy Nacionálně socialistickou německou dělnickou stranu, v jejímž čele později stanul Adolf Hitler. Po potlačení tzv. pivního puče sepsal nechvalně proslulou publikaci Mein Kampf (Můj boj). Hitler se rozhodl, že na cestě k zisku moci upustí od násilností a bude využívat prostředků legálních. (Vegrichtová 2017)

Růstu volebních preferencí NSDAP napomohla ekonomická krize, která do Německa přišla v roce 1929 a odhalila slabost německé ekonomiky a celého systému, který se stále vypořádával s následky 1. světové války. Nárůst příznivců NSDAP je možné pozorovat při porovnání volebních výsledků z let 1928 a 1930, kdy došlo k nárůstu o 15,7 p.b. hlasů. Pravděpodobně i propojení s jinými subjekty (např. Deutschnationale Volkspartei, tedy Německou národně lidovou stranou), vymezení se proti Youngovu plánu a celkovým nesouhlasným postojem s versailleským mírovým systémem, které v německé společnosti silně rezonovaly, přispěly k výraznému úspěchu ve volbách. V roce 1932 ziskem 37,4 % volebních hlasů se NSDAP fakticky stala nejsilnější stranou v zemi. Hitler se poté chopil funkce říšského kancléře (Führer) a získal tak moc v zemi legální cestou. (Hrabánková 2008, Šepták 2012)

NSDAP dále upevňovala své postavení v zemi. Přijetím zmocňovacího zákona se vláda fakticky zbavila nutnosti schvalování zákonů říšským sněmem na dobu čtyř let a zároveň byly zakázány různé politické strany. Opatření se postupně vyostřovala vůči židovskému obyvatelstvu, ale i proti nepohodlným straníkům. Zlomovou událostí byla tzv. noc dlouhých nožů, během které se strana zbavila revolučních levicových sil. V roce 1935 byly přijaty německé rasové zákony, tzv. Norimberské. Ty umožnily páchání bezpráví na Židech v Německu, které vyústilo v rozsáhlý pogrom v roce 1938, tzv. Křišťálovou noc, která započala pronásledování Židů a na konci přerostla v genocidu. Mezi další projevy bezpráví na židovském obyvatelstvu patřila také násilná sterilizace či jejich fyzická likvidace. (Kotlán 2003)

Od roku 1938 vyvíjelo Německo výrazné aktivity na mezinárodním poli zejména s cílem expanze, které vyústily vypuknutím 2. světové války. V Německu se stále prohlubovaly eugenické snahy, které vyvrcholily v tzv. konečné řešení židovské otázky. Nacistická ideologie nakonec v Německu ovládla všechny aspekty života až do německé kapitulace. Státní správa, veřejný život i kultura se podřizovaly aktuálním požadavkům režimu, část obyvatelstva (zejména Židé) byla utlačována a likvidována. Ani mládeži se nacismus nevyhnul. V organizaci, jakou byla např. Hitlerjugend, byli mladí lidé formováni dle specifických požadavků režimu. (Kotlán 2003, Šajtar 2016)

I v případě nacistické ideologie se pohledy historiků a politologů na jednotlivé složky nacistické ideologie rozcházejí. Následující body tvoří základní rámec nacistické ideologie a shrnují základní prvky nacismu:

- **vůdcovský princip;**
 - **odmítání myšlenek rovnosti (tedy antiliberalismu, antidemokratismu a antikomunismu);**
 - **nacionalismus;**
 - **rasismus a agresivní antisemitismus;**
 - **odpor ke kapitalismu, antimodernismus;**
 - **náklonnost k okultismu;**
 - **koncept „nadčlověka“ – víra v nutnost zničení pro nacisty podřadných ras.**
- (Kotlán 2003, Vegrachtová 2017)

3.4.3 Komunistické ideologie

Základem komunistické ideologie je princip společného vlastnictví a beztržní společnosti. Pojem vychází z latinského slova *communis*, tedy „společný“. Cílem komunismu je dosažení beztržní a „rovné“ společnosti, kde si lidé budou rovni ve všech aspektech svého života, tedy ekonomických i sociálních. Termín komunismus zastřešuje všechny ideologie, které stojí na výše zmíněném základu, ale je nutné dále rozlišovat, o jakou transformaci komunistické ideologie se jedná (marxismus, leninismus, stalinismus, maoismus). (Pavelčíková 2009, Charvát 2007)

Položení základu komunistické ideologie je připisováno Bedřichu Engelsovi a Karlu Marxovi, kteří ve svém díle Komunistický manifest objasňují svůj náhled na vznik třídní společnosti, boj mezi třídami a možná východiska z této situace. Stoupenci dělnické třídy se počátkem 20. století v podstatě rozdělovali na umírněné křídlo, jehož členy byli sociální demokraté, pro které byl akceptovatelný přechod k socialismu zahrnující parlamentní systémem jako zdroj změn, a radikální část této třídy, která se přikláněla k nastolení komunismu pomocí provedení sociální revoluce. (Charvát 2007)

Základní myšlenku komunismu objasnil Bedřich Engels v předmluvě z 28. června 1883 k aktualizovanému vydání Komunistického manifestu: „Základní myšlenka, která prostupuje celým Manifestem: že hospodářská výroba a nutně z ní vyplývající společenské rozčlenění každého dějinného období; že tedy byly (od dob zrušení pradávného společenství vlastnictví půdy) celé dějiny dějinami třídních zápasů, bojů mezi vykořisťovanými a vykořisťujícími, ovládanými a vládoucími třídami na různých stupních společenského vývoje; že však nyní tento zápas dosáhl stupně, kdy vykořisťovaná a podmaněná třída (proletariát) se již nemůže osvobodit od vykořisťující a podmaňující třídy (měšťáctva) jinak, než když zároveň navždy osvobodí od vykořisťování, potlačování a třídních bojů celou společnost...“ (Marx 1970)

Marxismus poukazuje na rozkol ve společnosti, spočívající v různé míře rozdělení moci a majetku, která se podle této teorie ve společnosti vyskytovala vždy. Marxismus v tzv. novodobé společnosti spatřuje dvě základní, proti sobě stojící skupiny: buržoazii, tedy kapitalistickou společnost, která soukromě v rukou drží výrobní prostředky, a proletariát, tedy třídu dělnickou. K pokroku ve společnosti podle této ideologie dochází při tzv. třídním boji, který se má vypořádat se soukromým vlastnictvím a vyústit násilnou proletářskou revolucí, jejíž důsledkem bude beztřídní společnost a společné vlastnictví výrobních prostředků. Toto období má být následováno krátkodobou fází diktatury proletariátu, jež má vymýtit zbytky kapitalistického systému. Jako přechodné období vnímá socialistkou společnost. (Pavelčíková 2009)

V této souvislosti uvádí Charvát (2007): „Socialismus je definován heslem ‚Každý podle svých schopností, každému podle jeho práce‘, zatímco komunismus ‚Každý podle svých schopností, každému podle jeho potřeb‘.“ Poslední a cílovou koncepcí marxismu je komunismus, který je vnímám jako vrchol vývoje lidského společenství. V této fázi lidského vývoje má být společnost beztřídní a nestátní. Podle Marxe je stát institucí, která hájí zájmy buržoazie a jakmile dojde k potření rozdílů mezi třídami, funkce státu bude zbytečná a měl by samovolně zaniknout. (Charvát 2007, s.92)

Leninismus byl první ideologií navazující na myšlenky marxismu, která byla vyzkoušena v praxi. Ústřední postavou tohoto ideologického směru byl bolševik Vladimír Iljič Lenin, jehož jméno je nejčastěji spojováno s transformací marxistických myšlenek a bolševickou revolucí, která proběhla v roce 1917. Při tzv. Únorové revoluci došlo ke svržení carského režimu a tzv. Říjnová revoluce je považována za počátek vítězství bolševiků nad menševiky (vítězství radikálního křídla Ruské sociálně demokratické dělnické strany). V roce 1919 Lenin založil Třetí internacionálu, tzv. Kominternu, jejímž hlavním úkolem byla zpočátku ochrana Svazu sovětských socialistických republik (dále jen SSSR) a koordinace všech členských států pro dosahování dalších cílů. Zatímco marxismus počítá s uvědomělou dělnickou třídou (proletariátem) jako hybatelem děje, leninismus tento potenciál přikládá komunistické straně složené z profesionálních revolucionářů a celkově tak upevňuje moc strany. Oproti teorii Karla Marxe Lenin nevěřil, že k uskutečnění komunistické revoluce může dojít spontánně, ale naopak byl přesvědčen, že tzv. politický boj musí být veden prostřednictvím elit koncentrovaných v komunistické straně, která bude mít zásadní vliv na masu proletariátu a následně je do revolučního boje strhne. (Cakl a Gabařová, 2008)

Stalinismus se ve společenském prostoru objevil po smrti Lenina, kdy se moci ve státě chopil Josif Vissarionovič Stalin. Stalinismus se stejně jako leninismus výrazně odklonil od původních marxistických myšlenek. Zásadní změnou bylo vybudování silného socialistického státu bez ohledu na to, jestli socialistická (komunistická) revoluce bude probíhat v jiných zemích. Zároveň se Stalin domníval, že dělnický stát po revoluci nezanikne, ale naopak bude nutné jej dále posilovat. Marxismus-leninismus se stal oficiální ideologií SSSR i mnohých států ve světě a dodnes se k této ideologii oficiálně hlásí některé státy (Kuba, Vietnam, Laos, do roku 1977 také Severní Korea). V porovnání s ostatními zeměmi byl Sovětský svaz ekonomicky zaostalý. Jedním z opatření pro ekonomický rozvoj země bylo zavedení tzv. pětiletok a centrálního plánování, následovala nucená kolektivizace zemědělství. Docházelo také k fyzické likvidaci sedláků, případně jejich deportaci do pracovních táborů. (Charvát 2007)

3.4.4 Anarchismus

Základní myšlenka anarchismu vychází ze slov *an* a *arché*, která znamenají absenci vlády. Jako politické hnutí se anarchismus začal výrazně formovat až v 19. století, kdy se v tzv. První internacionále střetával mj. s táborem zastávajícím myšlenky Karla Marxe. Základní podstatou anarchismu je víra ve schopného a dobrého jedince, který ke své existenci nepotřebuje být řízen ani žádným systémem omezován. Do popředí se dostává vlastní rozhodování jedince a jeho svobodné vůle na základě kterých by se společnost měla organizovat, nikoliv na základě diktátu státního zřízení. Anarchismus se zásadním způsobem vymezuje proti státnímu zřízení a státnímu aparátu, jako hlavnímu zdroji moci ve státu a také proti všem jiným formám nadvlády nad jedincem (nacionalismus, kapitalismus, fašismus, bolševismus aj.). Ideálem fungování měst a obcí ve státě je podle této teorie „federace samosprávných obcí (zemědělských usedlostí i měst – ty budou rozděleny na čtvrtě spravované komunitním způsobem), jež by mezi sebou kooperovaly na základě volné dohody.“ (Charvát 2007, s.112)

V zásadních ekonomických otázkách a možných způsobech její organizace se anarchistické směry rozcházejí a připouští jak variantu společného vlastnictví, tak variantu zcela neomezeného volného trhu. Anarchisté používali historicky zejména nástroje „přímé akce“, tedy zejména činnost odborů a vedení ozbrojeného boje, které byly považovány za legitimní nástroj zejména v období revoluce. Dnes můžeme použití násilí ze strany anarchistů pozorovat zejména při střetech s policií nebo s neonacisty. Anarchistické směry lze v zásadě rozdělit podle jejich názoru na vztah jedinec-společnost na individualistický a kolektivistický. Anarchismus individualistický stojí zejména na myšlence soběstačného jedince, který bude všech svých cílů dosahovat pomocí dohody s ostatními. Tento směr ze své podstaty vychází z liberalismu a při svém dokonalém provedení může s klasickým liberalismem splývat. Oproti tomu anarchismus kolektivistický staví svou teorii na síle skupiny. Speciální druh anarchismu, anarchosyndikalismus, koncentruje svou pozornost kolem odborových svazů (z franc. *syndicat* s významem odborový svaz), které se měly sdružovat do větších celků a následně prosazovat své cíle prostřednictvím spolupráce ve federaci, která by tuto

činnost koordinovala. Na opačné straně v oblasti kolektivistických teorií stojí anarchokomunismus, který mj. prosazuje síť kooperujících komun (malých obcí, které nepřinesou odosobnění a zbyrokratizování celého systému), které budou fungovat na principu společného vlastnictví a společné práce. (Charvát 2007, Chmelík 2001)

Anarchismus je v dnešní době roztržštěn do mnoha názorových proudů a často se propojuje s aktuálními společenskými tématy, jako např. feminismem, environmentalismem, konzumerismem či problematikou globální nerovnosti. (Vegrichtová 2017)

3.5 Historie extremismu v České republice

Rozvoj extremismu v českých zemích byl podmíněn událostmi v mezinárodním prostředí, ale také mírou národnostního rozložení v zemi. V roce 1921 měla Československá republika 13 374 364 obyvatel, z toho přibližně 23 % populace tvořili obyvatelé německé národnosti. Německé obyvatelstvo bylo koncentrováno zejména v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Zejména snahy tzv. sudetských Němců později přispěly k rozvoji německého nacionalismu v zemi. Jako Sudety se původně označovala území dnešní severní Moravy a Slezska, od 30. let se takto označovala všechna pohraniční území v českých zemích výrazně osídlená německým obyvatelstvem. Další výraznou národnostní menšinou, koncentrovanou zejména na Slovensku a v Podkarpatské Rusi, byli Maďaři, kteří tvořili přibližně 5,5 % celkové populace. Rusíni, žijící zejména v oblasti Podkarpatské Rusi, tvořili přibližně 3,5 % populace. Poslední výraznou menšinou byli Poláci, kterých zde žilo asi 0,5 %, zejména na území slezského pohraničí a na Slovensku. Zároveň je ale nutné podotknout, že se Československá republika mezi ostatními zeměmi střední a východní Evropy řadila k těm nejdemokratičtějším z hlediska politické a občanské svobody i z pohledu národnostních menšin. (Novotný et al. 2011, Čurda a Dvořák 2015, Nakonečný 2006, MZV ČR 2020a)

Níže popsané události, včetně jejich odrazu v politické sféře, přibližují obraz jednotlivých historických etap, které ovlivnily formování extremistických tendencí.

K některým z nich se extremistické subjekty vrací, některé se snaží úmyslně dezinterpretovat či zneužívat pro potřeby své propagandy.

3.5.1 Období 1918–1939

Politická situace v Československu po začátku 1. světové války přispěla k nástupu **komunistického** režimu. Komunistická strana Československa (dále jen KSČ) vznikla v roce 1921 a dovršila snahy sociálních demokratů a komunistů o změny v politickém prostředí. Program KSČ byl určován zahraničním vedením a přejímal jeho postoje. Akční program, který reflektoval aktuální problémy a politické otázky, byl určován stranickými sjezdy. (Malíř a Marek 2005)

Komunistická ideologie ve společnosti silně rezonovala a získala si významný počet příznivců. Ve volbách do poslanecké sněmovny Národního shromáždění ČSR v roce 1925 získala 13,14 % všech platných hlasů. Více hlasů ve volbách získala pouze Republikánská strana zemědělského a malorolnického lidu. (ČSÚ 2006)

Fašistické myšlenky se v Československu objevily v důsledku změn v mezinárodním poli na počátku 1. světové války. Nástup fašismu v Itálii v čele s Benitem Mussolinim v roce 1922 a atentát na národně demokraticky smýšlejícího Aloise Rašína v roce 1923 přispěly k aktivizaci fašisticky smýšlejících jedinců. Na poli pravicové extremistické scény se prosadila zejména Národní obec fašistická (dále jen NOF), která se inspirovala italským modelem a vznikla v roce 1926 spojením původně samostatně fungujících subjektů (Národní hnutí, Červenobílí a Českoslovenští národovci). V letech 1926–1927 zaznamenala strana největší úspěch z hlediska počtu příznivců. NOF se později potýkala s úbytkem členské základny i finančními problémy a mobilizovala venkov, což se pozitivně odrazilo v parlamentních volbách v roce 1935 nárůstem volebních preferencí. NOF se ve snaze o sjednocení českých fašistických sil stala na nedlouhou dobu také součástí Národní fronty. Zasažení českých zemí hospodářskou krizí v letech 1929–1933 mělo výrazný dopad na celou společnost (např. v roce 1933 byl téměř milion lidí nezaměstnaných) a bylo impulsem pro aktivizaci extremistického podhoubí v zemi.

Finální převzetí moci Adolfem Hitlerem a nacisty v Německu v roce 1933 způsobilo nárůst fašistických nálad v Československu, které souvisely s existencí početných národnostních menšin. (Pasák a Pasáková 1999, Kotlán 2001)

V této době mělo na formování německých **nacionalistických** jednotek v Československu zásadní vliv zejména potlačení Hitlerova puče v roce 1923. Nejvýraznější nacionalisticky orientovanou stranou na území Československa byla Německá sociálně demokratická strana dělnická v ČSR (tedy Deutsche sozialdemokratische Arbeiterpartei in der Tschechoslowakischen Republik). Ve volbách v roce 1929 si polepšila a získala 6,86 % hlasů. (ČSÚ 2006)

3.5.2 Období 2.světové války (1939–1945)

V období existence Protektorátu Čechy a Morava byl faktický výkon moci omezen na vůli říšského protektora, který svou funkci vykonával v souladu s požadavky nacistického Německa. V období okupace byla zavedena nacistická diktatura, která si podrobovala celý český národ. Politické strany Strana národní jednoty a Národní strana práce byly rozpuštěny. (Asi-milovaní o. s. 2009)

Zásadními tématy, prostupujícími celým tímto obdobím, byly otázky spolupráce s okupanty a kolaborace (uvědomělá, aktivní spolupráce s okupanty). Motivů pro spolupráci s okupanty byla celá řada – všudypřítomný strach ve společnosti, ale i ideové souznění. Nejvýraznější organizací, která se snažila o vytvoření vlastního totalitního systému počítajícího s omezeným vlivem Německa, byl Český národně-socialistický tábor – Vlajka, který vznikl v říjnu 1939 sloučením více organizací. Tato organizace se projevovala nacionalisticky, vyzývala ke kolaboraci, ale zároveň kolaborantům kladla pro ně nepřijatelné požadavky (např. znovuootevření vysokých škol v českých zemích, předávání zkonfiskovaného židovského majetku Čechům apod.). (Nakonečný 2006)

V zemi se jako reakce na nesouhlas s okupací začaly objevovat nejrůznější projevy vlastenectví. Symbolem vzdoru proti nacistickým silám v tomto období bylo tzv. Národní souručenství, které vzniklo bezprostředně po vzniku Protektorátu Čechy

a Morava. Jeho snahou bylo sjednotit všechny české občany s cílem vzdorovat nacistické okupaci a bylo jedinou povolenou českou politickou stranou. Členové výboru byli vybráni z největších zrušených demokratických stran a měli tak reprezentovat zastoupení všech vrstev společnosti. V oblasti domácího odboje se zformovaly větší skupiny, které zastřešovalo Ústřední vedení domácího odboje. Ilegální buňky komunistického odboje byly nadále řízeny zahraničním vedením Kominterny. (Kindlová 2020, Asi-milovaní o. s. 2009)

Slovenská republika (1939–1945) byla charakterizována zejména autoritativním režimem jedné strany (Hlinkova slovenská ľudová strana), jejím fašistickým charakterem a přístupem kopírující zahraniční nacistickou politiku, organizacemi kontrolující životy lidí (např. polovojenská Hlinkova garda) aj. Výrazně se vyostřoval přístup k židovskému obyvatelstvu a v zemi také rostl nacionalismus, který byl namířen i proti Čechům. Jako odpověď na neutuchající český odpor proti okupaci a činnosti aktivních organizací českého odboje (např. atentát na zastupujícího říšského protektora Reinharda Heydricha) byla přijata opatření, která měla tuto situaci pro německou stranu vyřešit. Příkladem německé odplaty byl krvavý teror, který proběhl v roce 1942 v obcích Lidice a Ležáky. V tomto období se nacisté snažili o naplnění tzv. rasové politiky germanizace českých zemí. Ta mimo cílené likvidace části inteligence české populace zahrnovala tzv. konečné řešení židovské otázky, které bylo namířené proti Židům i Romům. V souladu s těmito myšlenkami byl v českých zemích vybudován koncentrační tábor v Terezíně, z něhož některé transporty směřovaly do vyhlazovacího tábora v Osvětimi. Pro romské obyvatelstvo byly vybudovány tábory v Letech u Písku, Hodoníně a Kunštátu. (Nakonečný 2006, Čurda a Dvořák 2015)

„Cílem opatření bylo zakrýt skutečný cíl ‚konečného řešení‘ a vytvořit iluzi humánní péče o Židy. V červnu 1944 byla část terezínského ghetta po roce zkrášlovacích příprav dokonce představena zástupcům Mezinárodního červeného kříže jako vzor fungujícího židovského města s bohatým společenským životem, sportem, bankou i měnou.“ (Čurda a Dvořák 2015, s.82)

3.5.3 Poválečné období (1945–1989)

Po osvobození Československa došlo ke značnému rozšíření vlivu SSSR ve střední a východní Evropě. Sovětský svaz byl značnou částí společnosti oslavován jako zachránce národa před nacistickým režimem. Komunistické straně Československa, jako zásadnímu stoupenci Sovětského svazu, toto partnerství pomohlo k rozšíření jejího vlivu. Později se ukázala jednostrannost tohoto partnerství a provázanost se Sovětským svazem se projevovala stále výrazněji, např. nuceným odvoláním českých diplomatů z jednání o hospodářské pomoci v rámci Marshallova plánu. V poválečném Československu se velmi rychle objevily snahy o vytvoření etnicky jednotného státu Čechů a Slováků. Německé a maďarské obyvatelstvo bylo trestáno či hromadně vysídlováno. Další snahy směřovaly k potrestání kolaborantů nacistického režimu. Za tímto účelem byly například vydány v roce 1945 tzv. retribuční dekrety, které povolovaly přísnější potrestání oproti zákonům předválečným. Kvůli zákazu některých politických stran došlo k omezení volné politické soutěže. Nově nastolený systém preferoval komunisty v mnoha ohledech. Sbor národní bezpečnosti (SNB) nahradil policii a četnictvo, Státní bezpečnost (StB) jako zpravodajská služba sloužila aparátu i v oblasti politického boje. (Čurda a Dvořák 2015, Kolouch 2011)

Enormní úspěch zaznamenala KSČ ve volbách do Národního shromáždění v roce 1946. Voleb se mohly účastnit pouze politické subjekty, které svou činnost vykonávaly k 30. dubnu 1946 a byly součástí tzv. Národní fronty, která sdružovala strany ze středu a levice politického spektra. Volby se účastnily čtyři subjekty: Československá sociální demokracie (ČSSD), Československá strana lidová (ČSL), Československá strana národně socialistická (ČSNS) a Komunistická strana Československa (KSČ). Poslední možností voleb bylo vhození tzv. bílých (prázdných) lístků navržené komunisty. Ti předpokládali jejich využívání zejména voliči bývalých (neobnovených) volebních stran. Po těchto volbách pokračoval systém vlády založený na Národní frontě, ve kterém komunisté zásadně upevnili své postavení a stali se rozhodující složkou výkonu moci. (Lustigová et al. 2015)

Tabulka 1 Výsledky voleb do Národního shromáždění v Českých zemích 1946 (ČSÚ 2008a)

	ČSSD	ČSL	ČSNS	KSČ
Čechy	533 029	580 004	898 425	1 541 852
Morava a Slezsko	322 509	531 005	400 555	663 845
počet hlasů celkem	855 538	1 111 009	1 298 980	2 205 697
procentuální vyjádření	15,6 %	20,2 %	23,7 %	40,2 %

Zásadním milníkem v historii poválečného Československa byl únor 1948 (komunisty též nazývaný „Vítězný únor“ či „vítězství pracujícího lidu“), kdy došlo ke státnímu převratu. Tomu předcházela paralyzace Národní fronty, ve které na přelomu let 1947 a 1948 jednotlivé politické subjekty nebyly schopny spolupracovat ani v rámci běžné agendy. Jeho výsledkem byla přeměna společenského i politického prostoru, zahrnujícího budování socialismu, přijetí nové ústavy, zavedení tzv. jednotného hospodářského plánu, omezení politické soutěže zákazem některých stran a omezením vlivu stran jiných. Společná kandidátská listina Národní fronty v květnových volbách 1948, zahrnující výhradně komunisty a jejich sympatizanty, měla pouze jediného volebního konkurenta, tzv. bílé (prázdné) volební lístky, které měly reprezentovat nesouhlas s režimem. Volby, zásadně ovlivněné samotným systémem, který pro ně byl použit, přinesly komunistům vítězství a přispěly k dalšímu upevnění jejich mocenského zájmu. Z celkových 5 447 383 platných odevzdaných hlasů získala jednotná kandidátní listina Národní fronty 4 920 898 hlasů (87,1 %). (ČSÚ 2008b, Krejčířík c1999-2020, Podolková 2010)

Doba, bezprostředně následující po vítězství komunistů v květnových volbách, byla charakterizována přeměnou celospolečenského prostoru a politického prostředí. Československá republika byla prohlášena lidovou demokracií s jasně definovaným cílem – budování socialismu. Byla přijata nová ústava, která legalizovala únorový státní převrat a nový politický režim. V oblasti politického pluralismu byly podniknuty zásadní

kroky, které vedly ke zrušení opozičních stran, u některých došlo k omezení jejich vlivu. Strany, které v českých zemích nebyly zrušeny (Československá strana socialistická a Československá strana lidová), byly sdruženy do Národní fronty. Československá republika se vyznačovala silnou zahraničně-politickou orientací na Sovětský svaz, stala se součástí tzv. východního bloku a formovala se dle jeho potřeb a požadavků. Ačkoliv byly jednotlivé složky moci formálně odděleny, fakticky byly spravovány Komunistickou stranou Československa, která rozhodovala o všech složkách společenského života, kontrolovala ozbrojené složky, řídila ekonomiku země, ovládala sdělovací prostředky a tajnou policii. Utlačována byla střední vrstva, sestávající zejména z podnikatelů, živnostníků a elit. V oblasti hospodářství docházelo ke znárodnění podniků, vzniku zemědělských družstev, které se v rámci obcí slučovaly do tzv. jednotných zemědělských družstev. Republika byla také vázaná Radou vzájemné hospodářské pomoci socialistických států. První výrazné projevy nespokojenosti s vývojem v zemi se objevily ještě v průběhu roku 1948 a pokračovaly i v průběhu 50. let. Země byla značně ovlivněna měnovou reformou, která zasáhla celou společnost. Vzhledem k politickým procesům koncem 40. a na počátku 50. let byly početnější veřejné projevy nespokojenosti s vývojem v zemi výjimkou. Nesouhlas byl vyjadřován zejména v soukromí a někteří také volili emigraci. V průběhu 60. let došlo k rozvolnění opatření ve společenském prostoru. Probíhala rehabilitace politických vězňů, cenzura byla omezena a následně úplně zrušena v roce 1968, západní kultura se dostávala do Československa a obecně docházelo k proměně společnosti. Vyhlášení Akčního programu KSČ, který reagoval na sílící snahy veřejnosti o demokratizaci režimu a jeho uvolnění, se nasetkalo s pochopením SSSR. Sílící změny v prostředí Československa a možná hrozba revoluce vyústily vpádem sovětských vojsk v srpnu roku 1968. Na tuto akci veřejnost bouřlivě zareagovala formou protestů. (Čurda a Dvořák 2015)

V období normalizace (1969–1989) došlo v oblasti společenského prostoru ke zpřísnění podmínek. Došlo k obnovení cenzury, spolky a jiná hnutí byla zakázána. Část společnosti, ve které reformy tzv. Pražského jara 1968 vzbudily naději v lepší budoucnost, se s tímto průběhem nechtěla smířit. Ve společnosti se objevily aktivity (upálení Jana Palacha, zveřejnění petice Deset bodů aj.), které měly snahu vyburcovat zbytek zklamané

společnosti, která nečinně přihlížela opětovnému zostřování mocenského vlivu komunistického režimu. Nesouhlasné postoje se situací v zemi se také projevíly silnou vlnou emigrace v letech 1969–1989, která ovšem negativním způsobem ovlivňovala i rodiny emigrantů, kteří v Československu zůstali. Rostoucí napětí a aktivizace občanské společnosti společně s reformní politikou, měnící politikou KSČ, vyústily demonstracemi připomínajícími významná historická výročí. (Vladimír 518 a kol. 2013)

3.5.4 Vývoj po roce 1989

Po zhroucení komunistického režimu v Československu v roce 1989 a nástupem demokracie se ve společenském prostoru začaly objevovat s ní spojené jevy – protestní akce, vznik nejrůznějších hnutí a s těmito aktivitami také přirozeně spjatý radikalismus a extremismus. (Charvát, 2007)

Ministerstvo vnitra České republiky neumožňuje zápis do Rejstříku politických stran a politických hnutí a změny těm subjektům, jejichž podstata nebo činnost směřovaly proti demokratickému a ústavnímu pořádku České republiky, jejich program nebo činnost ohrožuje mravnost, veřejný pořádek nebo práva a svobodu občanů a další. (zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích) Příkladem je možné uvést neschválené změny stanov K. s. Č., které v nich uvádělo, že „ideovým základem strany je marxisticko-leninský názor a že strana vytváří svou ideovou, organizační a akční jednotu na základě vědeckého učení Marxe, Engelse, Lenina a Stalina“. (Danics 2003, rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 19.9.2002 čj. 11 Zp 34/2001)

3.6 Současné extremistické subjekty v České republice

Vzhledem ke stále se měnící situaci na extremistické scéně, vzniku i zániku subjektů, jejich transformaci a podobně, není možné a ani žádoucí podávat jejich úplný a taxativní výčet. Cílem této kapitoly je podat relevantní přehled hlavních a aktivních subjektů současné extremistické scény, zejména pak přiblížit jejich ideologické zaměření a zásadní milníky jejich existence. Ne všechny extremistické subjekty, uvedené v této kapitole, splňují všechny ideové základy zmíněných ideologií a také používají různé nástroje

k dosažení svých cílů (propaganda, dezinformační praktiky, veřejné akce aj.). Zaměřujeme se jednak na subjekty, které jsou považovány za extremistické (objevují se ve Zprávách o extremismu MV ČR OBP) a také se věnujeme subjektům, jejichž činnost lze zařadit mezi projevy předsudečné nenávisti (viz kapitoly 3.7 Subjekty projevující předsudečnou nenávist a 3.8 Média šířící nenávistné předsudky)

V České republice můžeme hovořit zejména o projevech pravicového a levicového extremismu, přičemž do oblasti levicového extremismu jsou zařazeny také anarchistické a radikálně komunistické strany. Podkladem pro výběr relevantních subjektů byly použity materiály MV ČR OBP, které vychází z podkladů Bezpečnostní informační služby a Policie České republiky, Nejvyššího státního zastupitelství, Ministerstva spravedlnosti České republiky a Probační a mediační služby České republiky. (MV ČR OBP 2019a)

3.6.1 Anarchistická scéna

Anarchistická scéna v České republice je velmi fragmentovaná. Můžeme hovořit zejména o několika konkrétních subjektech citovaných ve Zprávě o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky v roce 2018. Zpráva reflektuje zejména aktivity Kolektivu 115 (K115), Anarchistické federace a platformy Anarchist Black Cross. V předchozích obdobích aktivnější Antifašistická akce svou činnost omezila. Zpráva dále uvádí, že se radikální projevy omezovaly pouze na jejich prezentaci na internetu, což obecně koresponduje se zesílením projevů extremismu a nenávistné rétoriky v prostřední internetu.

Tematická škála anarchistické scény zahrnuje zejména ekologická témata a squatting, dále projevy solidarity s kolegy, kteří byli např. v očekávání soudního líčení (např. kauza Fénix 2 a ruská kauza Síť) a také vyjadřování postojů k některým zahraničním událostem (např. podpora Kurdů v Rojavě, podpora tzv. hnutí žlutých vest ve Francii). V roce 2019 na této scéně dominovalo vyklizení Autonomního sociálního centra Klinika, nadále setrvala podpora Kurdům v Rojavě. (MV ČR OBP 2011, MV ČR OBP 2020)

Anarchistická federace, dříve známá jako Československá anarchistická federace, je jedním z nejvýraznějších anarchistických subjektů v České republice. Její aktivity jsou prezentovány již ve Zprávě o problematice extremismu na území České republiky v roce 2010, která tento subjekt společně s Antifašistickou akcí řadí mezi ty nejvýznamnější. I v průběhu dalších let se Anarchistická federace řadila mezi nejaktivnější subjekty a působila jako platforma zastřešující i jiné skupiny a iniciativy. (MV ČR OBP 2014)

Anarchistická federace samu sebe definuje jako skupinu „svobodně smýšlejících lidí, bojujících proti současnému sociálně nespravedlivému a dlouhodobě neudržitelnému systému“. Dále uvádí: „Stavíme se proti všem formám útlaku – ať už jde o rasismus, sexismus nebo útlak ekonomický a propagujeme naši vizi bezstátní, samosprávné společnosti.“ (Anarchistická federace 2020)

3.6.2 Dělnická strana sociální spravedlnosti

Dělnická strana (původně pod názvem Nová síla) byla jednou z tradičních stran krajní pravice. U jejího založení stál nynější předseda Dělnické strany sociální spravedlnosti (dále jen DSSS) Tomáš Vandas, Jiří Štěpánek, aktuálně působící na pozici výkonného místopředsedy této strany a Martin Zbela, který byl předsedou Dělnické mládeže a také stál za stranickým periodikem Dělnické listy. Aktivita Dělnické strany (dále jen DS) se v průběhu let výrazně formovala a prošla také etapami spolupráce s jinými subjekty. Od roku 2009 samostatně funguje spolek Dělnická mládež (dále jen DM). Jejím předsedou je Martin Aubrecht. Další výraznou postavou DM, zejména díky častým mediálním výstupům (např. agitační a jiná videa), je Nela Veselá, aktuálně působící na postu místopředsedkyně spolku. (MV ČR c2020a, Smolík 2013, Dělnická mládež 2020)

DS byla po neúspěšném pokusu Vlády České republiky o rozpuštění finálně zrušena rozhodnutím Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 2. 2010, sp. zn. Pst 1/2009-348 a k 1. listopadu 2010 byla z rejstříku vymazána. Po rozpuštění DS přešlo vedení strany i její členská základna pod DSSS, která vedle DS paralelně existovala od roku 2004. Strana převzala nosnou část ideologického rámce původní DS a fakticky tak navázala na

její činnost. (MV ČR 2020, Smolík 2013, rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 2. 2010, sp. Zn. Pst 1/2009-348)

DSSS ve svém programu z roku 2015 předkládá programový celek, ve kterém, mimo jiné, vyslovuje požadavek referenda o vystoupení z Evropské unie a odmítnutí jednotné evropské měny, stažení českých vojáků ze zahraničních misí a vystoupení ze struktury NATO, vypovězení ilegálních přistěhovalců, zrušení zákona o registrovaném partnerství a neumožnění adopce dětí homosexuálními páry. Dále je zastáncem úpravy státních příspěvků pro politické strany a tzv. progresivní daně. DSSS obecně věnuje zvýšenou pozornost sociální problematice, multikulturalismu a problémům pro tuto stranu z něj plynoucích a také jiným subjektům „vybočujícím z řady“. (DSSS c2010– 2017)

Tabulka 2 Porovnání výsledků voleb DSSS do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky z let 2006–2017 (ČSÚ 2017a-d)

rok	2006*	2010	2013	2017
počet hlasů	12 756	59 888	42 906	10 402
procentuální vyjádření	0,23 %	1,14 %	0,86 %	0,20 %

*V roce 2006 se DSSS účastnila voleb prostřednictvím kandidátské listiny strany Právo a Spravedlnost – ANO tradiční rodině, NE korupci a kriminalitě (od r. 2014 strana nese název Národní demokracie). Na stejné kandidátské listině se také objevilo 21 příslušníků DS. (ČSÚ 2017e, MV ČR c2020b)

V krajských volbách dlouhodobě dosahuje lepších volebních výsledků zejména v Ústeckém, Karlovarském, Moravskoslezském, Jihočeském a Královéhradeckém kraji.

V posledních letech stranu, stejně jako její odnož DM, provázal úpadek příznivců, který se strana snažila řešit, mimo jiné, použitím nových prostředků pro jejich

zviditelnění. V průběhu roku 2019 byla na platformě YouTube publikována agitační videa DM, která informovala o vzniku hlídek DM ve městech a vyzývala k hlídání ulic a obraně města. Strana se také snažila zviditelnit účastí na shromáždění pro zachování pomníku maršála Koněva, které mělo velký mediální ohlas. DSSS se zaměřila na spolupráci s novými, neotřelými subjekty, které zahrnovaly zejména vlastenecké domobrany. Nosnou část své aktivity přenesla do internetového prostředí, zejména pak hledala potenciální členy mezi příznivci prorusky orientovaných webů. (MV ČR OBP 2020)

3.6.3 Národní demokracie

Politická strana Národní demokracie vznikla 2. března 1994 a jejím předsedou je Adam Benjamin Bartoš. Strana, která historicky působila pod názvy např. názvy „Právo a Spravedlnost – ANO tradiční rodině, NE korupci a kriminalitě“ či „NE Bruselu – Národní demokracie“ se dlouhodobě profiluje silně nacionalisticky a zároveň se řadí mezi trvalé kritiky Evropské unie. Od roku 2014 nese název Národní demokracie. Její činnost se zaměřovala především na protievropské aktivity např. uspořádáním demonstrace Za Evropu bez EU nebo organizací Petice za vypsaní referenda o vystoupení České republiky z Evropské unie. Zásadním tématem pro tuto stranu byla v letech 2015 a 2016 problematika migrační krize. Strana opakovaně různými způsoby vyjadřovala podporu Rusku ve věci konfliktu na Ukrajině. Ústřední postava této strany, Adam B. Bartoš, je mediálně známou osobností zejména pro své protiimigrační výroky a proruskou orientaci. (Vegrichtová 2017, MV ČR OBP 2016, MV ČR c2020b)

Předsedovi strany Adamovi B. Bartošovi byl soudem dvakrát vyměřen podmíněný trest za nenávisťně motivované trestné činy, které zahrnovaly zanechání a následnou publikaci antisemitsky laděného textu u pomníku v Polné a publikaci antisemitských knih. (MV ČR OBP 2019a, Česká televize 2018a)

3.6.4 Národní a sociální fronta

Národní a sociální fronta vznikla uskupením některých neformálních neonacistických uskupení a bývalých aktivistů z řad Dělnické mládeže. V 2. polovině roku 2019 byla

Národní a sociální fronta podle Souhrnné situační zprávy 2. pololetí roku 2019 nejaktivnějším subjektem na neonacistické scéně. Mezi její aktivity se v roce 2019 řadilo zejména pořádání mezinárodního setkání pravicových extremistů s mezinárodní účastí a posprejování památníků Rudé armády v Ostravě a Brně, ke kterému se tento subjekt přihlásil. (MV ČR OBP 2019a, MVČR OBP 2020)

Národní a sociální fronta samu sebe definuje jako idealisty, socialisty a nacionalisty. Jako svůj hlavní cíl uvádí boj proti systému a zabránění zániku civilizované Evropy původních obyvatel. Na webových stránkách Národní a sociální fronty (www.nsfronta.cz) je publikováno malé množství především nedatovaných článků na různorodá témata a jsou proklamována základní hesla. Stránka Národní a sociální fronty na Facebooku je v současné době nedostupná. (Národní a sociální fronta 2020)

3.6.5 Dogmatictí komunisté

Radikálně komunistické subjekty se věnují zejména historickým tématům, připomínkám historických událostí (výročí úmrtí Josifa Stalina, tzv. Vítězný únor aj.) a aktuálnímu zahraničnímu dění. Z hlediska nových témat tato sféra reagovala zejména na kauzy pomníků a památníků. (MV ČR OBP 2020)

Mezi nejaktivnější subjekty od roku 2018 patří Komunistický svaz mládeže a Levá perspektiva, které v jejich aktivitách podporují někteří radikální členové Komunistické strany Čech a Moravy. (MV ČR OBP 2019c)

3.7 Subjekty projevující předsudečnou nenávisť

3.7.1 Svoboda a přímá demokracie

Politické hnutí Svoboda a přímá demokracie (dále jen SPD) bylo registrováno do Rejstříku politických strana hnutí MVČR 2. června 2015 a jejím předsedou je Tomio Okamura. Toto hnutí samo sebe označuje za vlastenecké demokratické hnutí, které se zasazuje o nezávislost a suverenitu státu. Zásadní tezí programu SPD je co největší míra

přímé demokracie, tedy zejména uzákonění referenda pro občany v důležitých otázkách týkajících se budoucnosti státu a také přímá volba poslanců, starostů a hejtmanů. V oblasti sociální podporuje systém tradiční rodiny, výslovně svazek muže a ženy, vyjadřuje podporu rodinám s více dětmi, důrazně odmítá „multikulturní ideologii, která je nástrojem islamizace“. Zdůrazňuje, že je třeba věnovat zvýšenou pozornost kontrole hranic a „sledovat islamisty podporující džihád a šáriu“, které jsou podle SPD ohrožením svobody a bezpečnosti v České republice. V oblasti zahraniční politiky a ukotvení České republiky v rámci evropského prostoru se k současným poměrům vyjadřuje negativně a vyslovuje žádost o vytvoření referenda o vystoupení z Evropské unie. V oblasti veřejnoprávních médií (konkrétně České televize a Českého rozhlasu) chce zejména zvýšit kontrolu státu nad hospodařením. (SPD, c2017–2020, MV ČR c2020c)

SPD se účastnila voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (dále jen PS PČR) v roce 2017, ve kterých uspěla ziskem 538 574 hlasů, tedy 10,64 % hlasů a celkovým ziskem 22 mandátů se stala čtvrtým nejsilnějším politickým subjektem v ČR. Při volbách do zastupitelstev krajů v roce 2016 kandidovala samostatně ve 2 krajích (dále také při volbách do zastupitelstva Hl. města Prahy, které se ale řídí zákonem o volbách do zastupitelstev obcí, a proto zde nebudou reflektovány) a v ostatních krajích v koalicích (např. SPD se Stranou Práv Občanů a SNK nebo SPD se Stranou Práv Občanů) s celkovým ziskem 5,68 %. (ČSÚ 2017d, Sdělení 2016)

Toto politické hnutí poprvé získalo zvýšenou pozornost MV ČR OBP po úspěchu ve volbách do PS PČR, které ukázaly, že program hnutí SPD orientovaný zejména na protiimigrační politiku ve společnosti silně rezonoval a hnutí přinesl velké množství příznivců. Jak již bylo předesláno výše, ne všechny subjekty uvedené ve Zprávách o extremismu se dají označit za extremistické. Aktivitu hnutí SPD MV ČR OBP neoznačuje za extremistickou, ale řadí ji do sekce projevů předsudečné nenávisti na poli šíření náboženské či etnické nesnášenlivosti. Zároveň je ale nutné podotknout, že se toto hnutí nevyhýbá tématům typickým pro pravicové extremisty a podílí se na šíření projevů nesnášenlivosti. (MV ČR OBP 2019a)

Konkrétní projevy šíření předsudečné nenávisti SPD se zaměřovaly na muslimy, migranty a Romy zejména prostřednictvím sociálních sítí, např. Facebook. V roce 2018 byl Policií ČR prověřován případ koncentračního tábora v Letech u Písku, o kterém se poslanec Miloslav Rozner (člen poslaneckého klubu SPD) vyjádřil jako o „neexistujícím pseudokoncentráku“. (Česká televize 2018b) Poslanecká sněmovna zmíněného poslance k trestnímu stíhání nevydala. Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí v roce 2020 rozhodl o pokutách v celkové výši 250 tisíc korun za porušení zákona při předvolební kampani hnutí z roku 2017. (Janáková 2020) Městský soud v Praze udělil bývalému tajemníku strany Jaroslavu Staníkovi roční podmíněný trest s dvouletou zkušební dobou a peněžitý trest za rasistické výroky, které pronesl v roce 2017 na půdě PS PČR. (ČTK 2019)

3.8 Média šířící nenávistné předsudky

3.8.1 Aeronet

Aktivity webové stránky Aeronet (www.aeronet.cz) detekujeme již v roce 2014, kdy byly na této stránce publikovány první články. Až na pár výjimek jsou příspěvky publikované na tomto webu podepisovány „-VK- Šéfredaktor AE News“. Identita člověka, který se pod články podepisuje pod pseudonymem „VK“ znamenající „Vedoucí Kolotoče“, je dodnes široké veřejnosti neznámá. Česká televize přinesla reportáž o odhalení identity člověka, který se za touto stránkou skrývá. Dotčená osoba se nedřívě k celé situaci stavěla sdílně, posléze ale popřela, že by stála za pseudonymem VK. (Česká televize 2020a)

Články na stránce Aeronet se dělí do několika rubrik, kterými jsou: Z domova, Ze světa, Z internetu, Blogy, Vídea a kategorie Vše, která obsahuje všechny publikované články. Tematicky se Aeronet již v roce 2018 věnoval antisemitsky laděným textům a také konspiračním teoriím. V oblasti spolupráce s jinými subjekty lze sledovat zejména navázání spolupráce s předsedou Národní demokracie Adamem B. Bartošem. (MV ČR OBP 2019a) Konspirační teorie v moderní verzi propagandy jsou poměrně novým fenoménem. „Užívány budou i politickými aktéry, neboť se jedná o poměrně snadný

a levný způsob, jak podkopat důvěru obyvatelstva v oficiální autority a poštvat je proti sobě.“ (Gregor 2018, s.51)

Zpráva o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky v roce 2018 v této souvislosti uvádí: „Některá média se stala ‚tiskovým orgánem‘ extremistů či populistických subjektů. V takovém případě dávají prostor jejich představitelům, pozitivně komentují kauzy s nimi spojené či propagují jejich aktivity. Přejímají jejich nenávistné myšlenky, tyto multiplikují a snaží se z nich vytvořit legitimní politické téma. Typickým příkladem je spolupráce mezi šéfredaktorem Aeronetu a předsedou strany ND Adamem B. Bartošem.“ (MV ČR OBP 2019a, s. 15)

3.8.2 Parlamentní listy

Web Parlamentní listy (www.parlamentnilisty.cz) provozuje OUR MEDIA, a.s. Tato stránka je členěna do několika kategorií (např. Rozhovory, Monitor, Politologové, Názory a petice a jiné). Parlamentní listy dávají prostor k vyjádření velkému množství politiků napříč politickým spektrem, veřejně činným osobám i osobám soukromým. Dá se říci, že tato webová stránka funguje jako platforma pro prezentaci názorů a jako zpravodajské a diskuzní fórum.

Kontroverzi obsahu Parlamentních listů potvrzuje i zamítnutí žaloby podané OUR MEDIA, a.s. na FORUM 24, a.s. ve věci ochrany pověsti právnické osoby a ochrany před nekalým soutěžním jednáním. (MV ČR OBP 2020)

3.8.3 Vlastenecké noviny

Web Vlastenecké noviny (www.vlasteneckenoviny.cz), podobně jako Parlamentní listy, je koncipován jako sdělovací prostředek. Dává prostor velkému množství různých autorů z řad politiků, veřejně působících osob i publikaci článků pod přezdívkami (anonymita autora). Tematická paleta publikovaných příspěvků tohoto portálu je značně diferencovaná, na což může mít také vliv publikační činnost mnoha různých autorů. MV ČR OBP zařadilo tento web do sekce médií šířících nenávistné předsudky.

Tato webová stránka publikuje zprávy z jiných webů, kterým následně dodává rasistický charakter. (MV ČR OBP 2019a)

3.9 Zásadní témata současné extremistické scény

Extremistické subjekty se dlouhodobě věnují tématům, která ve společnosti silně rezonují a zpravidla se týkají vybraných sociálních a jiných oblastí, které část obyvatelstva vyhodnocuje jako problematické či rizikové. Tyto subjekty ve snaze o získání podpory široké veřejnosti předkládají radikální a líbivá řešení těchto problémů. Jejich společným rysem je vyzdvihování jejich mesianistického poslání, tedy vysvobození od nežádoucích prvků společnosti. Kromě populistického reagování na místně aktuální problematiku se extremisté dlouhodobě zabývají problematikou z již ustálené tematické škály. (Vegrichtová 2017) Pro dosažení svých cílů užívají extremistické subjekty a subjekty šířící projevy předsudečné nenávisti celou řadu instrumentů (viz 3.1.1 Instrumenty extremismu).

- **Kritika systému a vlád**

Extremisté, nehledě na jejich zařazení na pravolevém spektru, užívají různé prostředky ke kritice, případně k delegitimizaci stávajícího systému. Verbální útoky se často obrací k vládě, případně bezpečnostním a policejním složkám. Stávající systém je často popisován jako nefunkční, byrokratický a nedemokratický. Extremistické subjekty často napadají policejní postupy zejména vůči jim samým, který následně interpretují jako „policejní brutalitu“, případně tvrdí, že jsou kauzy vedené proti nim zmanipulované a zpolitizované. Osobám, proti kterým jsou vedena soudní řízení, vyjadřují solidaritu a podporu. Pro některé subjekty je problematický také ekonomický aspekt stávajícího režimu a také se ubírající ke kritice kapitalismu jako takového. Kritika systému a stávajících poměrů mohou přispět k oslovení nových příznivců napříč společenským spektrem. (Barša a Fiala 1998, Vegrichtová 2017)

Mezi témata, která společnost také citlivě vnímá, patří členství v nadnárodních institucích, která jsou extremistickými subjekty užívána ke kritice systému a vlády. Zvýšenou pozornost tyto subjekty věnují také členství České republiky v Evropské unii a NATO. Některé extremistické subjekty otázku členství v Evropské unii a jiných nadnárodních společenstvích dávají do souvislosti s konkrétními problémy, které užívají k další kritice těchto institucí, potažmo celého systému. Do této kategorie můžeme zařadit například problematiku potravinové soběstačnosti, kvality potravin, cenovou politiku potravin a jiné. (Vegrichtová 2017)

- **Odpor k muslimům a migrantům**

Četnost aktivit zaměřených proti uprchlíkům a odporu k muslimům ve společnosti zesílila v souvislosti s tzv. evropskou migrační krizí. Témata zaměřená proti migrantům a muslimům se ve společnosti nejvíce odrážela v letech 2015–2016, kdy migrační krize v Evropě vrcholila. V následujícím roce byla registrována přibližně pětina nelegálních vstupů do prostoru Evropské unie oproti roku 2015 a došlo tak k razantnímu útlumu. Tato klesající tendence pokračovala i v roce 2018 a vzhledem k odeznění migrační krize v Evropě došlo k částečnému vyčerpání těchto témat. Některé subjekty se naopak snaží tematiku hrozící migrační vlny stále připomínat a zůstává jednou z jejich priorit. (Evropská unie 2017, Evropská unie 2020, Frontex 2019)

- **Rasismus a xenofobie**

Rasistické a diskriminační postoje jsou typické spíše pro subjekty pravicového extremismu. Ten často užívá nacionální, rasovou, případně etnickou rétoriku. Tyto subjekty samy sebe často označují za národní, sociální nebo vlastenecké, a v zástěrcích těchto hesel svoje aktivity prohlubují do rasistických, etnických a nacionálních rovin. Levicový extremismus se k této tematice staví opačným způsobem a často užívá tato témata k vymezení se vůči subjektům pravicového extremismu, zejména neonacistickým subjektům a fašistickým myšlenkám jako takovým. Myšlenka antifašismu je pro subjekty levicového extremismu do určité míry spojovací. Problematika xenofobie je v České

republice v dnešní době spojována zejména s Romy, muslimy, mimoevropskými migranty a potažmo celou ideou multikulturalismu. V kritice těchto skupin se extremistické subjekty snaží o vytváření negativního obrazu a nepřátelského postoje k těmto skupinám v široké veřejnosti, přičemž se snaží poukazovat zejména na sociální problémy v konkrétních oblastech, bez ohledu na jejich objektivní existenci, případně na individuální projevy nepřizpůsobivého jednání, které užívají k legitimizaci jejich postojů. (Charvát 2007, Herczeg 2008, Asi-milovaní, o. s. 2009)

- **Kritika celospolečenských poměrů**

Vděčným tématem extremistických subjektů je kritika celospolečenských poměrů a problémů, které se ve společnosti trvale objevují. Často staví na jednu stranu sebe, jako slušné, spořádané, případně pracující jedince, a na stranu druhou objekty jejich kritiky. Těmi jsou zejména skupiny vybočující z jejich pojetí „normálního“ systému. Zaměřují se zejména na různé komunity, např. vietnamská, dále na LGBT (lesbická, gay, bisexuální a transgender) komunitu a také apelují na morálku a spořádaný život, které jsou vyzdvihovány v kontrastu s problematikou skupin narkomanů, bezdomovců, příslušníků různých subkultur a dalších. (MV ČR OBP 2010, Beňová 2007)

Souhrnná situační zpráva 2. pololetí roku 2019 o projevech extremismu a předsudečné nenávisti uvádí, že mimo již tradiční témata, která v minulosti štěpila českou společnost, se objevují nová témata a určité extremistické skupiny je přebírají, přičemž dochází k další eskalaci antipatií (běžnou praxí jsou slovní útoky, objevují se i výhrůžky a fyzické útoky). Novým tématem je např. kauza týkající se pomníku maršála Koněva v pražské Bubenči.

4 METODIKA

4.1 Popis výzkumného šetření

Pro potřeby zpracování diplomové práce jsme zvolili kombinaci dvou výzkumných metod. Jednak jsme zvolili metodu trendové analýzy (analýza trendu) dokumentů (dokumenty jsou myšlena jakákoliv média, která přenáší informaci od jejího autora k výslednému příjemci). (Linderová 2016) Tuto metodu jsme se rozhodli aplikovat z důvodu velkého množství subjektů a dat, které je nutné zpracovat z hlediska výzkumu vývojových tendencí a změn v oblasti extremismu, jež jsou předmětem výzkumu práce. Dále jsme použili metodu formální obsahové analýzy (jinak také nazývanou kvantitativní obsahová analýza nebo obsahová analýza dokumentů), jejíž vyhodnocení jsme propojili s tematickými kategoriemi. Také jsme podrobili rozboru vybrané případy ilustrující předmětné skutečnosti. Pro všechny analýzy v praktické části byly využity veřejně dostupné dokumenty.

Do výzkumného šetření byly zařazeny dokumenty subjektů, které byly publikovány v období od 1. listopadu 2019 do 30. dubna 2020.

4.2 Stanovení výzkumného vzorku

Pro analýzu trendu byly vybrány zejména subjekty, které jsou zmíněny v následujících dokumentech: Zpráva o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky v roce 2018, Souhrnná situační zpráva 1. a 2. čtvrtletí roku 2019 a Souhrnná situační zpráva 2. pololetí roku 2019 vydávané periodicky MV ČR OBP. Zpráva o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky v roce 2019 v době vypracování diplomové práce nebyla zveřejněna, nicméně je možné předpokládat, že její nosné části budou shodné s informacemi uvedenými v Souhrnné situační zprávě 1. a 2. čtvrtletí roku 2019 a Souhrnné situační zprávě 2. pololetí roku 2019, a proto mohou sloužit jako relevantní podklad pro výběr zkoumaných subjektů. Jelikož MV ČR OBP vychází z podkladů Bezpečnostní informační služby, Policie ČR, dále resortů státní správy (spravedlnosti, zahraničních věcí a obrany), Nejvyššího státního zastupitelství,

Probační a mediační služby ČR a dalších, jeví se jeho výstupní dokumenty jako nejrelevantnější zdroj pro námi zvolené analýzy. U těchto subjektů byly analyzovány jejich veřejně dostupné dokumenty, zejména pak obsah jejich webových stránek, elektronických periodik a příspěvků na sociální síti (Facebook).

Kritériem pro výběr dokumentů, které jsme podrobili obsahové analýze, bylo registrování činnosti vybraných subjektů MV ČR OBP. Ačkoliv některé subjekty podle Zprávy o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky v roce 2018, Souhrnných situačních zpráv 1. a 2. čtvrtletí roku 2019 a Souhrnné situační zprávy 2. pololetí roku 2019 nevykazovaly nikterak zásadní aktivitu, tak stále spoluutvářely základ extremistické scény v České republice a jejich aktivity byly podrobeny analýze.

Vzhledem k roztržitosti extremistické scény (zejména pak anarchistické) nebylo možné podrobit analýze všechny subjekty, které se nějakým způsobem veřejně projevovaly, ale zejména ty subjekty, jejichž činnost byla kontinuální, případně ty, které na extremistické scéně působí již delší dobu. Do výzkumného vzorku nebyly zařazeny subjekty, které poskytují prostor velkému množství nesourodých subjektů a které nejsou součástí jejich struktur. Z důvodu jejich názorové roztržitosti není možné blíže specifikovat jejich směřování pomocí námi zvolených metod. Zároveň se stále častěji vyskytují individuální projevy extremismu bez přímé spojitosti s registrovanými subjekty. Jejich analýza, stejně jako zmapování všech extremistických subjektů a subjektů projevujících předsudečnou nenávist, nejsou předmětem této práce.

4.3 Výzkumný nástroj

Pro provedení analýzy trendu jsme zvolili kombinaci obsahové analýzy, jejíž výsledky byly interpretovány pomocí tematických kategorií, které jsme definovali na základě převažujícího obsahu daných dokumentů a analýzy klíčových slov, která upřesnily tematický rámec publikovaných dokumentů. Kategorie (oblasti) různých subjektů zpravidla nebyly shodné, protože se subjekty často věnují odlišným tématům. Pro

klasifikaci každého z dokumentů bylo možné, aby byl konkrétní dokument zařazen do více kategorií, aby tak co nejdříve postihl plný obsah dokumentu.

Z důvodu velkého množství dokumentů určených k analýze jsme zvolili metodu užití scriptu. Ta nám umožnila vyhodnocení klíčových slov (slov s nejvyšší četností) dokumentů subjektů (viz příloha 1). U subjektů jsme vybrali pro jednotlivá období 20 slov s největší zástupností v textu, pokud jich takový počet dokument obsahoval. Výjimku tvořily subjekty s malým množstvím publikovaných dokumentů. Výsledky reflektovaly pouze slova s četností 2 a více, aby bylo zamezeno zkreslení výkladu klíčových slov.

Zároveň jsme pro každý subjekt definovali tzv. stop words, tedy slova, která neobsahují žádnou tematickou složku (nosnou část) informace, a proto je analýza klíčových slov nezohledňovala. Zpravidla se jednalo o spojky, interpunkční znaménka, číselné vyjádření let (2019, 2020) a jiná slova, která nenesou žádnou tematickou složku informace. Dalšími slovy, která byla zařazena do kategorie tzv. stop words pro jednotlivé subjekty, která nesouvisela s předmětem zájmu našeho šetření, zejména slova přirozeně se v textech vyskytující, a proto na ně nebyl brán zřetel. (viz příloha 2).

Jako prostředí užití stanoveného scriptu jsme zvolili Jupyter Notebook, který slouží primárně pro testování konceptů pro pozdější použití scriptů v praxi, nicméně pro námi požadované analýzy jsou jeho možnosti dostačující. Pro tyto účely byl zvolen programovací jazyk Python. Pro zakomponování tzv. stop words byla využita knihovna českých stop words v Pythonu, která je veřejně dostupná. Tento slovník jsme rozšířili o další výrazy, které obsahovaly výrazy nesouvisející s naším šetřením.

Algoritmus tohoto scriptu je následující: pokud je v textu nalezeno velké písmeno, je změněno na malé. Pokud je nalezeno slovo, které je v seznamu tzv. stop words, tak je přeskočeno. Naopak pokud je nalezeno slovo, které v seznamu tzv. stop words není, jeho výskyt se propíše do výsledků. Pokud je nalezeno další slovo stejného znění, jeho četnost se ve výsledcích zvýší o jednu. Výsledkem je souhrn slov a jejich četností daného dokumentu.

Na základě tematických kategorií a klíčových slov jednotlivých dokumentů v daných fázích sledovaného období jsme byli schopni určit, jakým tématům se jednotlivé subjekty věnují a jaký je trend jejich vývoje v čase.

V druhé části našeho šetření jsme podrobili rozboru vybrané případy ilustrující předmětné skutečnosti.

5 VÝSLEDKY

5.1 Anarchistická federace

Na webové stránce **Anarchistické federace** (www.afed.cz) bylo ve sledovaném období publikováno celkem 98 článků. Mezi jednotlivými měsíci tohoto období nebyl výraznější rozdíl z hlediska počtu příspěvků (viz tabulka 3).

Tabulka 3 Příspěvky Anarchistické federace na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
celkový počet příspěvků	14	16	17	19	18	14

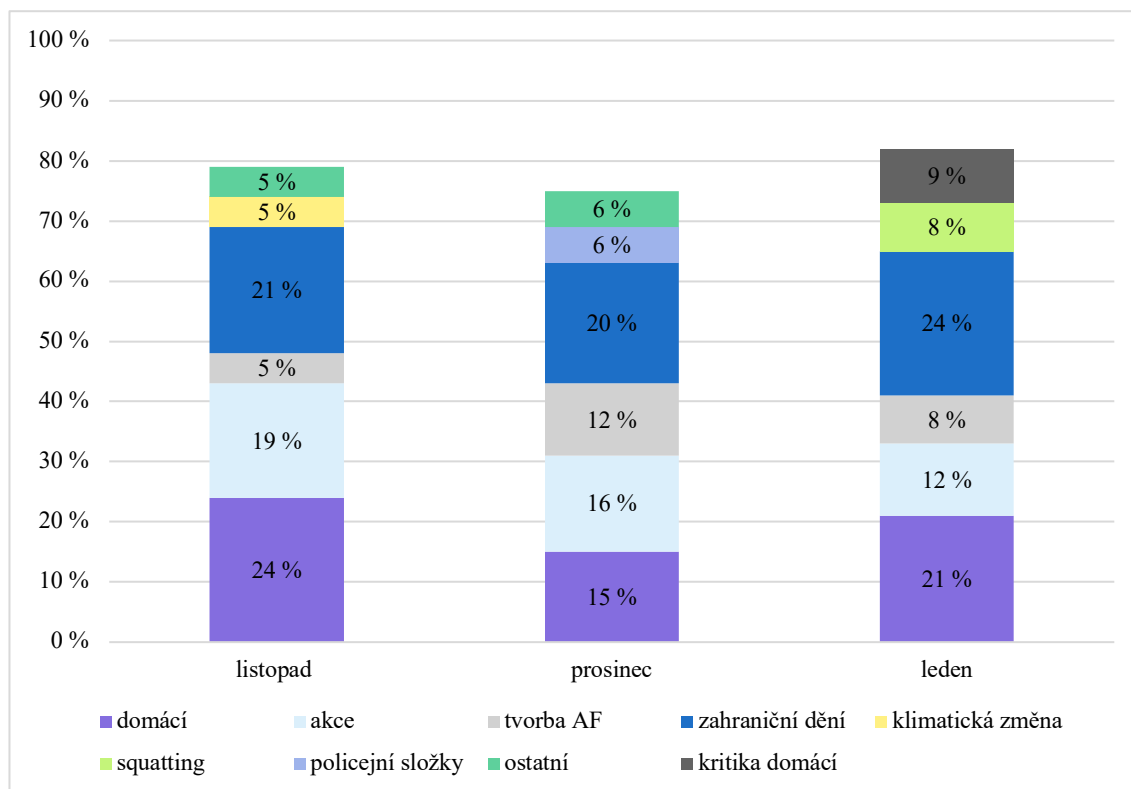
Na Facebooku (dále jen FB) Anarchistické federace (www.facebook.com/afed.cz) bylo ve sledovaném období publikováno celkem 224 příspěvků. Z hlediska množství dokumentů byl nejslabším měsícem listopad s počtem příspěvků 26, naopak nejsilnějším měsícem březen 2020 s téměř dvojnásobným počtem příspěvků oproti listopadu 2019 (viz tabulka 4).

Tabulka 4 Příspěvky Anarchistické federace na FB v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
celkový počet příspěvků	26	35	45	36	47	35

Pro tento subjekt byly definovány následující tematické kategorie (celkem 18): domácí (zahrnující veškeré aktivity na tuzemské scéně); akce, demonstrace, stávky a jiné aktivity v terénu; tvorba Anarchistické federace (knihy, videa aj.); zahraniční dění; klimatická změna; publikace jiných subjektů (knihy, kalendáře, videa aj.); kritika domácího dění (zejména kritika vlády, státních institucí, zpravodajských sužeb a státního zřízení jako takového); squatting; policejní složky; kauza Fénix; sjezdy (zejména sjezdy

Anarchistické federace a Internacionály anarchistických federací); vyjádření solidarity k lidem v soudních líčeních u různých kauz; monitoring – uzavřený televizní okruh (closed circuit television, CCTV), nový projekt dálničních známek, informační systémy; političtí a jiní vězni; solidární akce (rozdávání jídel, roušky, vzájemná pomoc); problematika průmyslu a práce (zejména továrny, automobilový průmysl, kritika pracovních poměrů, uhelné doly aj.); koronavirus a ostatní.



Graf 1 Převažující témata Anarchistické federace v období listopad 2019 – leden 2020

V oblasti zahraničního dění, kterým se Anarchistická federace v období listopad 2019 až leden 2020 nejvíce zabývala, byly publikovány příspěvky týkající se zejména situace v Rojavě (celkem 12 příspěvků), čemuž odpovídá i analýza klíčových slov za měsíc listopad (viz tabulka 5). V prosinci 2019 došlo k nárůstu příspěvků komentujících situaci v Řecku, přičemž tento trend pokračoval i v lednu 2020. Druhou nejpočetnější kategorií v měsíci listopadu, stejně jako v prosinci, jsou „akce, demonstrace, stávky a jiné aktivity v terénu“ s celkovou četností 6 za měsíc listopad a 7 za měsíc prosinec. Články reagovaly

zejména na klimatickou změnu či problematiku těžby. V prosinci 2019 převažovaly články na téma dění v zahraničí, ale příspěvky také tematicky reagovaly na akce jiných subjektů (tzv. Pilsen Pride – pochod za práva LGBT komunity a další), informovaly o solidárních aktivitách prostřednictvím sbírek, dále poskytly prostor sympatizantům AF a také terminologii (zejména termín „commons“, čemuž odpovídají výsledky analýzy klíčových slov za měsíc prosinec). V lednu 2020 došlo k nárůstu příspěvků týkajících se dění v USA. Situaci z jiných oblastí zahraničního dění (Řecko, Bolívie, Rusko, Libanon, Francie, Chile, Polsko, Mexiko, Austrálie, Írán a Indie) komentovaly příspěvky ve stejném počtu. Zvýšenou pozornost věnovala AF také squattingu (zejména uprchlický squat Notara 26 v Athénách). Analýza klíčových slov za měsíc leden ukazuje zejména zaměření na tematiku dětí, která byla rozebírána zejména v souvislosti s řeckým uprchlickým squatem Notara 26 a také detenčním centrem pro děti a mládež v USA.

Pro analýzu klíčových slov Anarchistické federace byl, kromě obecného slovníku tzv. stop words (viz příloha 2), zařazen výraz „af“, značící zkratku Anarchistické federace a „federace“.

Tabulka 5 Klíčová slova příspěvků webové stránky Anarchistické federace v období listopad 2019 – leden 2020

11/2019	četnost	12/2019	četnost	1/2020	četnost
hnutí	22	sdílených, sdílené	47, 37	děti, dítě, děti	41, 20, 14
turecké	17	statky, statků	31, 27	hnutí	30
okupační	13	policie	24	lidí, lidé	23, 15
ženy	12	hnutí	21	Kácha	17
boj	12	lidí, lidé	19, 10	Notara	15
lidí	12	policejní	16	anarchistické	15
organizace	10	demonstrace	15	informace	11
sociální	10	instituce	15	squatu	10
ohrazování	10	sociální	12	sociální	9
lidé	9	útoku	11	organizace	9
ženské	9	století	10	rodiče	9
univerzity	9	humrů	10	akci, akce	8, 7
klimatické	9	účastníci	9	stát	8
odporu	9	násilí	9	skutečnosti	8
děkují	9	shromáždění	9	detence	8
strany	9	společně	9	skupiny	7
Kafeh	8	organizace	9	podářilo	7

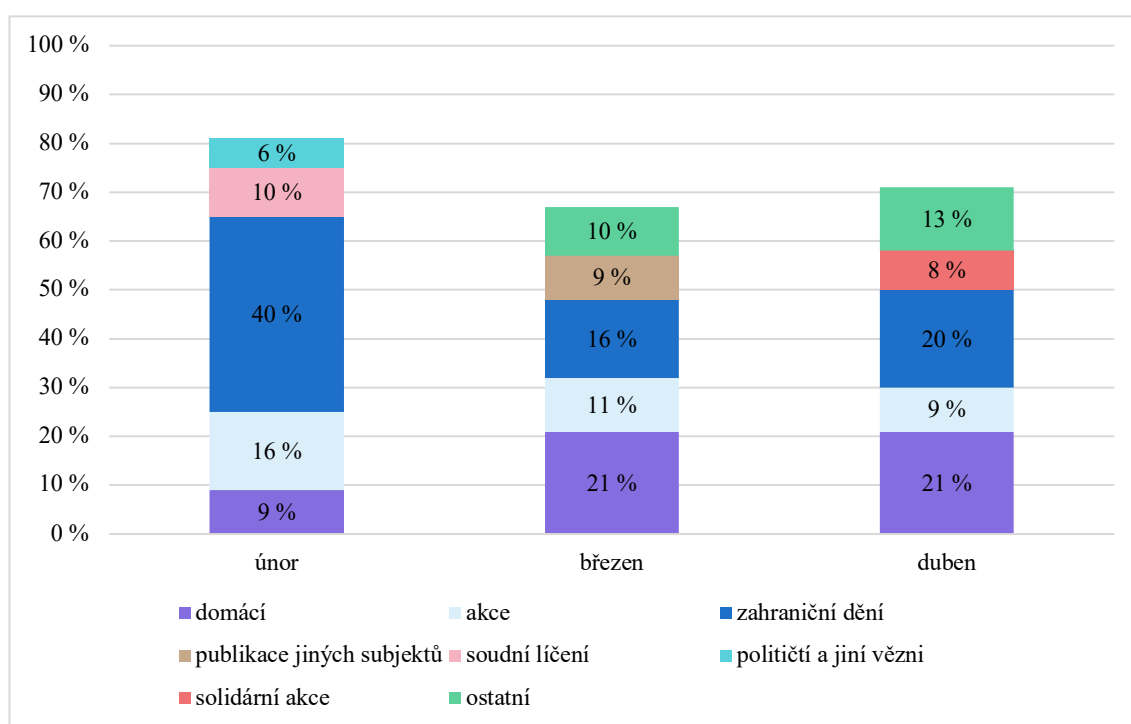
revoluce	8	veřejné	9	Praze	7
boje	8	ulicích	9	budovu	7
commons	8	žluté	9	policie	7

V první části sledovaného období se Anarchistická federace na FB věnovala zejména zahraniční problematice a domácímu dění. V oblasti zahraniční politiky, stejně jako webové stránky AF, příspěvky informovaly např. o aktivitách hutí Kafeh v Libanonu, situaci v Rojavě, politické situaci v Bolívii a situaci v athénském squatu Notara 26. V oblasti domácího dění AF kritizovala zejména policii a „represivní složky všude na světě“ za stále větší tendence kontrolovat občany. V případě České republiky monitoring kamerami s automatickým rozpoznáváním obličejů. Analýza klíčových slov za listopad reflektuje nejen již zmíněné aktivity v Rojavě a nesouhlasný postoj s aktivitami policejních složek, ale také například tzv. okupační stávku za klima na Univerzitě Karlově či pražskou demonstraci za Rojavu na Palackého náměstí, která byla součástí Světového dne odporu proti turecké invazi do Rojavy. První tři příčky analýzy klíčových slov FB za měsíc prosinec z hlediska četnosti obsadilo slovní spojení „Food not Bombs“, o kterém AF často informuje zejména v souvislosti se solidárními akcemi typu rozdávání jídla, pořádání sbírek oblečení a podobně. Značný prostor věnuje AF na FB také prezentaci svojí tvorby, zejména pak vydání nových knih, jelikož má vlastní Nakladatelství Anarchistické federace zejména pro vlastní publikační potřeby. (Nakladatelství Anarchistické federace) Dalším tématem z oblasti domácího dění bylo bývalé sociální centrum Klinika.

Tabulka 6 Klíčová slova příspěvků Anarchistické federace na FB v období listopad 2019 – leden 2020

11/2019	četnost	12/2019	četnost	1/2020	četnost
děkuji	15	food	20	lidí, lidé	7, 5
díky	7	not	20	knihy	5
lidí	5	bombs	20	anarchie	5
policie	4	fnb	6	funguje	5
opravdu	4	kalendář	5	sdílení	5
demonstraci	3	letošní	4	příspěvku	5
turecké	3	domova	4	rozhovor	5
#riseup4rojava	3	anarchistických, anarchistický	3, 2	Notara	5

stahujte	3	policejní	3	trans	5
anarchistická	3	oblečení	3	event	5
rozhovor	3	číslo	3	probíhat	4
záběr	3	akci	3	solidarity	4
rozhovor	3	jazyce	2	#fuckthepolice	4
vlastnit	3	politických	2	podpořte	3
žít	3	tentokrát	2	část	3
univerzity	3	podívejte	2	sociální	3
důležité	3	skupin	2	centrum	3
Palackého	2	stojí	2	prohlášení	3
mezinárodní	2	predstáv	2	konci	3
zazněl	2	bezpečnostní	2	celý	3



Graf 2 Převažující témata Anarchistické federace v období únor – duben 2020

V oblasti zahraničního dění se Anarchistická federace za období únor – duben 2020 ve svých příspěvcích nejvíce věnovala dění v Ruské federaci (celkem 10 příspěvků), dále situaci v Rojavě a Řecku, ale více článků bylo publikováno také o Turecku, Francii, Itálii a Polsku. Situaci v ostatních oblastech zahraničního dění (Izrael, Německo, Chile, Kanada, Mexiko a USA) AF komentovala bez většího rozdílu z hlediska četnosti. Problematika boje Kurdů a režimu v Turecku se objevovala nejvíce v únoru, čemuž

odpovídá také analýza klíčových slov za tento měsíc (viz tabulka 7). Hlavními tématy v oblasti publikace článků ze zahraničí byly kritika vlády, informace o probíhajících akcích (např. hnutí tzv. žlutých vest ve Francii, kritika podmínek v Libanonu nebo Chile). AF komentovala zrušený koncert, na němž měl vystoupit údajný stoupenec Ludové strany Naše Slovensko (dále jen LSNS), kterou označuje za fašistickou. Místo toho se konala akce s názvem Good Night White Pride, která se vymezuje proti neonacistům. Problematika koronaviru dominovala v březnu a dubnu 2020. AF se soustředila na solidární aktivity a také přidávala praktické rady ke zvládnutí tohoto období (např. rozdávání jídla nebo tipy na bezkontaktní komunikaci). Přístup různých vlád kritizovala zejména z pohledu upevňování jejich moci a zneužívání situace k osobnímu prospěchu. V rámci České republiky kritizovala zejména prosazování zájmů elit namísto potřeb obyčejných lidí a vtahovala do kritiky problematiku kapitalismu, vůči kterému se dlouhodobě vymezuje.

Tabulka 7 Klíčová slova příspěvků webové stránky Anarchistické federace v období únor – duben 2020

2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
hnutí	44	lidé, lidí	26, 11	práce, práci	33, 15
lidé, lidí	23, 15	akce	15	lidé, lidí	18, 14
Erdoğan	20	hnutí	15	reprodukční	17
kurdské, kurdských	18, 11	klimatické	15	frestonie	13
strany	18	pracující	14	pandemie	13
turecké	17	společnost	14	domácnosti	13
stat	16	žen	13	době	12
akp	15	kapitalismu	12	zdravotnictví	12
politické	15	“my”	12	péče	11
Turecko, tureckého, Turecku	15, 14, 14	koronaviru	11	report	10
díky	14	píše	11	policie	9
policie	13	podporu	11	ženy	9
nové	13	sociálních	10	akce	8
podporu	12	pandemie	10	podporu	8
akce	12	musíme	10	solidární	8
Rusku	11	práci	10	Londýna	8
povstání	11	solidarity	10	domáci	8
anarchistů	10	anarchistické	10	díky	8
demonstrace	10	pomoci	10	zdraví	9
solidaritu	10	krize	9	wages	8

Stejně jako u webových stránek, došlo i v případě Facebooku AF v druhé polovině sledovaného období k nárůstu příspěvků se zahraniční tematikou. Velká část příspěvků se zabírala kauzou Sít' v Rusku a vězněnými osobami. Příspěvky tematicky korespondovaly s obsahem webových stránek AF. V dubnu 2020 byl poskytnut větší prostor tzv. kauze Fénix, Fénix 2, a dotčeným anarchistům a aktivistovi v oblasti životního prostředí byla vyjádřena podpora.

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých měsících sledovaného období je možné nalézt v přílohách (viz příloha 3).

Tabulka 8 Klíčová slova příspěvků Anarchistické federace na FB v období únor – duben 2020

2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
lidí, lidé	8, 6	sdílení	9	policie, policejních	6, 4
#rupression	6	příspěvku	7	sdílení	5
hnutí	5	lidé, lidí, lidi	7, 5, 4	příspěvku	5
nové	5	hnutí	6	situaci	3
politice	5	salé	5	velké	3
kauze	5	praha	5	lidí	3
akci	4	pomoc	5	koronaviru	3
skutečnosti	4	not	5	zdraví	3
anarchie	4	bombs	5	potratů	3
Erdoğan	4	omezení	5	zákaz	3
Turecko	4	nezapomeňme	5	kauze	3
přímo	4	infocentrum	4	fízlové	3
rusku	4	žen	4	peníze	2
podporu, podpořte	4, 4	pomoci	4	kolektiv	2
revoluce	3	využit	4	115	2
mezinárodní	3	práci	4	překlad	2
boji	3	domova	4	ostrově	2
fašistické	3	snaží	4	stat	2
držet	3	zdraví	4	samosprávnou	2
funguje	3	food	4	továrnu	2

5.2 DSSS, Tomáš Vandas, Dělnická mládež

Na webové stránce **Dělnické strany sociální spravedlnosti** (www.dsss.cz) byly ve sledovaném období publikovány články pouze v měsících listopad a prosinec 2019 a dále únor a březen 2020 (viz tabulka 9).

Tabulka 9 Příspěvky Dělnické strany sociální spravedlnosti na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
celkový počet příspěvků	3	1	-	1	1	-

Na FB DSSS bylo ve sledovaném období publikováno celkem 117 příspěvků. Většinu tvořily příspěvky primární, tedy příspěvky určené přímo pro stránku DSSS. Určitou část příspěvků tvořily také příspěvky sdílené bez doplňujícího komentáře (viz tabulka 10).

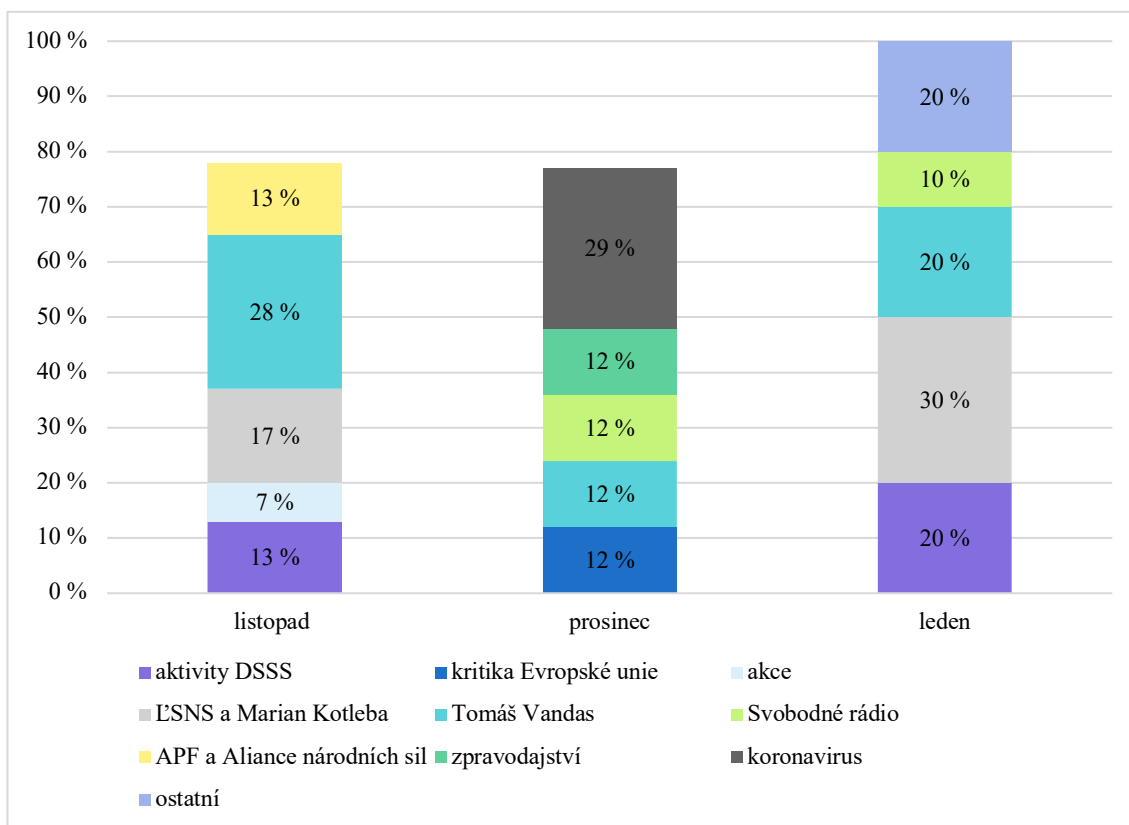
Tabulka 10 Příspěvky Dělnické strany sociální spravedlnosti na FB v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
počet primárních příspěvků	20	10	8	17	8	8
počet sdílených příspěvků bez komentáře	7	4	8	15	7	5
procentuální vyjádření sdílených příspěvků bez komentáře z celkového počtu příspěvků	25,9 %	28,5 %	50 %	46,8 %	46,6 %	38,5 %
celkový počet příspěvků	27	14	16	32	15	13

Pro subjekty DSSS a Tomáše Vandase byly definovány následující tematické oblasti (celkem 13): aktivity DSSS (zahrnující sjezdy DSSS, aktivistickou činnost DSSS a aktivity DSSS); kritika Evropské unie (zahrnující také témata brexit a czexit

a evropské dění); akce, demonstrace, besedy a jiné aktivity; ĽSNS a Marian Kotleba; Tomáš Vandas; zpravodajství; Svobodné rádio; APF a Aliance národních sil; Dělnická mládež; islám a migrace; volby; koronavirus a ostatní. Pro subjekt Dělnická mládež byly definovány následující kategorie (celkem 11): aktivity DM (zahrnující aktivistickou činnost DM a jiné aktivity DM); kritika Evropské unie; příroda; solidární akce; gender; multikulturalismus; spolupráce s jinými subjekty; LGBT; historie; koronavirus a ostatní.

Pro analýzu klíčových slov byl u subjektů DSSS a Tomáše Vandase kromě obecného slovníku tzv. stop words (viz příloha 2) použit slovník, který obsahoval následující výrazy: dsss, #dsss, strany, Mgr., Tomáš, Tomáš, Vandas, Vandase, předseda, předsedy, místopředseda, místopředsedou a místopředsedy. V případě subjektu Dělnické mládeže byla doplněna slova: Dělnická, dělnické, mládež, mládeže a „dm“ (zkratka názvu Dělnická mládež). Tato slova byla vyloučena z analýzy klíčových slov, neboť jejich výskyt v dotčených dokumentech, byť přirozený, není předmětem zájmu našeho šetření. Jelikož byly výsledky analýzy klíčových slov z hlediska četnosti v jednotlivých obdobích značně nevyrovnané, byla v tomto i některých dalších případech z důvodu zachování co největší přehlednosti přizpůsobena i prezentace jejich výsledků.



Graf 3 Převažující témata Dělnické strany sociální spravedlnosti v období listopad 2019 – leden 2020

Tabulka 11 Klíčová slova příspěvků na webové stránce Dělnické strany sociální spravedlnosti v měsících listopad a prosinec 2019, únor a březen 2020

11/2019	četnost	12/2019	četnost	2/2020	četnost	3/2020	četnost
strany, stran	14, 4	volby, volbami	3, 2	LSNS	9	pracovních, pracovní,	6, 5
APF	8	nepočítali	3	Slovensko, slovenských	4, 3	krize	6
LSNS, LSNS	7, 3	protesty	3	kampani	3	zahraničí, zahraničních	4, 2
Slovensko národní	7 6	vítězství redaktoři	2 2	mise volbách	3 3	problém agentur, agenturní	4 4, 3
Praze jednání	5 5	voliči Bruselské	2 2	národy idea	2 2	firmy pracovníci	3 3
Kotleba konzulát	5 4	kulturní televizním	2 2	strany sociální	2 2	sociální agentury	3 3
sociální delegace	4 4	- -	- -	tým městech	2 2	dělníci nádnárodní	2 2
otevřen stranický	3 3	- -	- -	novin práci	2 2	montovny kraje	2 2

dělnické	3	-	-	schránky	2	ubytovnách	2
členem	3	-	-	snažili	2	města	2
Milan	3	-	-	výsledky	2	nemoci	2
tiskové	3	-	-	křesťanské	2	továrny	2
centrum	3	-	-	cíl	2	zaměstnance	2
zasedání	3	-	-	Slovensku	2	důvodů	2
setkání	3	-	-	národní	2	trestné	2

Publikované příspěvky reagovaly na některé zahraniční události (brexit) i aktuální tuzemské události (demonstrace organizovaná spolkem Milion chviliek pro demokracie 16. 11. 2019 na Letné). Většina článků se ovšem týkala Ludové strany Naše Slovensko, které DSSS vyjadřovala kontinuální podporu, otevření konzulátu ĽSNS v Praze, dále informování o sněmu ĽSNS, znovuzvolení Mariana Kotleby předsedou strany či pomoc DSSS v kampani před volbami do Národní rady Slovenské republiky na konci února 2020. Listopadové příspěvky komentovaly ĽSNS a setkání stran Aliance pro mír a svobodu (Alliance for Peace and Freedom, zkráceně APF), jejichž jsou DSSS i ĽSNS součástí. (Alliance for Peace and Freedom, c2019) V březnu publikovaný článek s nadpisem „Komentář: Koronakrize a zahraniční dělníci“ analyzoval problematiku omezování průmyslové výroby a pracovních agentur, čemuž nasvědčují i výsledky analýzy klíčových slov za tento měsíc (viz tabulka 11).

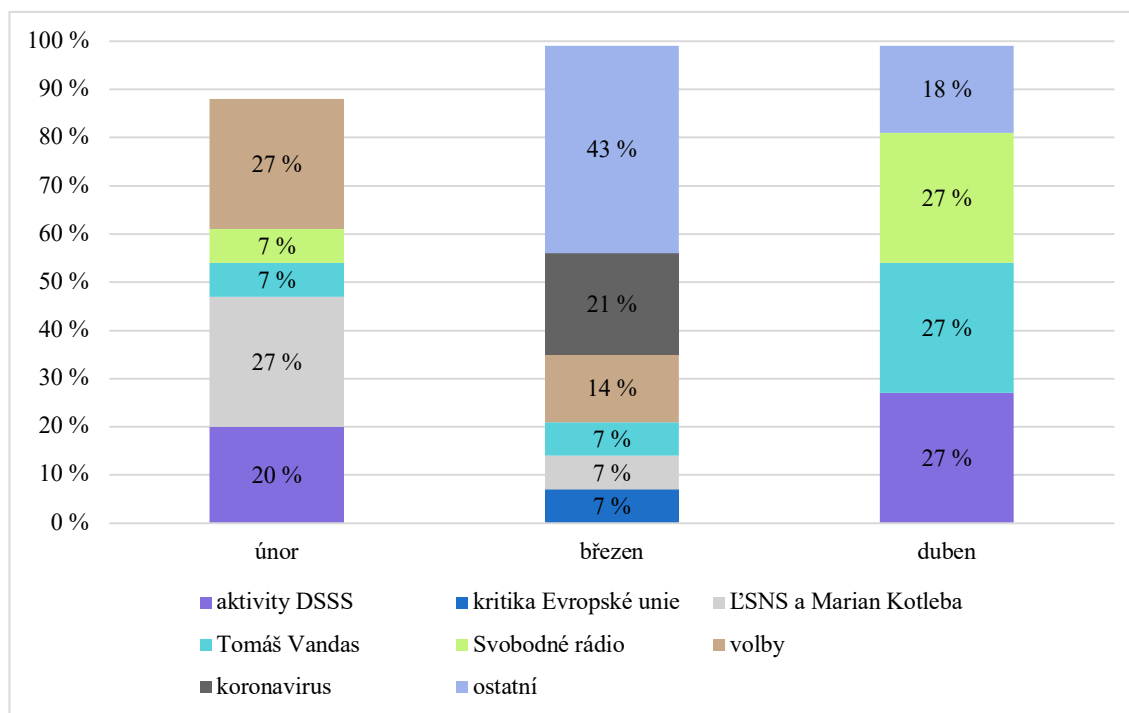
DSSS v listopadu 2019, stejně jako v dalších měsících daného období, na FB publikovala příspěvky týkající se ĽSNS a jejího předsedy Mariana Kotleby. Velmi komentovanou událostí bylo otevření konzulátu ĽSNS v Praze či sněm ĽSNS na Slovensku, kterého se Tomáš Vandas i místopředseda strany Jiří Štěpánek účastnili. Významnou listopadovou událostí DSSS byla její účast na APF v Bruselu, což potvrzují i klíčová slova. Kromě výsledků analýzy klíčových slov za měsíc listopad, uvedených v tabulce 12, bylo dále dosaženo těchto výsledků: vystoupil (5), národní (5), jednání (5), otevření (5), konzulátu a konzulát (5, 4), APF (4), inventura (4), delegace (4), sociálního (4), evropského (4), názory (4), svobodného (3), zasedání (3) a sněmu (3). Většina aktivit v tomto období měla spojitost s předsedou strany Tomášem Vandasem. Oblíbeným nástrojem prezentace názorů DSSS bylo Svobodné rádio, ve kterém Tomáš Vandas

opakovaně vystupoval. V první polovině sledovaného období se ostatním tématům věnovala DSSS přibližně na stejné úrovni.

Tabulka 12 Klíčová slova příspěvků Dělnické strany sociální spravedlnosti na FB v období listopad 2019 – leden 2020

11/2019	četnost	12/2019	četnost	1/ 2020	četnost
Praze	12	přeje	2	Mariana	2
Jiří	7	vysílání	2	volby	2
Štěpánek	7	svobodného	2	-	-
ESNS, LSNS	6, 4	-	-	-	-

Příspěvky, sdílené na FB DSSS bez doplňujícího komentáře, byly téměř vždy sdíleny krajskými a místními odnožemi DSSS, tedy DSSS – Plzeňský kraj, DSSS – MO Slaný, DSSS – Ústecký kraj či DSSS – Jihočeský kraj. DSSS na FB nejčastěji sdílel FB stránky: Tomáš Vandas, Dělnická mládež a Lenka Bočková – ES Naše Slovensko.



Graf 4 Převažující témata Dělnické strany sociální spravedlnosti v období únor – duben 2020

V únoru 2020 bylo na FB stránkách DSSS publikováno nejvíce příspěvků ve sledovaném období a došlo k prudkému nárůstu příspěvků o LSNS a Marianu Kotlebovi. Ty měly přímou souvislost s únorovými volbami na Slovensku. DSSS se velmi aktivně účastnila samotné předvolební kampaně LSNS a rozdávala stranické noviny v různých městech na Slovensku. Kromě výsledků analýzy klíčových slov za měsíc únor uvedených v tabulce 13 bylo dále dosaženo těchto výsledků: svobodného (3), rádia (3), roznos (3), stranických (3), Dubnici (3), národní (3), pokračujeme (3), ks (3), záznam (2), vystoupení (2), mise (2), dělnické (2). Téma koronaviru bylo zmiňováno v souvislosti s poděkováním aktivním osobám za zajišťování potřeb pro občany. DSSS se snažila spojit zvládnutí pandemie koronaviru v rámci evropských zemí s důvody pro odchod z Evropské unie (zmiňovaný „czexit“). I v tomto období bylo upozorňováno na vysílání Svobodného rádia za účasti Tomáše Vandase.

Tabulka 13 Klíčová slova příspěvků Dělnické strany sociální spravedlnosti na FB v období únor – duben 2020

2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
předvolební	6	počtu	2	pálení	3
Slovensko, slovenská	8, 2	poděkování	2	vysílání	3
novin	6	všem	2	svobodného	3
rozdáno	5	#lsns	2	rádia	3
lsns	4	Marian	2	letech	2
aktivisté	4	Kotleba	2	poslouchejte	2
dm	4	-	-	pokládejte	2
vysílání	3	-	-	otázky	2

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých měsících sledovaného období je možné nalézt v přílohách (viz příloha 4).

Tomáš Vandas publikoval ve sledovaném období na svých stránkách (www.tomasvandas.cz) celkem 6 článků, přičemž v období listopad až prosinec 2019 nebyl publikován žádný článek (viz tabulka 14).

Tabulka 14 Příspěvky Tomáše Vandase na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020

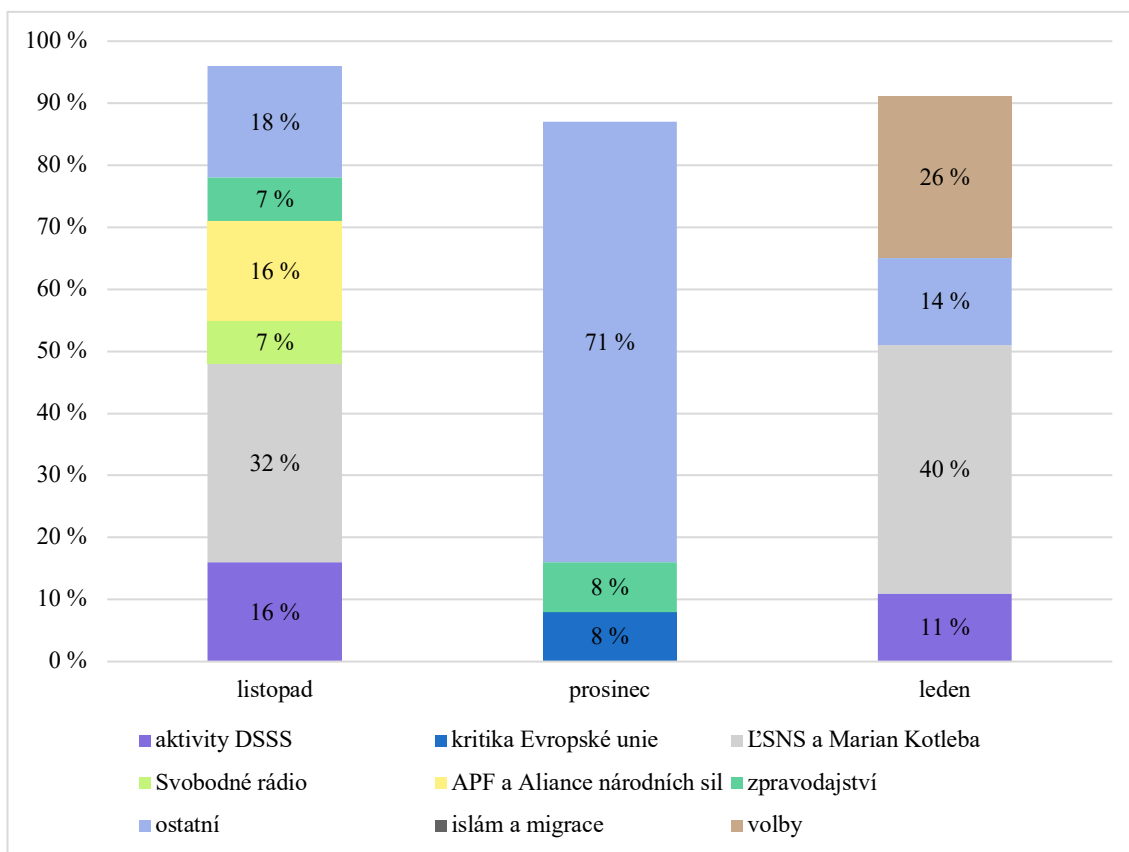
	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
celkový počet příspěvků	-	-	2	1	2	1

Stránka na Facebooku s názvem „Tomáš Vandas“ (www.facebook.com/tomasvandas.cz) byla založena 8. srpna 2014 a aktuálně má přes 5 800 označení „To se mi líbí“. V rámci sledovaného období bylo na FB publikováno celkem 180 příspěvků.

Tabulka 15 Příspěvky Tomáše Vandase na Facebooku v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
celkový počet příspěvků	42	23	31	36	32	16

Vzhledem k malému počtu příspěvků na webových stránkách byly pro analýzu klíčových slov příspěvky sloučeny. Zároveň byla pro subjekt Tomáše Vandase z definovaných kategorií odstraněna stejnojmenná kategorie z důvodu evidentní provázanosti kategorie a subjektu.



Graf 5 Převažující témata Tomáše Vandase v období listopad 2019 – leden 2020

Tabulka 16 Klíčová slova příspěvků Tomáše Vandase na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020

	četnost		četnost		četnost
díky	5	volbách	2	pozor	2
čísla	4	dělnická	2	kombinace	2
vidím	2	větší	2	Mariana	2
věřím	2	posledních	2	1488	2
politické	2	nejraději	2	eur	2

Příspěvky, zveřejněné v březnu 2020, se obracely zejména k téma koronaviru. Mgr. Vandas v nich vyzdvihl zásluhy prezidenta Miloše Zemana a Jaroslava Tvrdíka ve věci dodávky roušek z Číny. Negativně pak komentoval postoj konkrétních osob z řad umělců. Únorový příspěvek se vracel k rozpuštění původní, dnes zaniklé Dělnické strany. Uvedl

v něm, že důvodem jejího zrušení bylo zaskočení režimu „nečekanou a vzrůstající podporou strany, která byla mimo jeho kontrolu a vyrostla zdola“. (Vandas 2020)

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ve věci návrhu vlády na rozpuštění Dělnické strany uvedl mimo jiné: „Vláda zdůraznila nutnost vnímat jí předestřené skutečnosti v jejich vzájemné souvislosti. Dělnická strana se ve svých aktivitách změnila. Původně byla subjektem nesystematicky ohrožujícím mravnost, veřejný pořádek a verbálně útočícím na ústavu a zákony. Nyní pokročila od proklamace záměrů k aktivitám organizovaným a prováděným výhradně za účelem ohrožování mravnosti a veřejného pořádku, práv a svobod občanů. Ty již nejsou vedlejším efektem jiné politické aktivity a Dělnická strana zneužívá politických svobod k aktivitám, které prvoplánově směřují mimo rámec a zájem demokratické společnosti, tedy cíleně porušuje ústavu nebo na ústavní principy útočí, ohrožuje mravnost, veřejný pořádek a práva a svobody občanů. Program a projevy představitelů Dělnické strany jsou postaveny na systematickém urážení a pomlouvání určitých skupin obyvatel a mají za cíl vytváření negativních pocitů, strachu a nenávisti vůči těmto skupinám. Tím směřují k ohrožení demokracie, přičemž s ohledem na četnost a způsob tohoto počínání a s ohledem na reakce, které toto počínání vyvolává, se ohrožení jeví jako bezprostřední.“ (rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 2. 2010, sp. Zn. Pst 1/2009-350)

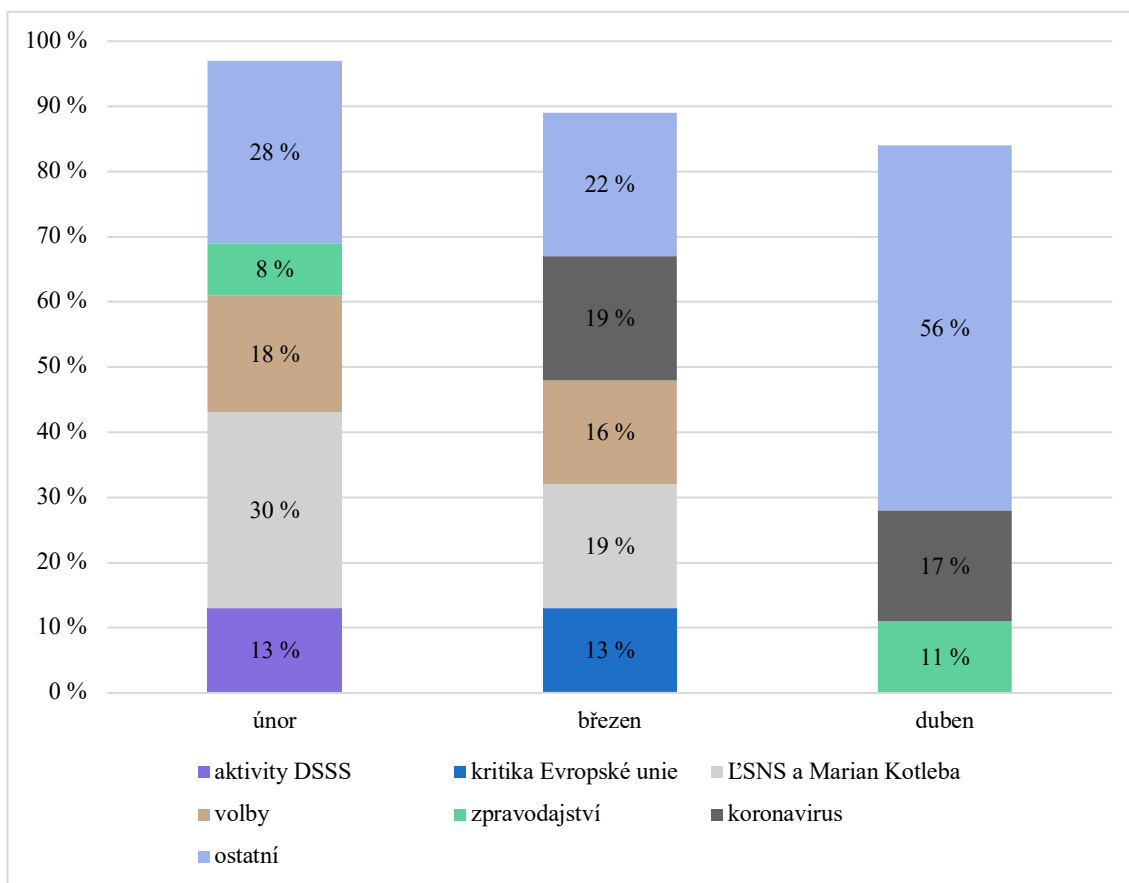
Další příspěvek komentoval iniciativu Mariana Kotleby týkající se předání symbolických šeků ve výši 1488 eur jako finanční dar třem rodinám v roce 2017, ve kterém ho podpořil. Tento případ, vzhledem k extremistické symbolice čísel 14 a 88, skončil obžalobou Mariana Kotleby z trestného činu projevu sympatie k hnutí směřujícím k potlačení základních práv a svobod, byl na žádost Mariana Kotleby odročen. (Nečásková 2020)

Tabulka 17 Klíčová slova příspěvků na FB Tomáše Vandase v období listopad 2019 – leden 2020

11/2019	četnost	12/2019	četnost	1/2020	četnost
APF	8	přátelé	2	Mariana, Marian	9, 4
Bruselu	4	štěstí	2	Slovensko	5

LSNS	4	osobně	2	číslo, čísla	4, 4
zasedání	3	poděkovat	2	lsns	4
přesídlení	3	zdraví	2	úřad	4
národní	3	vánoční	2	liberální	4
vážení	3	ideologii	2	podpořit	3
přátelé	3	fajn	2	slovenský, Slovensku	3, 3
al	3	korektní	2	předvolební	3
aliance	2	hlavně	2	díky	3
mír	2	umělec	2	#czexit	2

Kromě výsledků dosažených analýzou klíčových slov za měsíc listopad uvedených v tabulce 17 bylo dosaženo těchto výsledků: svobodu, svobodné, svobodného, politické, rádio, rádia, opravdu, Havla, někdejšího, reakce, Mariana, děkuji (vše s četností 2). V měsíci lednu bylo analýzou klíčových slov, kromě výsledků v totožné tabulce, dosaženo těchto výsledků: Kotleby, Kotlebovci, hysterie, volte, pozor, kombinace, soudu, 1488 a eur (vše s četností výskytu 2).



Graf 6 Převažující témata Tomáše Vandase v období únor – duben 2020

Únorové příspěvky na FB reagovaly na volbu nového ombudsmana, který se k minulé ochránkyni veřejných práv Anně Šabatové stavěl kriticky, a nástup nového ochránce veřejných práv Stanislava Křečka komentovaly pozitivně. Mimo uvedených výsledků analýzy klíčových slov za měsíc únor v tabulce 18 bylo dosaženo těchto výsledků: rád (s četností výskytu 3), štábu, chvíli, Mariana, volby, křesťanské, znamenající, pomoci, kampani, věřím, volí, setkání a odpad (všechny s četností výskytu 2). Výsledky analýzy klíčových slov, kromě těch uvedených v tabulce 20, za měsíc březen jsou následující: složité, závěr, zajišťují, pryč, světě, Marianovi, přestárlého, Čína, případě, státní a poděkování (vše s četností výskytu 2).

Tabulka 18 Klíčová slova příspěvků na FB Tomáše Vandase v období únor – duben 2020

2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
Slovensku, Slovensko	7, 7	zdraví	4	Kolář	2
#lsns	6	díky, dík	4, 2	stát	2
strana	5	prezidenta	3	šup	2
předvolební	5	vláda	3	-	-
liberální	5	patří	3	-	-
národní	5	roušek	3	-	-
Kotlebovců, Kotlebovci	5, 2	koronavirové, koronaviru	2, 2	-	-

Tomáš Vandas na své FB stránce sdílel zejména příspěvky stránek: ĽS Naše Slovensko v NR SR, Čisté Ústí, DSSS – Dělnická strana sociální spravedlnosti, Kotleba – Ľudová strana Naše Slovensko – okres Brezno a další. FB stránka Tomáše Vandase působí velmi osobním dojmem. Jsou zde často zveřejňovány fotografie Tomáše Vandase, videa kratšího rozsahu, která se stručně vyjadřují k aktuálnímu dění a jsou zároveň zdravicí, fotografie ze setkání aj. Dalším výrazným prvkem tohoto profilu je vyjadřování podpory Marianu Kotlebovi, předsedovi ĽS Naše Slovensko.

Tomáš Vandas několikrát vystoupil ve vysílání Svobodného rádia. Negativní postoj projevoval vůči Evropské unii, neziskovým organizacím a dalším subjektům. Na základě analýzy obou platform, na nichž je Tomáš Vandas aktivní, lze usoudit, že na svých webových stránkách publikuje spíše texty profesionálnějšího, byť kritického charakteru. Naopak jeho FB stránka působí velmi osobním dojmem, jak z hlediska zvolené rétoriky, tak vkládaných osobních fotografií z různých aktivit a jeho vazeb na ĽSNS.

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých obdobích měsících sledovaného období je možné nalézt v přílohách (viz příloha 5).

Aktivity **Dělnické mládeže** na webových stránkách (www.delnickamladez.cz) se nijak výrazně nelišily od témat příspěvků publikovaných na FB Dělnické mládeže. Vzhledem k malému počtu příspěvků na webových stránkách byly pro analýzu klíčových slov příspěvky sloučeny.

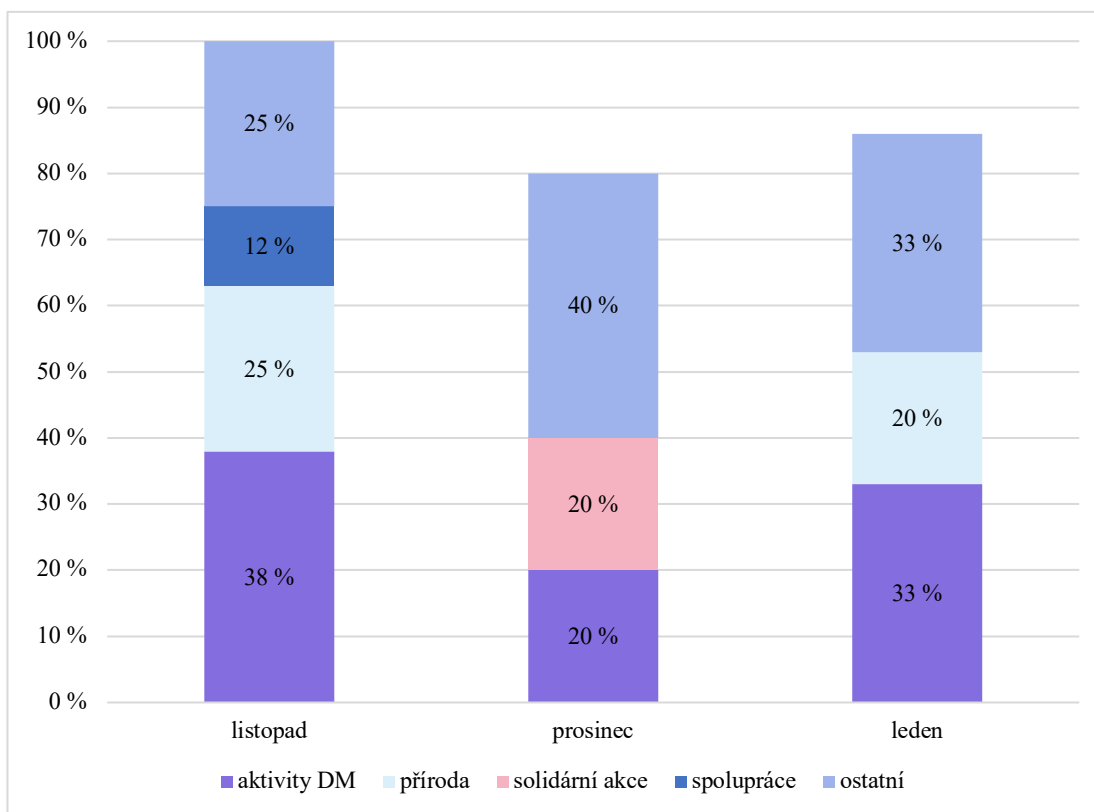
Tabulka 19 Příspěvky Dělnické mládeže na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
celkový počet příspěvků	1	1	1	2	-	-

Facebooková stránka Dělnické mládeže (www.facebook.com/delnickamladez2018) byla založena 16. května 2018 a počet „Líbí se mi“, tedy počet lidí, kteří sledují její obsah, je aktuálně přes 1 700. Ve sledovaném období publikovala DM na FB stránce celkem 65 příspěvků, přičemž nejaktivnější byla v lednu a v březnu. Sdílené příspěvky zpravidla pocházely z FB stránek DSSS, Dělnické mládeže Praha a Tomáše Vandase.

Tabulka 20 Příspěvky Dělnické mládeže publikované na FB v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
počet primárních příspěvků	6	6	10	10	10	9
počet sdílených příspěvků	3	2	2	4	4	-
celkový počet příspěvků	9	8	12	14	14	9



Graf 7 Převažující témata Dělnické mládeže v období listopad 2019 – leden 2020

Tabulka 21 Klíčová slova příspěvků na webových stránkách Dělnické mládeže v měsících listopad 2019 – únor 2020

	četnost		četnost		četnost
předseda	5	směrem	4	počet	4
nacionalistů, nacionalisté	4, 4	pochodu	4	krásném	3
národní	4	bombardování	4	Klokánek	3
děti	4	Drážďan	4	pochod	3
zimní	4	vidět	4	značce	3

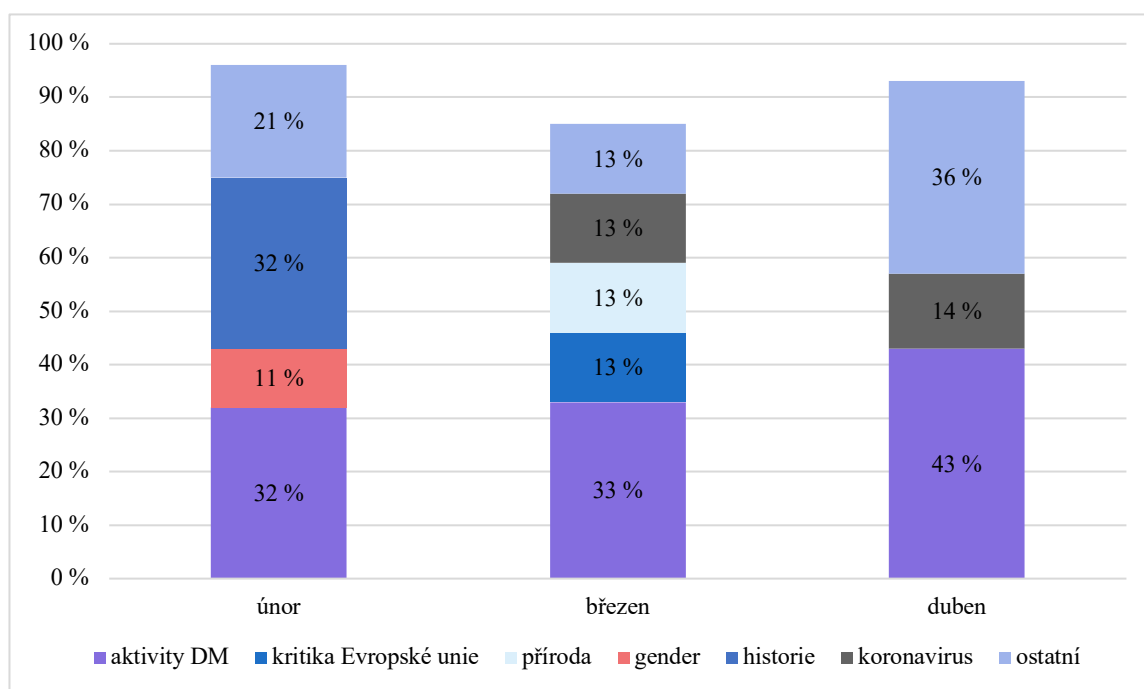
Porovnání analýzy klíčových slov webových stránek (viz tabulka 21) s analýzou klíčových slov FB (viz tabulka 22 a tabulka 23) prokázaly, že se obě platformy tematicky shodují.

Dělnická mládež v první polovině sledovaného období poskytovala zejména informace o svých solidárních aktivitách (materiální pomoc Klokánku), aktivitách DM

(zimní kurz přežití v přírodě v oblasti Kokořínska) a o spolupráci s jinými subjekty (Mladí nacionalisté, Národní demokracie) při sběru odpadků v přírodě. Dále čtenářům doporučila postup pro případy řešení závadného příspěvku na internetu ze strany Policie ČR (např. uvést, že osoba není autorem příspěvku, v otázce IP adresy a vysledování autora uvést, že se může jednat o hackerský útok a další). S těmito tématy korespondují i další výsledky analýzy klíčových slov měsíce ledna, kterými jsou kromě již uvedených v tabulce 22: otázku, poučení, pozvedni, Martin, Okamura, poslanec, Jiří, činnost, pochod, soustředění, přežití, turistické, směrem (všechny s četností výskytu 2).

Tabulka 22 Klíčová slova příspěvků Dělnické mládeže na FB v období listopad 2019 – leden 2020

11/2019	četnost	12/2019	četnost	1/2019	četnost
dělníky	3	Praze	3	zimní	4
národní	3	Klokánek	3	prapor	3
krásně	2	pokračovat	2	hnutí	3
-	-	organizace	2	značce	3
-	-	krásné	2	návod	2
-	-	děti	2	psal	2



Graf 8 Převažující témata Dělnické mládeže v období únor – duben 2020

DM se v druhé polovině sledovaného období zabývala také nábořem nových jedinců (příspěvky obsahující hesla DM a výzvy k připojení se k DM). Velká část příspěvků se vracela k historickým událostem (bombardování Drážďan v roce 1945), čemuž odpovídají další výsledky analýzy klíčových slov v únoru (kromě již uvedených v tabulce 23), kterými jsou: německé, pochodu, bombardování, Drážďan, zástupci, vidět, nacionalisté, nacionalistů, kosovské, braňme (všechny s četností výskytu 2). Rovněž byla v příspěvcích vyjádřena kritika stávajícího stavu společnosti a systému obecně (kritika EU, multikulturalismu, gender a LGBT problematiky). Problematika koronaviru se prolínala s kritikou systému (kritika elit, omezených práv a svobod a dalších).

Tabulka 23 Klíčová slova příspěvku Dělnické mládeže na FB v období únor – duben 2020

2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
národní	3	soustředění	2	koronavirové, koronavirus	4
normální	3	kokořínsku	2	opatření	3
cestou	2	nařízení	2	svoboda, svobody	2, 2
Dominik	2	zdraví	2	projevu	3
videa	2	EU	2	vlády	3
chtěl	2	Vltavou	2	krize	2
století	2	-	-	pouhá	2
neodpustitelné	2	-	-	globálních	2
anglo	2	-	-	bezpečí	2
americké, americkými	2, 2	-	-	pomoci	2

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých měsících sledovaného období jsou uvedeny v přílohách (viz příloha 6).

5.3 Národní demokracie, Adam B. Bartoš

Na webových stránkách Národní demokracie (www.narodnidemokracie.cz) bylo ve sledovaném období publikováno celkem 47 příspěvků, a to nejvíce v březnu 2020. Mezi ostatními měsíci z hlediska četnosti nebylo větších rozdílů (viz tabulka 24).

Tabulka 24 Příspěvky Národní demokracie na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
celkový počet příspěvků	7	6	9	4	14	7

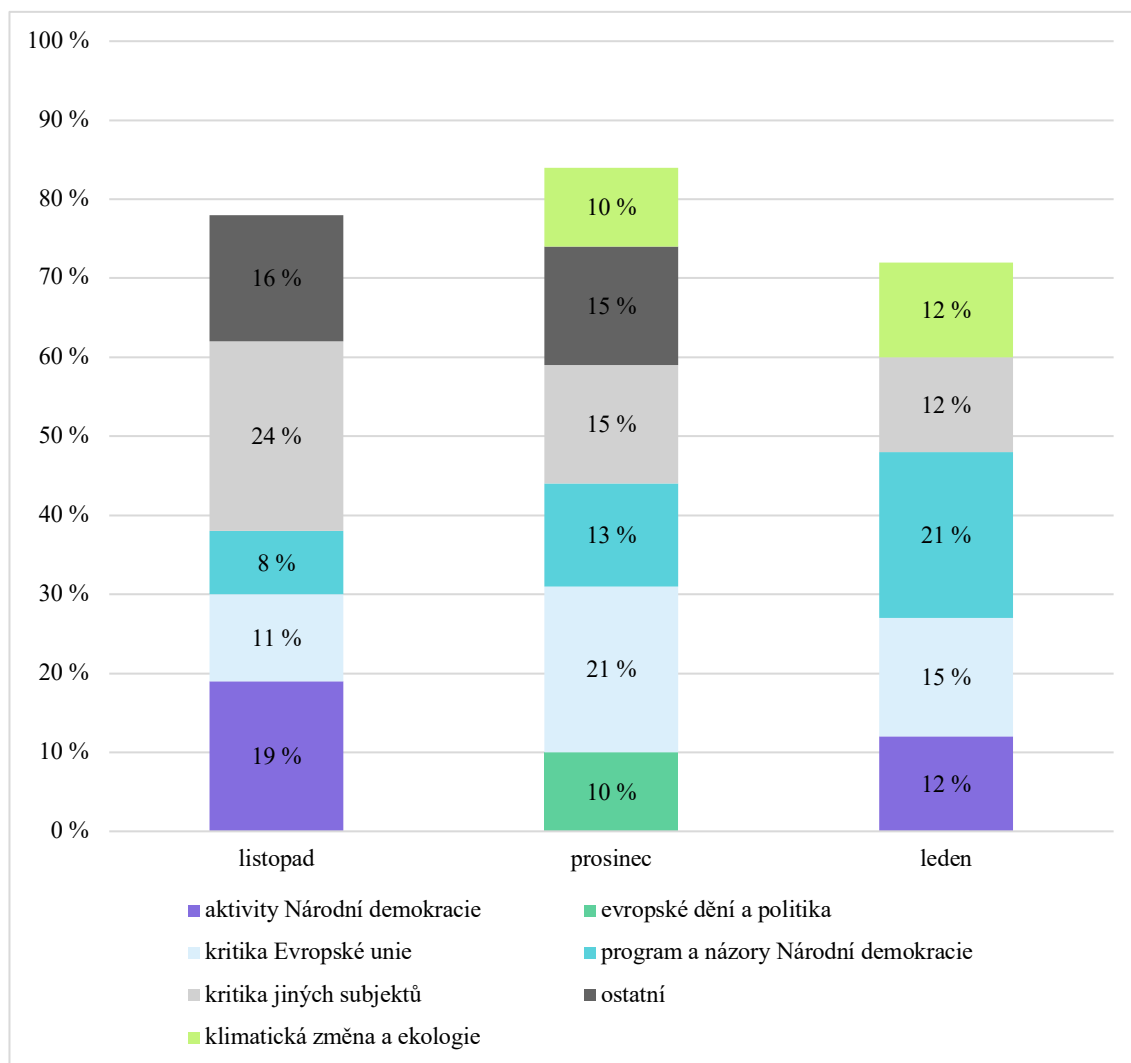
Stránka Národní demokracie na Facebooku (www.facebook.com/narodnidemokracie) nese název „NE Bruselu – Národní demokracie“. Stránka byla založena 2. února 2014 a aktuálně má přes 35 800 „To se mi líbí“. Větší počet publikovaných příspěvků zaznamenaly byl zaznamenán v měsících listopad a březen (viz tabulka 25).

Tabulka 25 Příspěvky Národní demokracie na FB v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
počet primárních příspěvků	50	34	40	27	40	28
počet sdílených příspěvků	5	3	5	5	13	7
celkový počet příspěvků	55	37	45	32	53	35

Pro subjekty Národní demokracie a Adama B. Bartoše byly definovány následující tematické kategorie (celkem 13): aktivity Národní demokracie; kritika vlády a systému; evropské dění a politika; zahraniční politika; kritika Evropské unie; prezentace názorů ND a jejího programu; kritika jiných subjektů; infografika; vyjádření podpory různým subjektům; migrace; klimatická změna a ekologie; koronavirus a ostatní.

Pro analýzu klíčových slov byl u subjektů Národní demokracie a Adama B. Bartoše, kromě obecného slovníku tzv. stop words (viz příloha 2), použit slovník s následujícími výrazy: národní, demokracie a ND (zkratka Národní demokracie). Tato slova byla vyloučena z analýzy klíčových slov, neboť jejich výskyt v dotčených dokumentech, byť přirozený, není předmětem zájmu našeho šetření.



Graf 9 Převažující témata Národní demokracie v období listopad 2019 – leden 2020

Hlavním tématem Národní demokracie v první polovině sledovaného období byla kritika různých subjektů a osob: George Sorose a jeho vlivu, neziskových organizací (ND uvádí „(ne)ziskovky“ či „Člověk v plísni“), Milionu chviliek pro demokracii (komentovaným jako „Milion úchylek a podobné iniciativy“ či „chvilkaři“) a další. I další subjekty byly podrobeny kritice (Ministerstvo kultury, primátor Hlavního města Prahy Zdeněk Hřib) pro podporu aktivit spojených s LGBT komunitou. ND souhlasí s definicí manželství jako výhradního svazku muže a ženy. Negativně se vymezuje také vůči Istanbulské úmluvě. Vládě byl vyčítán negativní postoj k domobranám a legálnímu držení zbraní a jejich možnému použití pro vlastní obranu. Nebezpečí spatřuje naopak v zákazu

domobran a také zavedení korespondenčního hlasování. Místopředseda ND Jan Sedláček na Twitteru nadnesl téma potřeby existence Senátu Parlamentu České republiky. ND ve své čtvrté edici Akčního plánu ke zvládnutí superkrize navrhla také správní reformy zahrnující zrušení Senátu, krajů a návratu ke správním okresům.

ND se proti hnutí SPD a Trikolóře hnutí občanů (zkráceně Trikolóra) vymezuje v otázce přístupu k NATO a vystoupení ze Severoatlantické aliance. Zdůrazňuje důležitost neutrality České republiky. Kritika Evropské unie je příznačná pro většinu publikovaných příspěvků.

Analýza klíčových slov za měsíc listopad odkazovala na výročí 17. listopadu („17.“ a „30“) a problematiku obnovitelných zdrojů („OZE“). Přední příčky analýzy klíčových slov za měsíc leden obsadily různé tvary slov „chřipka“ a „virus“, nicméně spojitost s koronavirem byla minimální.

Tabulka 26 Klíčová slova příspěvků Národní demokracie publikované na webových stránkách v období listopad 2019 – leden 2020

11/2019	četnost	12/2019	četnost	1/2020	četnost
17.	9	lidé	7	chřipka,	9
OZE	8	ideály	7	viry, virů, virus	9, 3, 3
ČR	7	týrání	7	zdraví	9
zahraničních	7	dcera	7	ČR	8
požadujeme	6	sborníku	6	zákona	5
české	6	českého	5	SPD	5
republiky	6	rodině	5	národ	5
lidé	5	děti	5	podkarpatské	5
bezpečnostní	5	pomoc	5	české, česká	4, 4
výročí	5	téma	5	domobrany	4
30	4	příspěvky	5	USA	4
státu, státní	4, 4	autorů	5	generála	4
režim	4	Jan	4	vánoční	4
území	4	Assange	4	solidarita	4
navíc	4	publikaci	4	Rusi	4
členové	4	zemi	4	přírody	3
životní	4	Tyrš	4	onemocnění	3
Jan	4	vlastenectví	4	lidé	3
půdy	4	psychické	4	mutace	3
dostatek	4	nacionalismu	4	populace	3

Tabulka 27 Klíčová slova příspěvků Národní demokracie na FB v období listopad 2019 – leden 2020

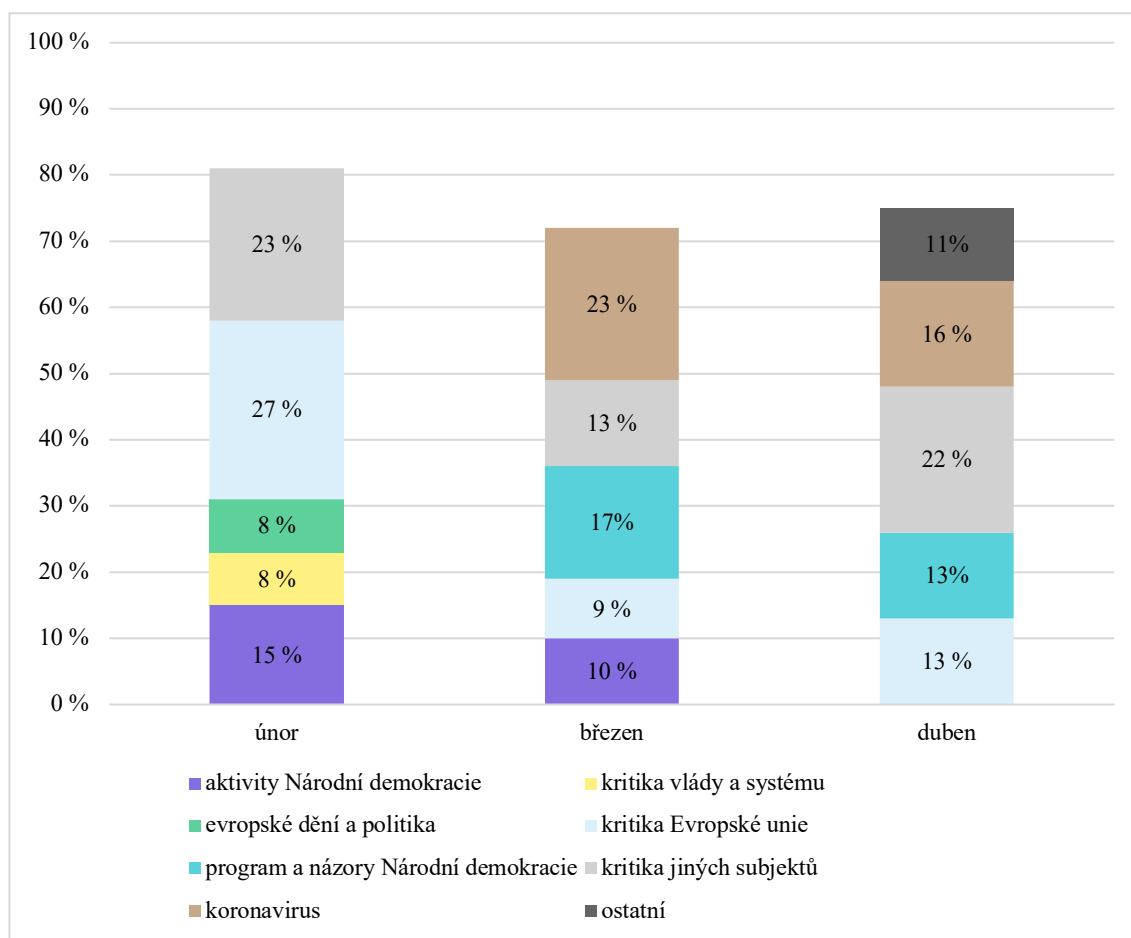
2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
17.	7	EU	11	EU	6
ČR	7	podporuje	3	občanů, občany	4, 3
sdílejte	6	české	3	bezpečí	4
média	6	symbolem	3	USA	3
Jan	6	prosazuje	3	generála	3
požadujeme	6	vystoupení	3	Tomio	3
vlastenecké	5	sociální	2	Okamura	3
prosazuje	5	ideologie	2	podporuje	3
místopředseda	5	šílené	2	prosazuje	3
článku	4	czexitu	2	Evropy	3
George	3	ovládá	2	útok	2
Sedláček	3	režim	2	Íránu	2
Praze	3	LGBT	2	Jan, Jana	3,2
režim	3	doprovází	2	SPD	2
peníze	3	média	2	migrační	2
boj	3	přejeme	2	domobrany	2
zákony	3	půdy	2	Hamáček	2
předsednictva	3	obnovitelných	2	Brusel	2
demonstraci	3	hospodaří	2	invazi	2
politiku	3	procent	2	czexit	2

I v druhé polovině sledovaného období ND kritizovala různé subjekty, včetně Evropské unie, státu a vlády zejména z hlediska narušování soukromí (elektronické dálniční známky, Úřad pro ochranu osobních údajů).

V tomto období ND podpořila ředitelku střední zdravotnické školy v Praze ve věci zákazu pokrývek hlavy. V této věci ND uvedla: „Nemluvě o tom, že islámský šátek je symbolem totalitní ideologie, podobně jako např. hákový kříž.“. (NE Bruselu – Národní demokracie, 2019) Tato kauza pronikla do řady médií a podrobněji se jí věnujeme v kapitole 5.8. Migraci interpretuje jako „invazi“.

ND v souvislosti se „superkrizí“ a koronavirem vydala několikadílnou řadu tzv. „Akčních plánů Národní demokracie k zvládnutí superkrize“, ve kterých se postupně zabývá

jednotlivými odvětvími (národní bezpečnost, životní prostředí, zemědělství, energetika, ekonomika a další) a navrhuje svá vlastní opatření.



Graf 10 Převažující témata Národní demokracie v období únor – duben 2020

Tabulka 28 Klíčová slova příspěvků Národní demokracie na webových stránkách v období únor – duben 2020

2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
období	21	stat, státy	25, 20	české, český	16, 4
EU	14	souvislosti	20	ČR	13
př.n.l.	9	EU	18	západní	11
tis.	8	ČR	16	krize	8
vystoupení	7	státní	15	neomarxisté	8
počasí	6	vláda, vládu	15, 11	občanů	7
poměrně	5	šíření	15	republiky	7
Evropě	5	české, česká	14, 11	potřeba	7
Británie	5	viru	13	společnost	5

následovalo	4	krize	13	opatření	5
ČR	4	NATO	12	politicky	5
evropské	4	musíme	11	skupiny	5
Rokycanech	4	podporu	11	stav	5
obnovení	4	Situaci, situace	11, 10	násilí	5
člověka	3	opatření	10	pandemie	5
teplotní	3	současné	10	omezení	4
stupňů	3	média	10	krizi	4
demokraté	3	obyvatel	10	trestní	4
Bátora	3	Karel	10	zvládnutí	4
Adam	3	globalizace	9	neomarxismu	4

Tabulka 29 Klíčová slova příspěvků Národní demokracie na FB v období únor – duben 2020

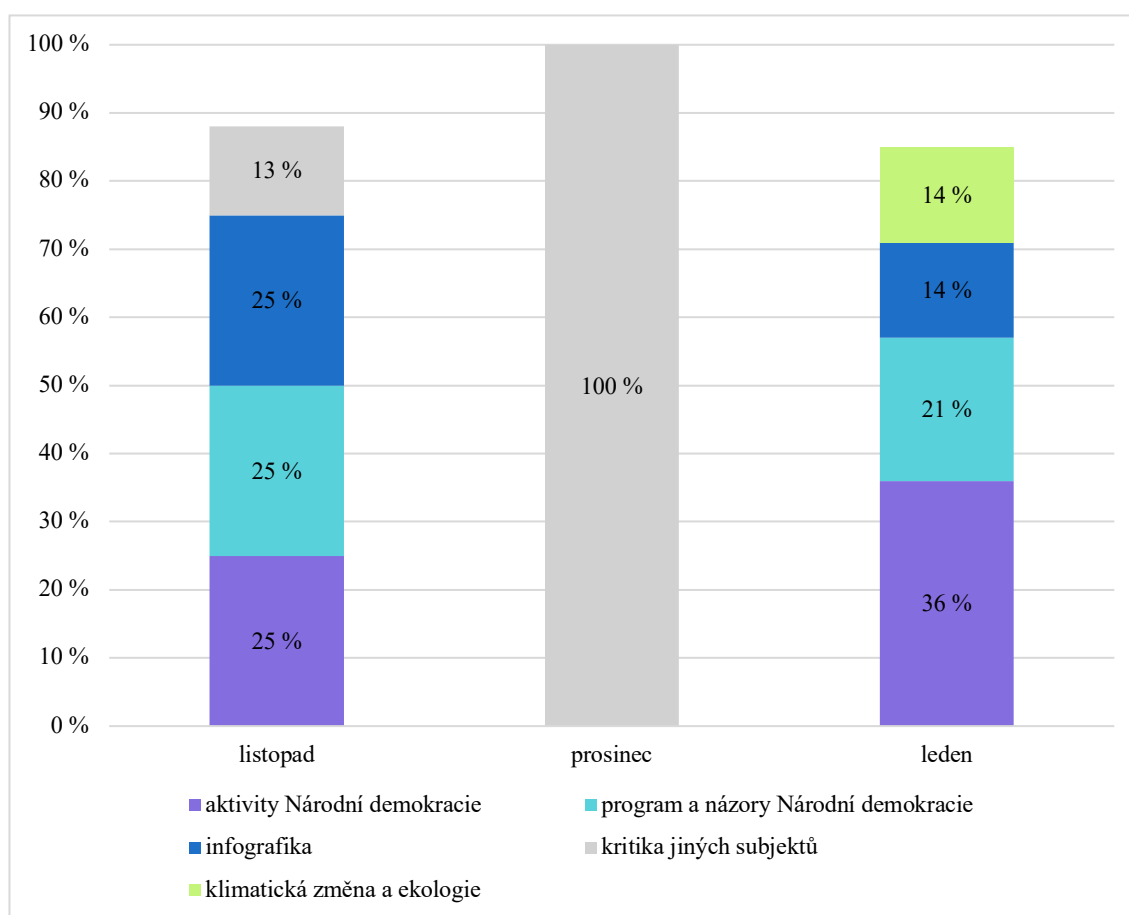
2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
EU	14	EU	21	české	16
ČR	7	ČR	14	ČR	13
stát	5	vláda, vládu, vlády	13, 10, 8	EU	9
jednání	5	stat, státy	12, 10	potřeba	7
vystoupit	4	šíření	11	republiky	7
peněz	4	souvislosti	11	občanů	6
podarí	3	státní	11	opatření	5
vystoupení	3	média	9	krize	5
brexitu, brexit	2, 1	podporu	9	stav	4
Rokycanech	2	české	8	půdy	4
oslavili		vyzývá	8	stát	4
vyjádřili	2	krize	8	trestní	4
naději	2	hranice, hranic	7, 7	dolarů	4
Británii, Británie	2, 2	green	6	využít	4
obnovení	2	situaci	6	politicky	4
zemí	2	viru	6	zrušit	4
hnutí	2	opatření	6	levicovou	4
ochranu	2	NATO	6	koronaviru	3
korunách	2	koronaviru	5	koncesionářské	3
maso	2	zrušit	5	ČNB	3

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých měsících sledovaného období je možné nalézt v přílohách (viz příloha 7).

Analyzovaným médiem pro subjekt **Adama B. Bartoše** byl jeho osobní profil na Facebooku (www.facebook.com/abbartos). Na profilu je evidováno přes 4900 osob v sekci „Přátele“ a přes 760 sledujících.

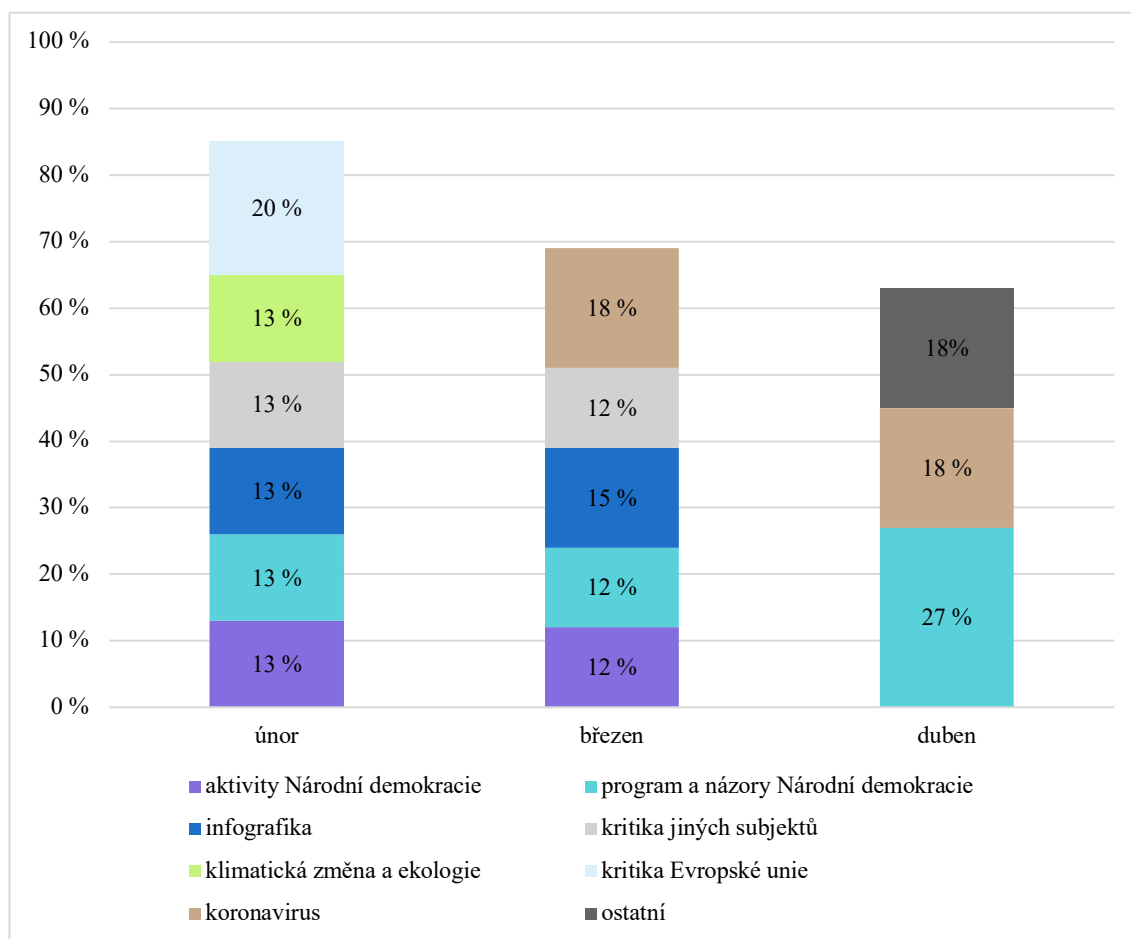
Tabulka 30 Příspěvky Adama B. Bartoše na FB v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
počet primárních příspěvků	7	1	6	8	19	7
počet sdílených příspěvků	1	-	1	4	3	1
celkový počet příspěvků	8	1	7	12	22	8



Graf 11 Převažující témata Adama B. Bartoše v období listopad 2019 – leden 2020

FB stránka Adama B. Bartoše prezentovala aktivity a názory v souvislosti s výročím 17. listopadu. Další příspěvky se týkaly aktivit ND, např. znovuzvolení klíčových osob předsednictva strany. Další příspěvky kopírovaly rétoriku příspěvků ND ve stejném období.



Graf 12 Převažující témata Adama B. Bartoše v období únor – duben 2020

V druhé části sledovaného období byl zaznamenán nárůst počtu příspěvků s tematikou koronaviru, zejména v souvislosti s publikací tzv. „Akčních plánů Národní demokracie k zvládnutí superkrize“. Další příspěvky informovaly o tzv. „Pondělku za vlajku“, tedy shromáždění menšího počtu lidí před Evropským domem v Praze, které bylo doprovázeno projevem Adama B. Bartoše. Příspěvky informovaly o tom, že tuto akci podpořila SPR-RSČ, zejména Miroslav Sládek a Dělnická mládež.

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých měsících sledovaného období je možné nalézt v přílohách (viz příloha 8).

Tabulka 31 Klíčová slova FB profilu Adama B. Bartoše v období listopad 2019 – duben 2020

	četnost		četnost		četnost		četnost
opatření	20	vyzývá	7	státní	5	občany	4
média	10	ČR	6	Číně	5	green	4
české	8	šíření	6	vlajku	5	deal	4
EU	8	krize	6	NATO	5	vlády	4
17.	7	balíček	6	alternativní	5	virus	4
stat, státy	7,7	sdílejte	5	doporučení	5	koronaviru	4
souvislosti	7	politických	5	vlastenecké	4	omezení	4

5.4 SPD, Tomio Okamura

Pro analýzu aktivit hnutí Svoboda a přímá demokracie a Tomia Okamury byly použity dokumenty publikované na Facebooku. Stránka (www.facebook.com/hnutispd) nese název „Svoboda a přímá demokracie – SPD“ a stránka předsedy hnutí Tomia Okamury (www.facebook.com/tomio.cz) „Tomio Okamura – SPD“.

Webové stránky hnutí SPD (www.spd.cz) obsahují zpravidla příspěvky sdílené z FB stránek Tomia Okamury, Radima Fialy či Radka Rozvorala. I grafická podoba příspěvků publikovaných na webových stránkách nasvědčuje tomu, že jsou určeny primárně pro Facebook. Z důvodu zamezení duplicitní analýzy dokumentů nebyly příspěvky na webových stránkách analyzovány.

Pro subjekty SPD a Tomia Okamury byly definovány tyto tematické kategorie (celkem 14): domácí dění a politika (tuzemské aktivity ve společenském prostoru, aktivity domácí politiky); Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky (prezentace projevů SPD, informování o aktuálních tématech, schvalování zákonů aj.); sociální oblast a sociální politika (osoby důchodového věku, nemocní, invalidé, nezaměstnaní, chudoba, sociální dávky, exekuce, dluhová past); evropské dění a politika (dění v evropských státech a jejich politika); zahraniční politika (zejména reakce na NATO, OSN, USA a další); EU

(kritika Evropské unie); program a aktivity SPD (prezentace programu SPD, program „rodina na prvním místě“, prezentace názorů členů SPD); vláda (tématika vládních kroků a opatření, činnost vlády, interpelace členů vlády); migrace; multikulturalismus; zpravodajství (zahrnující vystoupení v televizních pořadech, tiskové konference, vystoupení ve Svobodném rádiu, rozhovory a další); klimatická změna; koronavirus (opatření, roušky, hodnocení vládních reakcí, nákupy zdravotnického materiálu, léky, nouzový stav a další) a ostatní.

Jednotlivé příspěvky byly z hlediska analýzy klíčových slov separovány pro jednotlivé zkoumané subjekty, aby nedošlo k jejich duplicitnímu užití při jejich analýze. Jejich zařazení do analýzy klíčových slov bylo podmíněné přidáním komentáře ke sdílenému příspěvku od jiného subjektu. Vzhledem k velkému množství sdílených příspěvků na FB SPD (viz tabulka 32), jejich zřejmé provázanosti (většinový obsah příspěvků hnutí na FB je tvořen přejímáním příspěvků jejího předsedy) a povaze sdílených příspěvků (převažující téma) byly sdílené příspěvky zahrnuty do obsahové analýzy z hlediska jejich tematického zaměření.

Pro analýzu klíčových slov byl u subjektů hnutí Svoboda a přímá demokracie a Tomio Okamura, kromě obecného slovníku tzv. stop words (viz příloha 2), použit slovník s následujícími výrazy: hnutí, SPD, značící zkratku názvu Svoboda a přímá demokracie, Tomio, Okamura, #svobodaaprimademokracie, #spd, #radekrozvorat. Tato slova byla vyloučena z analýzy klíčových slov, neboť jejich výskyt v dotčených dokumentech, byť přirozený, není předmětem zájmu našeho šetření.

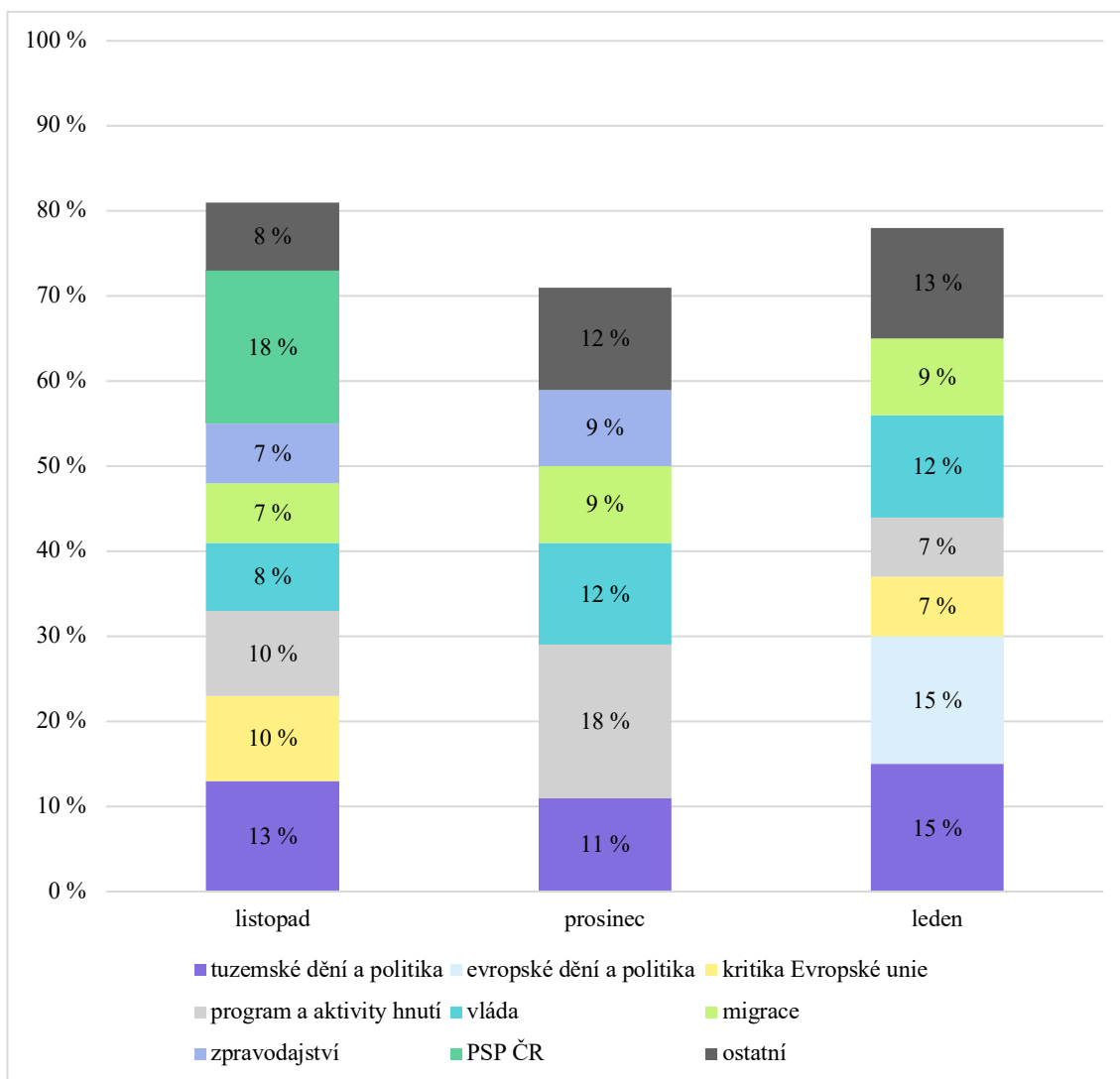
Stránka hnutí SPD byla na FB vytvořena 2. dubna 2015 a počet „Líbí se mi“, tedy počet lidí, kteří sledují obsah této stránky, je aktuálně přes 31 600. Ve sledovaném období bylo publikováno celkem 861 příspěvků. Určitou část sdílených příspěvků tvořily příspěvky bez jakéhokoliv komentáře (viz tabulka 32). Aby bylo zamezeno duplicitní analýze a kreslení jejích výsledků tak příspěvky, které byly sdílené a neobsahovaly žádný komentář od FB stránky Svoboda a přímá demokracie – SPD, nebyly zahrnuty do analýzy

tohoto subjektu, nýbrž do analýzy subjektu, který byl jejím primárním tvůrcem (pokud tento subjekt byl také sledován).

Tabulka 32 Příspěvky Svobody a přímé demokracie na FB v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
počet primárních příspěvků	35	32	85	81	148	151
počet sdílených příspěvků bez komentáře	25	25	80	58	46	95
procentuální vyjádření sdílených příspěvků bez komentáře z celkového počtu příspěvků	41,6 %	43,8 %	48,5 %	41,7 %	23,7 %	38,6 %
celkový počet příspěvků	60	57	165	139	194	246

Tabulka 32 zobrazuje celkové počty příspěvků v jednotlivých měsících sledovaného období. Počet primárních příspěvků představuje počet příspěvků, jejichž tvůrcem je FB stránka SPD. Počet sdílených příspěvků bez komentáře ukazuje, kolik dalších příspěvků bylo na této stránku sdíleno bez doplňujících komentářů. Procentuální vyjádření sdílených příspěvků bez komentáře z celkového počtu příspěvků vyjadřuje poměr sdílených příspěvků bez komentáře k celkovému počtu publikovaných příspěvků za dané období.



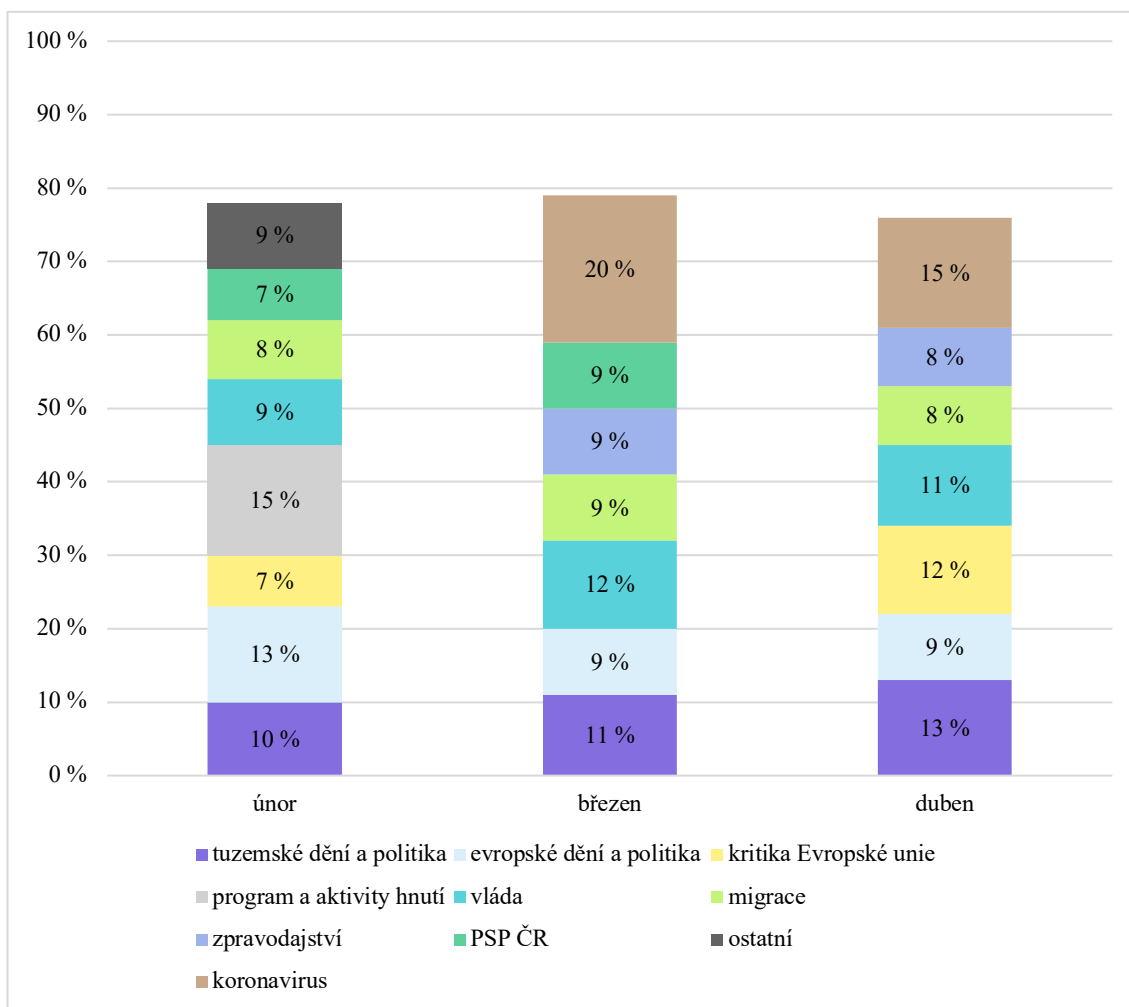
Graf 13 Převažující témata Svobody a přímé demokracie v období listopad 2019 – leden 2020

V první polovině sledovaného období SPD informovala o událostech na tuzemské scéně, propagaci svého programu a dění v Poslanecké sněmovně. SPD uvedla, které aktivity podporuje (např. existence domobran i právo občanů na sebeobranu) a co prosazuje (např. stažení vojáků z Iráku a Afghánistánu a jejich nasazení pro ochranu hranic). Dále informovala o projednávání novely zákona v Poslanecké sněmovně ve věci zneužívání sociálních dávek tzv. nepřizpůsobivými. Příspěvky v celém sledovaném období kritizovaly Evropskou unii, zabíraly se potravinovou soběstačností, případně kvalitou potravin. SPD opakovaně navrhovala vyhlášení referenda o vystoupení z Evropské unie.

V oblasti evropského dění hnutí SPD upozorňovalo především na situaci na hranicích Řecka a Turecka v souvislosti s migrační vlnou. V druhé polovině sledovaného období došlo k nárůstu příspěvků na toto téma.

Tabulka 33 Klíčová slova příspěvků Svobody a přímé demokracie na FB v období listopad 2019 – leden 2020

11/2019	četnost	12/ 2019	četnost	1/2020	četnost
prezidenta	12	rodina	4	1.	12
návrh	8	1.	4	vláda	12
přímé	8	#rodinanaprvmiste	4	české, česká, českých	11, 9, 6
vnitř	7	suverenitu	2	ČR	9
volby	6	odmítáme	2	USA	9
ODS	5	sále	2	republika	8
Petra	5	přenosu	2	vojáků	7
vláda	4	pracovat	2	rodina	7
ČSSD	4	vyplatit	2	občanů	7
sněmovně	4	volební	2	EU	6
odmítáme, odmítá	4, 4	Trikolóry	2	#rodinanaprvmiste	6
ministra	4	vystoupení	2	bezpečnosti	6
projevem	4	EU	2	europoslanci	6
politickou	4	Evropské	2	korun	6
republiky	4	prosazuje	2	stát	5
koncesionářských	3	unie	2	vojsk	5
Hamáčka	3	ČSSD	2	vlajky	5
svobodu	3	dětem	2	zákaz	5
Rusku, Rusům	3, 3	Brna	2	důchody	5
neziskovku	3	vzoru	2	migrace	5



Graf 14 Převažující témata Svobody a přímé demokracie v období únor – duben 2020

V měsíci březnu se publikované příspěvky obracely také k poslankyni Karle Maříkové, která je členkou poslaneckého klubu SPD. Jejich předmětem bylo její možné vydání k trestnímu stíhání za její výrok: „Je zakázané dovážet invazivní nepůvodní druhy rostlin a zvířat na území EU. Muslimští imigranti také nejsou původními obyvateli Evropy a stejně jako invazivní druhy znamenají nečekané šíření a postupné vytlačení původních obyvatel Evropy. Proto by měli mít také zákaz vstupu na území EU.“. (ČTK 2020) SPD poslankyni podpořilo a uvedlo, že snahy o stíhání poslankyně jsou pokusem o kriminalizaci hnutí SPD.

V měsíci dubnu byl klíčovým tématem koronavirus. SPD informovalo o přijímaných opatřeních a věnovalo se také tématu nedostatku zdravotnických pomůcek. V této souvislosti informovalo o předjednání dodávky japonského léku favipiraviru (aviganu) do České republiky, kterou zprostředkoval Tomio Okamura.

V tomto období došlo ke zvýšené kritice vlády. Důvodem byla nepřipravenost a pozdní reakce na krizovou situaci spojenou s koronavirem. SPD kritizovala podporu nadnárodních korporací namísto českých výrobců v souvislosti s medicínou, výrobou, nehledání úspor, nenakoupení ropy pro potřeby SSHR v momentu, kdy její cena dle SPD klesá a jiné. V tomto měsíci bylo oznámeno, že řady SPD posílí poslanec Jaroslav Foldyna (dříve za ČSSD).

Tabulka 34 Klíčová slova příspěvků Svobody a přímé demokracie na FB v období únor – duben 2020

2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
vláda, vlády	18, 8	koronavirus	50	vláda, vlády	86,25
návrh	15	EU	37	české	49
české, česká	12,11	české, česká	21,10	EU	38
EU	10	vláda, vlády	20,10	nouzového	32
lidé	9	situace	18	miliard	32
Republika, republiky	8,7	ČR	17	stavu	30
#ceskarepublikanaprvnimmiste	8	opatření	13	firmy	28
ANO	8	souvislosti	13	návrh, návrhy	27,17
ČSSD	8	sociální	13	opatření	24
pracující	7	rozpočtu	12	korun	22
krajských	7	pandemie	12	ČR	22
řešení	7	aktuální	11	koronaviru	21
potravin	7	pomoc	11	zdraví	19
zákona	7	řešení	10	pomoci	18
KSČM	7	návrhy	10	lidí	17
volby	6	stát	10	ČSSD	17
rodina	6	podívejte	10	ministr	17
NATO	6	přeji	10	prodloužení	17
ceny	6	podpoří	10	vystoupení	17
sněmovně	6	poslanci	10	evropské	16

Publikované příspěvky se v kritice obrací k tzv. sluníčkářům, kteří jsou zmiňováni SPD i Tomiem Okamurou. Příspěvek z 8. ledna 2020 na stránce „Tomio Okamura – SPD“

se odkazuje na článek, ve kterém je definován tzv. sluníčkář jako „podporovatel tzv. liberalismu, progresivismu, masové migrace, islámu LGBT ideologie, militantního feminismu, genderismu a klimatického alarmismu.“ Dále uvádí, že je podporovatelem Evropské unie, je to typický volič TOP 09, České pirátské strany, Zelených a STAN. (Slovanka 2019)

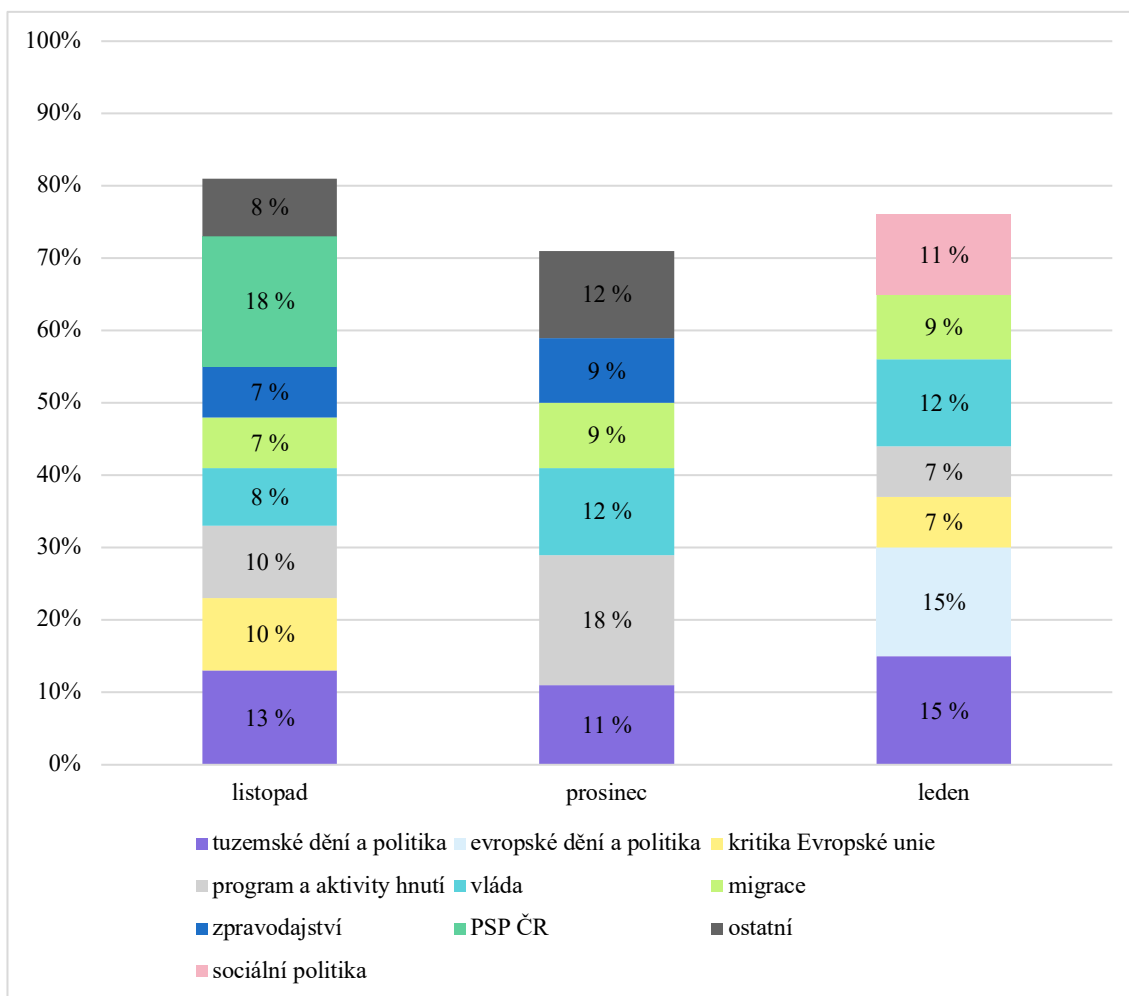
SPD i Tomio Okamura přebírají grafiku tzv. memes, které jsou zpravidla tvořeny bílým tučným nápisem na podkladu fotografie či obrázku a slouží jako doplňující forma jejich sdělení. V případě tohoto hnutí memes většinou nesou jasnou zprávu, případně se snaží úderně či vtipně shrnout obsahy delších článků. Nezanedbatelným faktorem těchto grafických projevů je zjednodušení celé problematiky a v některých případech spojování nesouvisejících témat, která mají ve výsledku podpořit pozitivní reakce na aktivitu tohoto hnutí. Grafika memes byla užita nejméně ve 37 případech.

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých měsících sledovaného období je možné nalézt v přílohách (viz příloha 9).

Na FB stránce **Tomia Okamury** bylo publikováno celkem 856 příspěvků. Na této stránce mu přes 258 600 lidí vyjádřilo podporu prostřednictvím „To se mi líbí“. V období únor–duben 2020 byl publikován více než dvojnásobek počtu příspěvků než v období listopad 2019–leden 2020 (viz tabulka 35).

Tabulka 35 Příspěvky Tomia Okamury na FB v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
celkový počet příspěvků	62	49	155	163	216	211

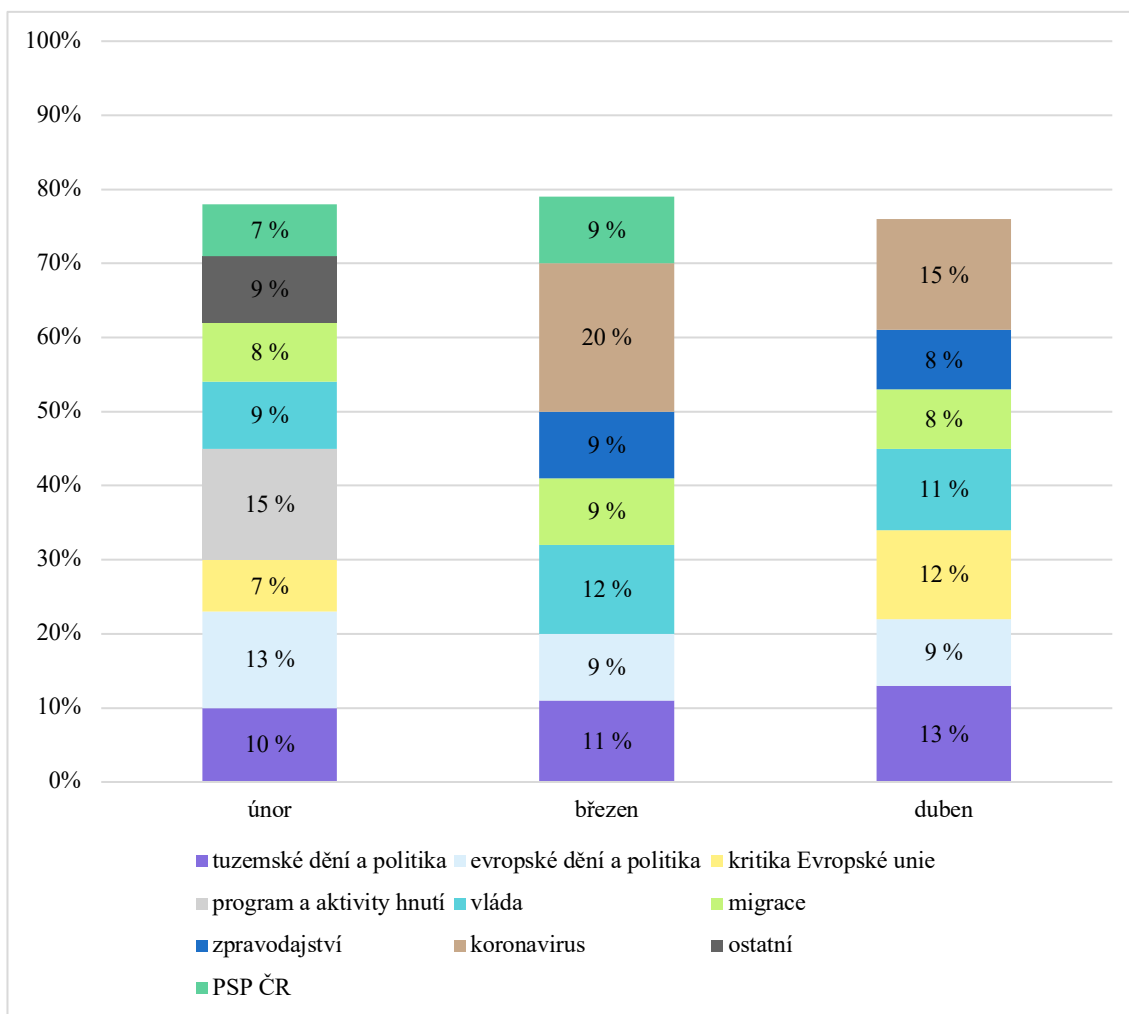


Graf 15 Převažující témata Tomia Okamury v období listopad 2019 – leden 2020

Vzhledem k provázanosti subjektů Tomia Okamury a SPD se tematická škála příspěvků shodovala. Tomio Okamura informoval o dění v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky především pomocí živých vysílání, které na své stránce s pravidelností realizoval. Své názory prezentoval také v pořadu XTV, Svobodném rádiu a v televizních pořadech. Dlouhodobě vyjadřuje podporu Marine Le Pen, poslankyni Evropského parlamentu a předsedkyni francouzské Národní fronty a Matteu Salvinimu, vůdci italské Ligy Severu, které označuje za spojence a přátele.

Tabulka 36 Klíčová slova příspěvků Tomia Okamury v období listopad 2019 – leden 2020

11/ 2019	četnost	12/2019	četnost	1/2020	četnost
české, český	56	vláda	43	EU	152
piráti, pirátů	43, 30	EU	41	české	96
návrh	42	české	20	evropské	65
vláda	34	ANO	20	vláda, vlády	64,31
ČSSD	34	návrh	20	vystoupení	47
evropské	33	ČSSD	19	ČR	46
ANO	32	přeji	19	zákona, zákon	45,35
hlasovat	28	KSČM	18	návrh	43
sněmovně	26	zákona	17	miliard	43
právo	24	podívejte	17	ANO	43
prezidenta	24	lidé, lidí	17,16	lidé	42
KSČM	23	milliard	14	děti	42
referendu, referendum	23, 22	státní	14	korun	41
demokracii	22	navrhujeme	14	sněmovně	36
přímou	22			USA	34
rozhlas	21	stát	12	sociální	33
občané	19	dávek	11	unie	32
lidé	19	podporu	11	státní	31
veřejně	18	#rodinanapravnimiste	11	občanů	31
zákon	18	nelegální	11	podporuje	31



Graf 16 Převažující témata Tomia Okamury v období únor – duben 2020

Další příspěvky také směřovaly ke kritice Evropské unie. V souvislosti s pandemií COVID-19 uvedl, že globalismus s Evropskou unií selhaly. Přijímaná opatření a celý vývoj pandemie komentoval ve svých živých vysíláních. Vyzdvihl aktivity členů a sympatizantů SPD, kteří šíjí roušky a zdarma je distribuují potřebným.

Tabulka 37 Klíčová slova příspěvků Tomia Okamury v období únor – duben 2020

2/2020	četnost	3/2020	četnost	4/2020	četnost
EU	91	vláda, vlády	234, 56	EU	400
vláda, vlády	78, 31	EU	194	vláda	271

české, česká, českých	69, 40,31	české	121	české, česká	208, 72
ČSSD	64	evropské, evropská	98, 55	evropské, evropská	166, 84
návrh	50	koronaviru	96	stát	115
ANO	41	pomoc, pomoci	89, 59	unie	111
nelegální	38	opatření	84	návrh	108
lidé	37	stát	82	miliard	98
západní	35	hranice	81	ČR	97
korun	35	sociální	79	Vystoupení	87
ČR	33	peníze	74	peníze	87
islámské	33	unie	69	vlády	85
USA	33	sněmovně	68	lidé	82
přeji	32	návrh, návrhy	67, 63	sněmovně	74
volby	31	situace	65	koronaviru	74
pracující	27	ČR	63	krize	74
státu, stát	27,26	lidé, lidem	61, 58	ministr	73
sněmovně	27	souvislosti	59	ČSSD	71
KSČM	27	ČSSD	56	stavu	71
evropské	25	miliard	55	opatření	69

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých měsících sledovaného období je možné nalézt v přílohách (viz příloha 10).

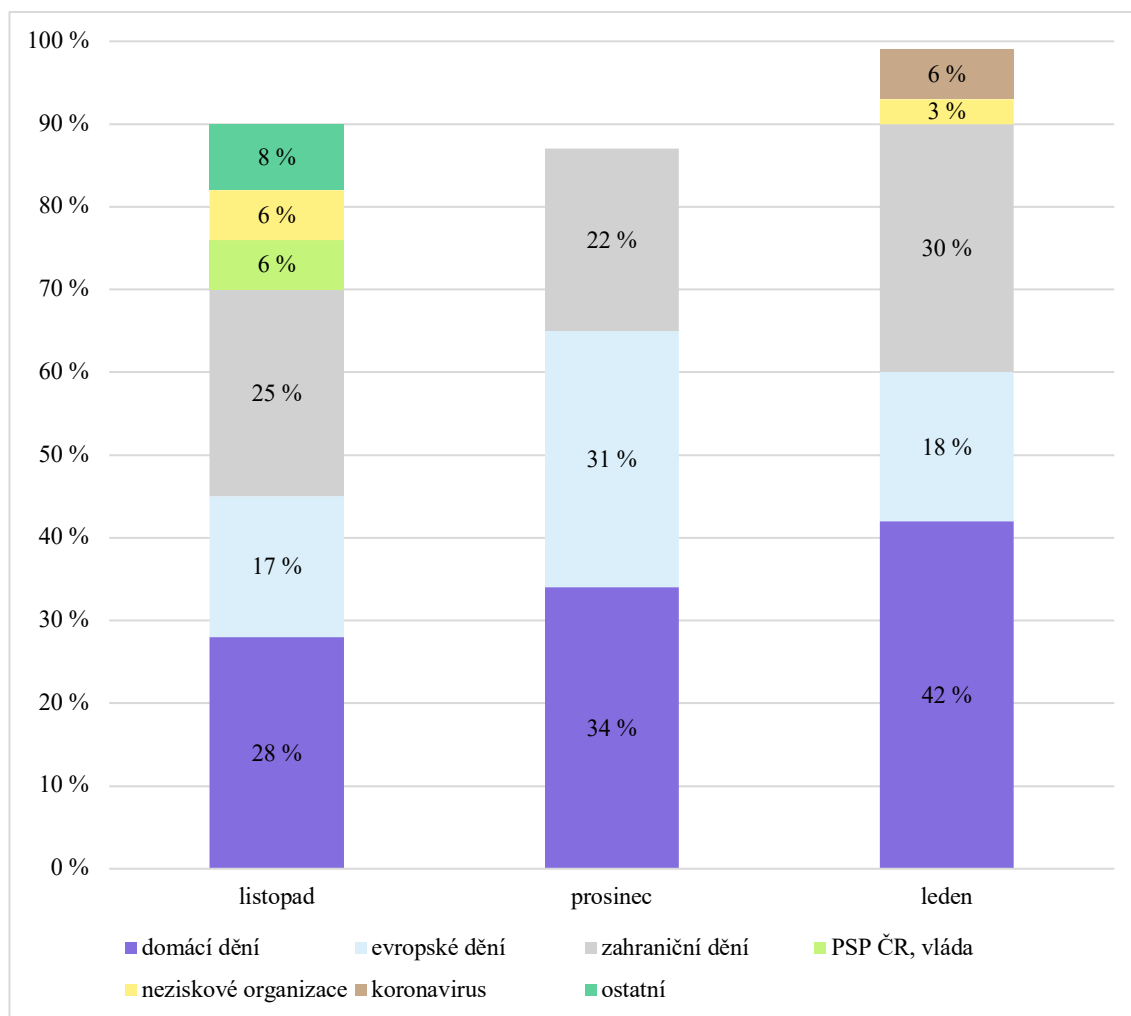
5.5 Aeronet

Ve sledovaném období bylo na webové stránce Aeronet (www.aeronet.cz) publikováno celkem 153 článků ve dvou subjektem definovaných rubrikách, přičemž některé příspěvky byly zařazené do obou kategorií (viz tabulka 38).

Tabulka 38 Příspěvky na webové stránce Aeronet v období listopad 2019 – duben 2020

	11/2019	12/2019	1/2020	2/2020	3/2020	4/2020
z domova	11	11	14	10	13	6
ze světa	15	13	12	15	17	20
celkový počet příspěvků	26	23	26	25	27	26

Pro subjekt Aeronet byly definovány následující tematické kategorie (celkem 9): domácí dění; evropské dění; zahraniční dění; Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR a Vláda ČR (zejména reakce na konkrétní vládní činitele a informace spojené s konkrétními poslanci PSP ČR); migrace; společnost (globalismus, generace, LGBT a jiné); neziskové organizace; koronavirus a jiné.



Graf 17 Převažující témata Aeronetu v období listopad 2019 – leden 2020

Publikační aktivity webu Aeronet se obrací k nejrůznějším aktuálním tématům z domácího prostředí i ze světa. Převažující témata příspěvků v analýze odpovídají rubrikám definovaných samotným webem, tedy zaměření na domácí a zahraniční v případě Aeronetu a námi definovaných oblastí domácího, zahraničního a evropského

dění. V měsíci lednu se naše výstupy od zařazení do rubrik Aeronetem liší, což bylo způsobeno rozdílnou definicí tematických kategorií. Tematické zařazení komplikuje fakt, že se velká část příspěvků zabývá různorodými tématy, která spolu nesouvisí.

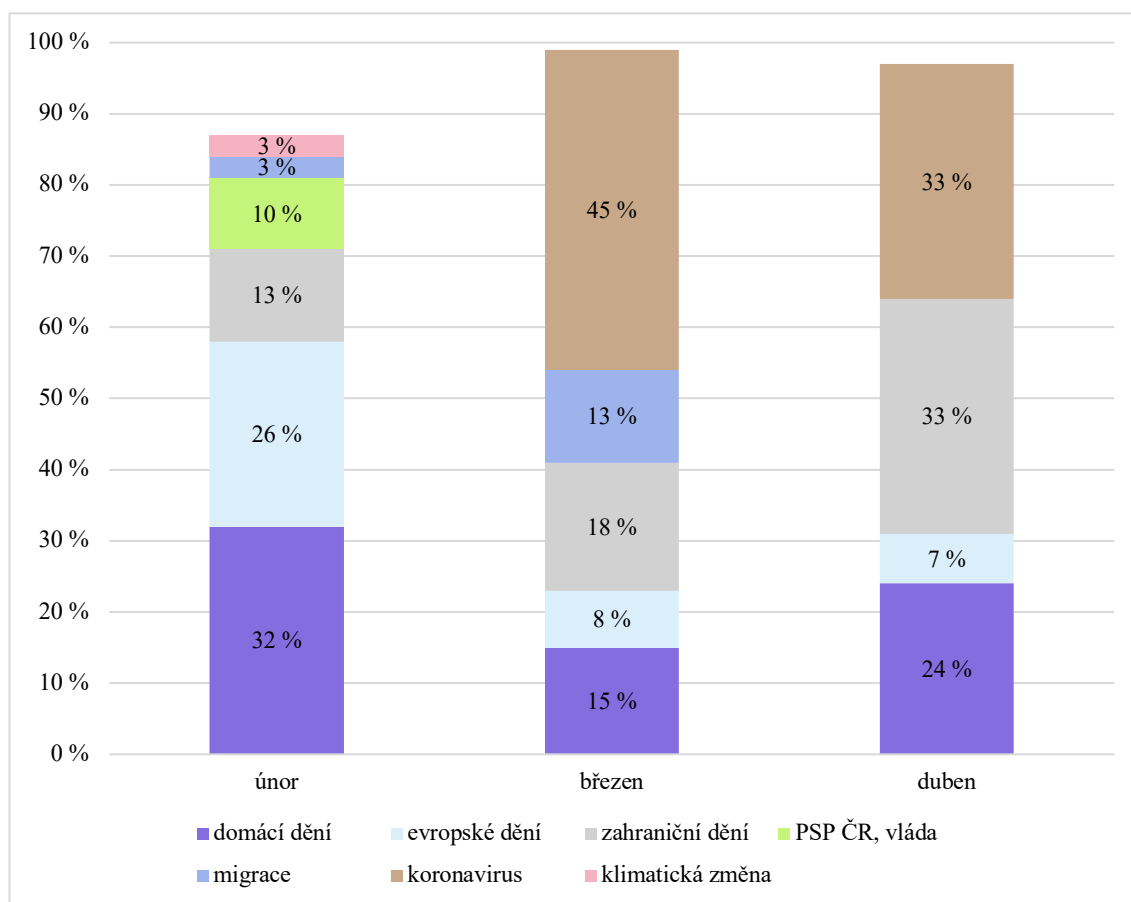
Pro Aeronet je typické spojování více témat do jednoho příspěvku. Z tohoto důvodu má v tomto případě tematické zařazení spíše orientační charakter. Aeronet se v celém sledovaném období vracel ke stejným subjektům v odlišných souvislostech a inkorporoval je do aktuálních témat.

Tabulka 39 Klíčová slova příspěvků Aeronetu v období listopad 2019 – leden 2020

11/2019	četnost	12/2019	četnost	1/2020	četnost
české, česká, českých	85, 51, 38	války	53	zákona, zákon	99, 71
ČR	63	české, českých	51, 41	americké	65
USA	61	ČR	50	Vladimir	65
peníze	56	sv.	49	vnitř	63
ruské	51	policie	46	české	60
Ukrajina	50	EU	44	Putin, Putina	59, 39
procesy	46	děti	43	EU	57
informace	44	evropské	40	domobrany, domobran	56, 40
George	40	řízení	38	Hutka	55
amerických	39	proces, procesy	37, 33	Jaroslav	42
moci	38	Rusku	37	lidé	39
židy	34	střelec	36	poslanci	39
státní	34	USA	35	ČR	38
policie	34	informace	33	vládu	38
proces	33	nové	32	návrhu, návrh	38, 34
prezidenta	32	Německo	31	STB	36
Andrej	32	papež	31	redakce	36
Izraele	32	článek	30	parlamentu	35
news	31	americké	29	státní	34
Babiš	31	válce	28	USA	33

V první polovině sledovaného období se Aeronet v oblasti domácího dění věnoval např. novele trestního řádu ve věci použití informací od zpravodajských služeb, aktivaci zařízení automatického rozpoznávání obličejů na některých místech v Praze, prosincové střelbě ve FN Ostrava aj. V oblasti zahraničního dění se věnoval zejména Spojeným

státům americkým, Rusku v souvislosti s kauzou pomníku vlasovců v pražských Řeporyjích, Evropské komisi a její migrační a azylové politice aj.



Graf 18 Převažující témata Aeronetu v období únor – duben 2020

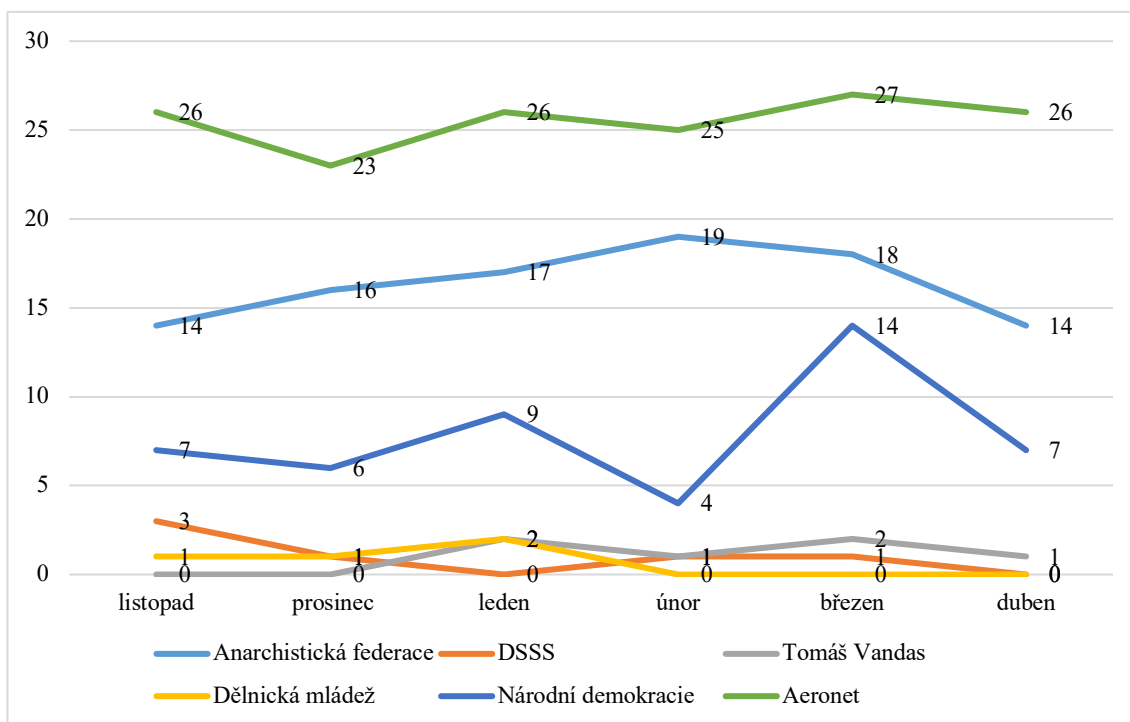
Ve druhé polovině sledovaného období dominovalo téma koronaviru. Dalšími tématy byly migrace uprchlíků do Řecka, Evropská unie, kauza pomníku maršála Koněva a reakce na aktuální politickou situaci. Velká část příspěvků byla prostoupena antisemitskou tematikou a obecně se zabývala územím Izraele a Palestiny. Aeronet se v různých souvislostech opakovaně vracel ke Spojeným státům americkým a Číně v souvislosti s koronavirem. Vícekrát se články vracely k Rotschildově bance a Georgi Sorosovi. Pro články jsou typické dlouhé titulky a proložení fotografiemi a videy. V dubnu subjekt v jednom článku rozvíjel konspirační teorii nad tématem nové librové bankovky, jejích pobuřujících symbolů a propagace koronavirových symbolů.

Tabulka 40 Klíčová slova příspěvků Aeronetu v období únor – duben 2020

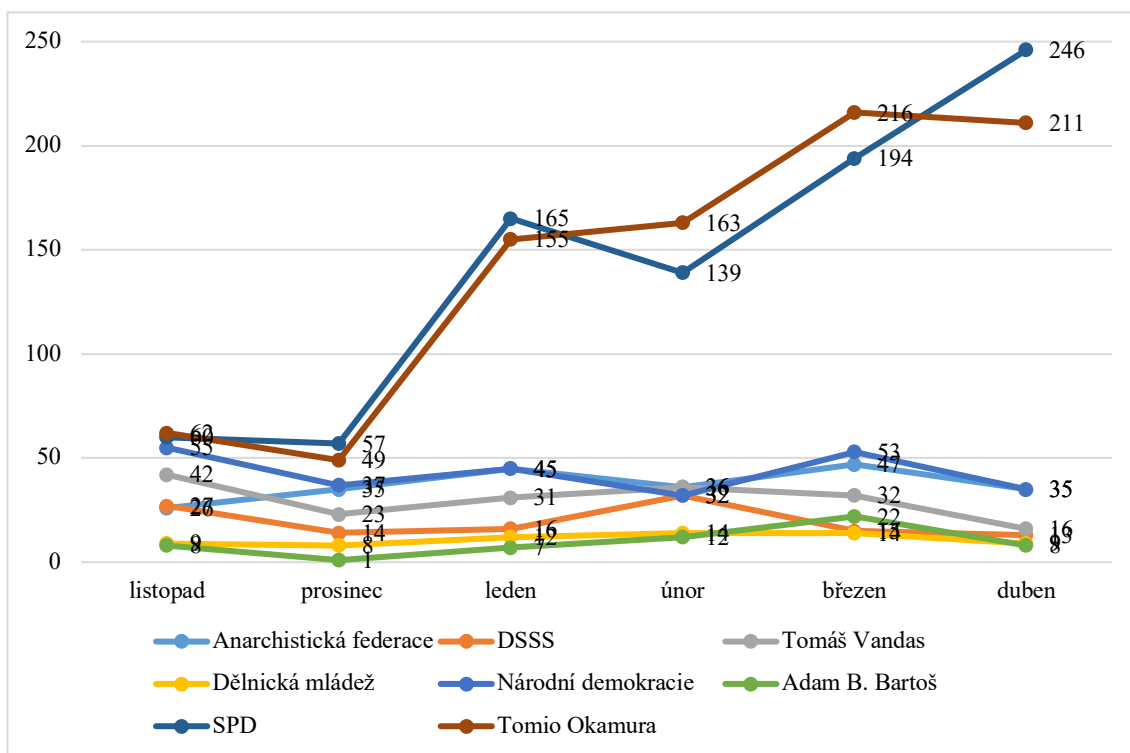
2/2020	četnost	3/ 2020	četnost	4/2020	četnost
EU	96	lidé	117	virus, viru	82, 39
SPD	68	USA	110	USA	77
vedení	52	coronavirus, coronaviru	100, 38	ČR	76
informace	47	virus, viru, virové	94, 48, 33	ruské	66
Nela	45	ČR	75	lidé, lidí	65, 37
lidé	44	vláda, vlády	65, 40	české, česká	64, 34
ČSSD	43	Evropě, Evropy	53, 46	vláda	55
parlamentu	40	nákazy	53	americké, americká	54, 34
virus	38	americké	52	coronavirus	52
ČR	37	lidí	48	maršála	44
Lisková	37	covid-19	44	Evropě	43
české, českých	35, 29	NATO	41	nové	40
vláda	34	Itálii	39	nemocnice	39
poslanci	34	informace	38	zahraničí	36
video	30	EU	38	Koněva	35
crypto	30	evropské	37	Prahy	34
Itálie	29	české, česká	37,37	sochy	34
USA	28	pomocí	36	redakce	32
domobrany	28	cvičení	35	Ondřej	32
news	27	CDC	32	Čína	32

Písemná forma sdělování je někdy doplněna o publikaci videí na platformě YouTube účtu Radio SV – studio Tapin-radio (Svobodný vysílač), kde prostor na prezentaci svých názorů dostávají i jiné subjekty. Videá zpravidla přesahují délku 2 a půl hodiny a korespondují s obsahem příspěvků na webových stránkách Aeronetu.

Kompletní údaje o počtu témat v jednotlivých měsících obdobích sledovaného období je možné nalézt v přílohách (viz příloha 11).



Graf 19 Srovnání počtu příspěvků jednotlivých subjektů na webových stránkách ve sledovaném období



Graf 20 Srovnání počtu příspěvků jednotlivých subjektů na FB ve sledovaném období

5.6 Kauza nošení hidžábu na střední škole

V roce 2013 začala dlouholetá soudní pře mezi Střední zdravotnickou školou v Praze a její studentkou ve věci zahalování obličeje šátkem (hidžábem) během výuky. Muslimská dívka získala azyl v České republice. Tvrdila, že ji ředitelka školy vyzvala k sundání hidžábu i na teoretickou část vyučování ve škole. Původní domluva podle dívky prý znamenala jeho odkládání pouze na praktickou část výuky (ošetřovatelskou praxi). Dívka se prostřednictvím žaloby obrátila na soud s tvrzením, že se škola nepovolením nošení šátku dopustila nepřímé diskriminace. Dívka školu opustila a její právní zástupkyně oznámila, že začátkem roku 2016 podala na školu žalobu. Dívka žádala omluvu a peněžní satisfakci ve výši 60 tisíc korun. (Veselá a ČTK 2019)

V roce 2017 Obvodní soud pro Prahu 10 zprostil střední školu žaloby z diskriminace této somálské dívky. Soudní líčení provázely protesty a bylo přítomno velké množství podpůrců ředitelky školy. Soudkyně kvůli rozruchu, který v soudní síni vyvolali především odpůrci islámu, vykázala veřejnost z projednávání. Podle soudkyně diskriminaci studentka neprokázala. Zároveň prý vůbec nesplnila předpoklady pro to, aby se stala studentkou. Následně se dívka odvolala k Městskému soudu v Praze, který ve stejném roce podala advokátka dívky dovolání k Nejvyššímu soudu. (Česká televize 2019e)

V roce 2019 se případu ujal Nejvyšší soud, který zrušil předchozí rozhodnutí soudů nižších instancí a vrátil věc soudu prvního stupně k dalšímu řízení. Nejvyšší soud uvedl, že zákaz nošení šátku studentkám muslimského vyznání při teoretické výuce ve škole nemá legitimní cíl. Z uvedeného důvodu ve vztahu k žalobkyni došlo k nepřímé diskriminaci v přístupu ke vzdělání ve smyslu antidiskriminačního zákona. Uvedl, že Česká republika musí akceptovat a tolerovat náboženský pluralismus. (ČTK 2020b)

V dubnu 2020 média uvedla, že studentka vzala zpět svou žalobu z důvodu neustálých nenávistných útoků. Střední zdravotnická škola byla obvodním soudem pro Prahu 10 vyzvána k vyjádření, zda se zpětvzetím žaloby souhlasí. Právní zástupce střední školy

uvedl, že pokud ostatní účastníci z vážných důvodů se zpětvzetím žaloby nesouhlasí, tak soud dle občanského soudního řádu rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné. (ČTK 2020c)

5.7 Kauza pomníku maršála Koněva

První případ, který jsme zvolili pro další rozbor, je kauza pomníku sovětského maršála Koněva. Tento případ byl zvolen z důvodu zařazení této kauzy v Souhrnné situační zprávě 2. pololetí roku 2019 o Projevech extremismu a předsudečné nenávisti v kapitole Projevy předsudečné nenávisti. Zpráva uvádí, že proti stržení sochy společně protestovaly i ideologicky protichůdné subjekty (dogmatictí komunisté, příslušníci domobran, zástupci médií šířící nenávistné předsudky, protiimigranští a protimuslimští aktivisté a také bývalí neonacisté), což poukazuje na rozmělnění tradičních politologických kategorií, menší míru nutnosti identifikace s určitou skupinou a možnost spojení proti společnému nepříteli. (MV ČR OBP 2020)

Socha je ve výlučném vlastnictví městské části Praha 6 a stála v pražské Bubenči od roku 1980. Pomník byl odhalen při příležitosti 35. výročí osvobození Prahy. Po roce 1989 se pomník stal terčem opakovaných útoků. V roce 2018 byla socha maršála Koněva polita růžovou barvou a její podstavec doplněn o pravděpodobně nasprejované červené nápisy „1968“ či „1956“. Podobné nápisy se na pomníku objevovaly opakovaně. (Česká televize 2019a)

V roce 2018 byl pomník doplněn o tabuli s doplňujícím textem: „Maršál Ivan Štěpanovič Koněv velel 1. ukrajinskému frontu, jehož jednotky byly nasazeny k závěrečnému útoku na Berlín a osvobodily severní, střední a východní Čechy a jako první vstoupily 9. května 1945 do Prahy. Na podzim 1956 řídil potlačení maďarského povstání sovětskou armádou a jako velitel skupiny sovětských vojsk v Berlíně se v roce 1961 podílel na řešení tzv. druhé berlínské krize výstavbou berlínské zdi. V roce 1968 osobně zaštitil zpravodajský průzkum vpádem vojsk Varšavské smlouvy do Československa. Pomník byl postaven v roce 1980 Městská část Praha 6 2018“. Tato

tabule tak nejen, že obsahuje zásluhy Ivana Stěpanoviče Koněva za války, ale zároveň zmiňuje jeho pozdější aktivity. (Česká televize 2019a)

Ministerstvo zahraničních věcí (dále jen MZV ČR) se prostřednictvím jeho mluvčí vyjádřilo, že si Česká republika váží všech vojáků, kteří padli za 2. světové války při osvobozování Československa a zároveň odsoudilo vandalismus. V roce 2019 byl MZV ČR předvolán velvyslanec Ruské federace Alexander Zmejevský ve věci protestu proti nepravdivým a urážlivým výrokům člena ruské vlády na adresu starosty městské části Prahy 6 Ondřeje Koláře. Na začátku dubna 2020 MZV ČR v prohlášení striktně odmítlo zásahy státních orgánů Ruské federace do vnitřních záležitostí České republiky a mimo jiné uvedlo, že se na sochu maršála Koněva nevztahuje Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Ruské federace o vzájemném udržování válečných hrobů z roku 1999. (MZV ČR 2019, MZV ČR 2020b)

Městská část Praha 6 prostřednictvím vyjádření jejího místostarosty Jana Laciny připustila, že např. zakrytí sochy plachtou se ukázalo jako nevhodné řešení. MČ Praha 6 také diskutovala jiná řešení v této věci, přičemž jednou z možností bylo přemístění památníku na jiné místo v Praze či jeho nabídnutí některé blíže nespecifikované paměťové instituci. Zastupitelstvo Prahy 6 se v září 2019 usneslo na nahrazení stávajícího pomníku památníkem osvobození Prahy na konci 2. světové války. Na začátku dubna 2020 byla socha Koněva z pražské Bubenče odstraněna a uložena u specializované společnosti, nadále však bude majetkem městské části Praha 6. V plánu je její bezplatné zapůjčení Muzeu paměti 20. století, jehož vybudování plánuje Hlavní město Praha. (Česká televize 2020b)

Ruský ministr kultury Vladimir Medinskij v září 2019 v rozhovoru s ruskými novináři na téma odstranění památníku uvedl: „Starosta jakéhosi obvodu řekl, že rada se bude zabývat demontáží památníku osvoboditele a zachránce města. Je to takový místní gauleiter.“ Problematickou se stala pasáž o tzv. gauleiterovi, který označoval vůdce regionální pobočky NSDAP. Výrok o německém gauleiterovi později téhož měsíce v rozhovoru pro Českou televizi vysvětlil tak, že fašisti při dobývání cizích zemí začínali

ničit památníky, kulturní památky, chrámy, kostely a další, následně přecházeli k pálení knih a končili šibenicemi na ústředních náměstích a také uvedl, že se za daný výrok neomluví. (Česká televize 2019b, Česká televize 2019c)

Rusko reagovalo na počátku dubna novým zákonem, který hrozí pětiletým trestem pro osoby, které poškozují nebo ničí památníky ruským obětem 2. světové války. (Česká televize 2020c) MZV ČR v této souvislosti v prohlášení uvedlo, že příslušná ruská legislativa, která by navíc byla uplatňována retroaktivně, nebude ve vztahu k České republice nijak vymahatelná. (MZV ČR, 2020b) Další reakce v Rusku, mimo již zmíněných, zahrnovaly například vyvěšení nápisu „Stop fašismu“ na plot českého velvyslanectví v Moskvě a vhození několika dýmovic do areálu ambasády. Spojitost s kauzou sochy maršála Koněva potvrdila ruská televize REN. (Česká televize 2020d)

Aktivita vyjadřující nesouhlasné postoje k zakrytí sochy bylo možné pozorovat i v Praze. Strana Česká suverenita v září 2019 k pomníku svolala protest proti zakrytí pomníku. Této akci se zúčastnilo přes 200 osob, přičemž některé se zakrytím sochy nesouhlasili, ale vyskytli se tu i jejich odpůrci. Nesourodá skupina osob s extremistickými vazbami i osoby bez participace v jakékoliv straně či organizaci demonstrovaly proti zakrytí sochy maršála Koněva. Na této akci vystoupilo několik řečníků a jejich projevy byly odměněny potleskem. Ve skupině protestujících se také objevily vlajky Sovětského svazu. MV ČR OBP jako jejich společný znak uvedlo jejich vlastenectví a pozitivní vztah k Ruské federaci. Na konci protestu byla jedním z účastníků plachta odstraněna a muž byl následně odveden za přítomnosti Policie ČR a Městské policie. (Šafhauser a ČTK 2019)

V současné době je starosta Prahy 6 Ondřej Kolář pod policejní ochranou, kterou mluvčí Prahy 6 Ondřej Šrámek dává do souvislosti s problematikou sochy. (Česká televize 2019d) Kauza pomníku maršála Koněva je stále živá a jaké budou její důsledky, není v současné době jasné.

5.8 Vyhodnocení cílů práce

V diplomové práci jsme si stanovili několik cílů. Prvním cílem bylo přinést ucelený náhled na problematiku extremismu. V teoretické části práce jsme vymezili extremismus, jeho instrumenty a klasifikaci. Popsali jsme i další pojmy, které s touto problematikou souvisejí. Dále jsme popsali historický vývoj extremismu (extremistických směrů) a také historii extremismu v České republice.

Druhým cílem bylo analyzovat současný stav extremistické scény v České republice. Na základě prostudování relevantních publikací OBP MV ČR, zejména pak každoročně publikovaných Zpráv o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky a jiných souhrnných dokumentů z této oblasti, a provedených analýz bylo možné zhodnotit, jaký je aktuální stav extremistické scény v České republice.

Třetím cílem bylo analyzovat různá média tak, aby bylo objasněno směřování extremistických subjektů a subjektů projevujících předsudečnou nenávist. Analýza byla provedena pomocí webového interaktivního prostředí Jupyter Notebook ve spojení s dokumenty konkrétních subjektů. Jejím výsledkem bylo zjištění, jakým tématům se jednotlivé subjekty věnují nejvíce a jaký je jejich vývojový trend. Na základě těchto výsledků jsme byli schopni určit směřování dotčených subjektů.

Čtvrtým cílem, který souvisel s cílem třetím, bylo objasnit vývojové trendy současných extremistických subjektů pomocí analýzy dokumentů, webových stránek a sociálních sítí podle stanovených kritérií a rozboru vybraných případů ilustrujících předmětné skutečnosti. Na základě výsledků výše zmíněné analýzy a rozboru vybraných případů jsme byli schopni určit vývojový trend dotčených subjektů.

Pátým cílem bylo porovnat námi dosažené výsledky s výsledky jiných autorů, čemuž jsme se věnovali v diskuzi.

5.9 Vyhodnocení hypotéz

1. Extremistické subjekty se ve sledovaném období tematicky stále věnují protiuprchlickým tématům navzdory odeznívání evropské migrační krize.

V souvislosti s hypotézou byla při analýze tematického zaměření a analýze trendu věnována pozornost tématu migrace.

Téma migrace bylo subjekty nejčastěji spojováno s kritikou Evropské unie a rovněž s problematikou multikulturalismu a Islámu. Subjekty ve sledovaném období prezentovaly na webových stránkách a sociálních platformách velké množství kritických příspěvků s uvedenou tematikou, zejména v souvislosti s nelegálním překračováním hranic, trestnou činností páchanou uprchlíky na území jiných států a migrací jako bezpečnostní hrozbou, což potvrzují závěry našeho výzkumu založeného na obsahové analýze a analýze klíčových slov příspěvků ve virtuálním prostředí. Souhrny výsledků zpracované samostatně pro vybrané subjekty uvádíme v přílohách 3-11. Uchopení tématu migrace bylo u jednotlivých subjektů ve sledovaném období odlišné, přičemž hlavními dvěma tematickými proudy bylo spojení tematiky migrace s kritikou Evropské unie, které se subjekty věnovaly především, a také s kritikou tématu migrace ve spojitosti s kritikou systému globalizované společnosti (kritické postoje k LGBT komunitě, gender tematika, multikulturalismus, klimatické změny a další).

Subjekty, které se před tzv. evropskou migrační krizí nezaměřovaly na toto téma v souvislosti s šířením extremistických názorů a předsudečné nenávisti, v tomto trendu pokračovaly a ve sledovaném období nevěnovaly této problematice zvýšenou pozornost.

Na základě vyhodnocení výsledků provedených analýz lze konstatovat, že se nám hypotéza potvrdila.

2. Extremistické subjekty ve sledovaném období reagují na probíhající pandemii COVID-19 zneužitím tohoto tématu ke kritice stávajícího systému a vlády.

V souvislosti s hypotézou byla při analýze tematického zaměření příspěvků vybraných subjektů publikovaných na webových stránkách a sociálních sítích a analýze trendu ve sledovaném období věnována pozornost tématu koronaviru.

Většina námi analyzovaných subjektů se začala tématem pandemie virové choroby COVID-19 výrazněji zabírat po vyhlášení stavu pandemie Světovou zdravotnickou organizací 11. března 2020. Lze konstatovat, že se této problematice věnovaly zejména v poslední třetině sledovaného období. V této souvislosti lze zároveň potvrdit, že zkoumané subjekty využily toto téma ke kritice systému a vlády a různými způsoby ho začlenili do problematik, kterým se dlouhodobě věnují.

Dále poukazovaly na absenci dostatečné pomoci osobám zasažených koronavirem, ať už ze zdravotního, pracovního, ekonomického či sociálního hlediska. Dále publikovaly výhrady k některým veřejně činným osobám či konkrétním představitelům umělecké obce. Vybrané subjekty v souvislosti s vládními opatřeními vytýkaly nárůst kontroly státu nad občany a omezení jejich práv a svobod. V neposlední řadě se kritika obracela k samotné vládě a jejímu přístupu ke zvládnutí pandemie covid-19, zejména opožděných reakcí, přijatých opatření, zajišťování zdravotnického materiálu a také výběru jeho dodavatelů.

Na základě vyhodnocení výsledků lze konstatovat, že se nám hypotéza potvrdila.

6 DISKUZE

Tato část práce pojednává o výsledcích dosažných v praktické části a jejich komparaci s dostupnou literaturou a odbornými publikacemi. Cílem práce bylo zjistit, jakým tématům se zkoumané subjekty extremistické scény a oblasti projevů předsudečné nenávisti věnují a jaký je trend jejich vývoje. V teoretické části je vymezen extremismus, jeho klasifikace a instrumenty, radikalismus a předsudečná nenávist. Dále je v práci popsán historický vývoj extremistické scény a jednotlivé druhy extremismu. Zaměřili jsme se na deskripci současných extremistických subjektů a subjektů projevujících předsudečnou nenávist.

Pro potřeby našeho výzkumu jsme zvolili kombinaci několika metod. Pro první část našeho výzkumu jsme použili metodu trendové analýzy dokumentů, která se skládala ze dvou částí. V její první části jsme stanovili tematické kategorie, které byly definovány na základě převažujícího obsahu daných dokumentů. Následně jsme ji doplnili o analýzu klíčových slov, která byla stanovena pomocí scriptu v prostředí Jupyter Notebook. Zároveň jsme definovali tzv. stop words, tedy slova, která neobsahují žádnou tematickou složku a také slova, která nesouvisela s předmětem zájmu našeho šetření. V druhé části našeho výzkumu jsme podrobili rozboru vybrané případy, které ilustrovaly předmětné skutečnosti našeho šetření.

Česká extremistická scéna je dlouhodobě utvářena stálými subjekty, které kritizují stávající formu systému, poměry ve společnosti, zapojení České republiky do evropských i mezinárodních společenství a tato témata sofistikovaným způsobem využívají k dosahování svých cílů. Forma užívaných prostředků těchto subjektů závisí na jejich konkrétních možnostech a slouží ke kritice současných problémů tížící společnost. Extremisté reagují na rozvoj virtuálního prostředí a svou činnost rozšířili o propagaci svých postojů na internetu. Tohoto jevu si jsou vědomy i subjekty činné v boji proti extremismu a předsudečné nenávisti.

Autor Beneš (2018) uvádí: „Internet totiž umožňuje extremismu cílit na daleko větší množství osob s daleko menším rizikem. Dalším příkladem pak může být problém

migrace. Za všechna předešlá období, kdy Česká republika přijala nespočet cizinců (převážně z Ukrajiny a Ruska) se téměř žádné z uskupení vůči této problematice výrazně a aktivně nevyhrazovalo. Když ale v roce 2015 přišla velice zmedializovaná migrační vlna, tak se extremistických uskupení a domobraneckých skupin objevilo nespočetné množství.“ (Beneš, 2018, s.54)

V této souvislosti autorka Klimešová (2013) uvádí: „Účinný boj s extremismem vidím jako víceúrovňový. Zatímco represivní úroveň je v České republice plněna s relativním úspěchem, v aktivitách směřující k odstranění předsudků spatřuji nedostatky. Skutečnost, že současná doba přinesla extremistům nové zbraně mediální komunikace, je třeba reflektovat.“ (Klimešová, 2013, s.71)

Extremistické aktivity se již neomezují pouze na soukromé akce (např. koncerty na soukromých pozemcích), fyzické a slovní útoky na menšiny a jiné. Extremistické subjekty pružně reagovaly na rozvoj moderních technologií a přizpůsobily metody propagace svých názorů i do virtuálního prostoru. Tohoto si je vědomo i Ministerstvo vnitra České republiky, které v Koncepti boje proti projevům extremismu a předsudečné nenávisti pro rok 2019 vyzdvihuje význam extremistické činnosti na internetu, zejména pak na sociálních sítích. Jako hlavní cíle komunikace proti demagogii vytyčilo efektivní postihování nenávistných projevů na internetu, pravdivé informování veřejnosti a nabídnutí alternativy k nenávistným a mobilizačním kampaním. (MV ČR OBP 2019b)

Extremistickou scénu je nutné vnímat v širším kontextu a zajímat se o aktuální trendy, zejména pak narůstající vliv subjektů a médií šířící předsudečnou nenávist. Této skutečnosti si je vědomo i Ministerstvo vnitra, které do Konceptu boje proti projevům extremismu a předsudečné nenávisti pro rok 2019 nově zařadilo i problematiku předsudečné nenávisti.

Anarchistická federace se dlouhodobě vyjadřuje zejména k zahraničnímu dění, převážně jde o příspěvky týkající se režimů potlačujících lidská práva a boj proti nim, kritiku tamních vlád, aktuální informace a vyjádření solidarity s uprchlíky a další.

K problematice migrace se staví jiným způsobem než většina zkoumaných subjektů, tedy apelem na dodržování práv a podmínek pro jejich žití. Významným tématem AF je také kritika systému jako takového, zejména pak vlády a konkrétních jedinců z vybraných kauz. AF často poukazuje na samotný problém nerovnováhy ve společnosti, tedy na jedné straně movitého člověka využívajícího svobody a blahobytu dnešní doby a na druhé straně člověka, který takovými prostředky nedisponuje, a proto je utlačován a znevýhodňován. Právě práva a životní podmínky druhé zmíněné skupiny jsou frekventovaným předmětem zájmu AF, ke kterému se vyjadřuje jak slovně, tak formou různých solidárních akcí. Tuzemská problematika zahrnuje zejména kritiky vládních aktivit, zpravodajských služeb či ministerstev. V souvislosti s pandemií COVID-19 rozebírá problematiku nájemného a neschopnosti platit jej, pokud jedinec ztratil práci a prostor věnuje taktéž různým solidárním akcím (rozdávání jídla, vzájemná sousedská pomoc, šití roušek aj.). Příčina problémů je připisována samotnému systému kapitalismu, který AF kritizuje a dává do souvislosti zejména s nerovným rozdělením moci a majetku mezi „elitami“ a „obyčejnými lidmi“.

DSSS ve svých příspěvcích na on-line platformách prezentuje vlastní aktivity, tedy na sjezdech strany, informuje o formách prezentace DSSS pomocí publikací, článků, rozhovorů aj. Negativně se vymezuje vůči Evropské unii, a to i expresivními způsoby (např. pálení tzv. euročarodějnice v den pálení čarodějnic 30. dubna, které spočívalo v pálení vlajky Evropské unie) a je dlouhodobým zastáncem odchodu z Evropské unie. Aktivity strany v oblasti propagace vlastního programu ve sledovaném období nebyly výrazné, naopak se zaměřovaly na spolupráci s jinými subjekty. Vazby je možné sledovat mezi DSSS a ĽSNS. DSSS se angažovala v předvolební kampani ĽSNS např. distribucí stranických novin v různých městech na Slovensku. Obecně je možné potvrdit klesající tendenci zejména propagace vlastních aktivit DSSS, které potvrzují, že se nachází v období úpadku. Tuto skutečnost potvrzuje Souhrnná zpráva 2. pololetí roku 2019 o Projevech extremismu a předsudečné nenávisti.

Tematická škála projevů Tomáše Vandase na FB ve sledovaném období, oproti jeho příspěvkům na webových stránkách, byla pestřejší. Příspěvky publikované na webových

stánkách měly oproti příspěvkům na FB profesionálnější úroveň. Velkou pozornost věnuje LSNS, které vyjadřuje kontinuální podporu nejen před volbami. V reakci na pandemii COVID-19 se objevila i témata nová. Tomáš Vandas uchopil problematiku koronaviru zejména jako hrozbu větší kontroly občanů ze strany státu a omezení občanských svobod. Dále se jeho příspěvky věnovaly kritice opozičních politiků a konkrétních zástupců umělecké sféry v souvislosti s pandemií. Vyjádřil se kriticky k neziskovým organizacím a spolkům a jejich financování státními prostředky, které by v případě jejich zrušení mohly být využity pro jiné účely.

Dělnická mládež se při prezentaci na vybraných platformách zabývá zejména vlastními aktivitami, ať už se jedná o jejich soustředění v přírodě, sběr odpadků v přírodě či solidární aktivity. Zároveň předkládá vybraná historická témata (zejména bombardování Drážďan v roce 1945). Velká část příspěvků směřuje k agitaci nových členů DM, přičemž zmiňuje zvučná hesla Dělnické mládeže (identita, mládež, revoluce). Téma koronaviru se DM věnovala v poslední třetině sledovaného období a spojuje ho s kritikou systému, elit, omezení práv a svobod a dalších.

Národní demokracie kontinuálně pokračovala v kritice Evropské unie. Kromě témat, která i jiné subjekty podrobují trvalé kritice (neziskové organizace, LGBT, ekologická témata), reagovala i na aktuální tuzemská témata, jako např. problematiku domobran a držení zbraní. Vládu kritizovala zejména v souvislosti s novým informačním systémem pro dálniční známky, zásahy do soukromí občanů a v souvislosti s pandemií kritizovala její pozdní reakci a obecné podcenění situace. V reakci na pandemii předložila své návrhy na přijímání opatření zahrnující oblasti bezpečnosti, ekonomiky, životního prostředí, zemědělství, energetiky a další, které byly zformulovány do tzv. Akčních plánů Národní demokracie ke zvládnutí superkrize.

Adam B. Bartoš na svém profilu informoval o aktivitách ND a jejím programu. Obecně se dá říci, že příspěvky Adama B. Bartoše kopírovaly tematický trend ND a prezentovaly její stanoviska a aktivity. Tematicky se příspěvky zaměřovaly na kritiku Evropské unie a tuzemské dění. Adam B. Bartoš se kriticky vyjadřoval také k odstranění sochy maršála

Koněva. Výsledek 100 % v kategorii kritiky jiných subjektů analýzy příspěvků za měsíc prosinec byl způsobem sdílením jediného příspěvku. Jeho obsah se obracel k vzestupu neonacismu v České republice a kriticky se obracel mimo jiné k osobě Adama B. Bartoše, na který Adam B. Bartoš reagoval.

SPD jako parlamentní strana informovala o agendě Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, přijímaných zákonech a opatřeních. Prezentovala názory členů SPD, zejména jejího předsedy Tomia Okamury. V době pandemie COVID-19 kritizovala vládu kvůli její nepřipravenosti, pozdní reakci, podporu nadnárodních korporací namísto českých dodavatelů ve věci zdravotnických pomůcek potřebných pro zvládnutí krize a její další kroky. SPD věnuje velkou část svých příspěvků prezentaci programu strany, názorů na aktuální události tuzemského i zahraničního dění. V celé délce sledovaného období se zabývala protiuprchlíckými tématy, kritikou migrantů, multikulturalismu a globalismu. Značnou pozornost trvale věnuje kritice Evropské unie a evropským politikům. V této souvislosti se opakovaně vyjadřovala pro referendum o vystoupení České republiky z Evropské unie. V této souvislosti podnikla reálné kroky k jeho provedení pomocí návrhu o referendu v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky.

Tomio Okamura se ve sledovaném období v publikovaných příspěvcích věnoval shodným tématům jako hnutí SPD. Shodnost výsledků analýzy subjektů SPD a Tomia Okamury je dána vzájemnými vazbami, zejména faktem, že Tomio Okamura je předsedou tohoto hnutí a je autorem převažující části publikovaných příspěvků na stránkách SPD. Tematická škála příspěvků zahrnovala zejména aktuální tuzemské dění, dění v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, informování o činnosti vlády, případně interpelace ministrů Vlády České republiky. Ustáleným formátem se stala pravidelná živá vysílání na FB. Bylo publikováno velké množství příspěvků na téma migrace a kritiky Evropské unie, jakožto tématům, kterým se Tomio Okamura i SPD dlouhodobě věnují. Tomio Okamura prezentoval své názory i v televizních pořadech a platformě Svobodné rádio.

Aeronet se věnoval publikaci článků na nejrůznější témata reagující na domácí i zahraniční dění. Rozhodujícím faktorem pro určení jeho směřování nebyla tematická škála příspěvků, ale jejich obsah, zejména snaha o interpretaci různých událostí, organizací osob v souvislostech. Typická forma sdělení obsahovala dlouhý titulek a článek kombinující více nesourodých témat proložených fotografiemi nebo videy. V oblasti domácího dění reagoval na aktuální události a také na politickou situaci. V oblasti zahraničního dění věnoval zvýšenou pozornost zejména Spojeným státům americkým, migraci uprchlíků z Řecka a událostem spojených s Evropskou unií. V druhé polovině sledovaného období se věnoval zejména téma koronaviru. Sledované období bylo prostoupeno antisemitskou tematikou a objevil se i případ konspirační teorie.

Touto tematikou se zabývala také dílčí studie, založená na obsahové analýze webových stránek krajní pravice a levice v České republice, kterou provedl Institut pro kriminologii a sociální prevenci. Výběr subjektů pro analýzu byl podmíněn jejich aktivitou v roce 2011 a byly analyzovány ty příspěvky, které byly publikované ve stejném roce. Celkem bylo analyzováno 924 příspěvků z 15 webových stránek.

Primárním smyslem této studie bylo odpovědět na otázku, jakou podobu má propagace současných krajně pravicových a levicových web a jakými prostředky napomáhají tyto webové stránky formovat identitu jedince. Další dílčí otázky hledaly odpovědi na to, jakým tématům se extremistické a radikální webové stránky věnují, kdo je nejčastěji definován jako nepřítel, na jaké další ze zkoumaných subjektů se odkazují, jaké jsou trendy v designu webových stránek, jaké nástroje používají pro rekrutování a mobilizaci a další.

Vzhledem k dynamickému vývoji extremistické scény se analyzované subjekty tohoto výzkumu v zásadě neshodovaly s námi analyzovanými subjekty, ale závěry této studie je možné komparovat s námi dosaženými výsledky v otázkách, které si tato studie definovala jako své cíle.

V oblasti krajní pravice se subjekty nejvíce věnovaly kritice systému jako takovému, přičemž kritizovaly celou řadu aspektů fungování České republiky. Kritika zahrnovala chování politiků, vlády, institucí i povahu jednotlivých systémových prvků státu. Častým předmětem kritiky byla také média a policie. Marginálním výsledkem bylo téma kritiky demokracie jako takové. V těchto souvislostech je možné potvrdit, že i výsledky našeho výzkumu potvrdily tyto závěry.

Dalším výsledkem v oblasti výzkumu „kritika společnosti – hodnoty“ byla kritika kapitalismu a anti-amerikanismus. Vymezování se vůči homosexualitě, kritika globalizace bylo výsledkem našeho i komparovaného výzkumu. Výzkum přinesl výsledky, které téma multikulturalismu upozadují. V našem výzkumu jsme ovšem dospěli k závěru, že téma multikulturalismu je na vzestupu a je často skloňováno s negativní konotací. Náš výzkum se shodoval s výsledky této studie, které zahrnovaly také zaměření krajně pravicových subjektů na nacionalismus a národní identitu.

V oblasti krajní levice se subjekty podle výsledků této studie nejvíce věnovaly kritice kapitalismu, anti-amerikanismu a kritice anitkomunismu. Náš výzkum krajní levice, reprezentovaný Anarchistickou federací, přinesl shodné výsledky. Anti-amerikanismus nebyl výraznou složkou jejich tematické škály. Krajní levice se dle výsledků našeho výzkumu obecně zaměřovala na kritiku všech státních zřízení, které podle nich potlačují lidská práva a svobody.

7 ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo zmapovat současný stav extremistické scény v České republice s ohledem na aktivity extremistických subjektů a subjektů projevujících předsudečnou nenávist a dále určit jakými tématy se dotčené subjekty zabývají a jaký je trend jejich vývoje ve vztahu k tématům, kterým se věnují.

Z výzkumu vyplynulo, že se extremistické subjekty, stejně jako subjekty projevující předsudečnou nenávist, promptně adaptují na aktuální témata, zejména ta, která jsou společností vnímána kriticky. Tato témata se snaží inkorporovat do jejich sdělení a programů s cílem kritiky stávajícího systému a předkládají vlastní řešení.

Pro jednotlivce, kteří mohou být ovlivněni rétorikou extremistických subjektů, je potřebné zvýšit úroveň jejich informovanosti o aktuálních tématech, která utvářejí náladu ve společnosti. Je třeba zabezpečit důvěryhodnost informací v hromadných sdělovacích prostředcích tak, aby si lidé byli schopni utvářet sebevědomý, nezávislý názor a jejich jednání nevycházelo z pohnutky strachu o bezpečí. V této souvislosti je potřebné trvale a kontinuálně vyvracet nepravdy, dezinterpretace a dezinformace, které jsou vnášeny do celospolečenského prostoru s cílem jeho destabilizace a podnícení strachu.

Využití scriptu pro analýzu trendu extremistických subjektů prostřednictvím analýzy klíčových slov obsažených v jimi publikovaných příspěvcích v kombinaci s obsahovou analýzou ukázalo, že tento přístup může čas a prostředky nutné k analýze výrazně snížit. Zároveň předestřelo možnost dalšího vývoje takové metody, např. automatické procházení příspěvků nebo jejich automatické řazení do tematických celků.

Pro úspěšný boj proti extremismu a projevům předsudečné nenávisti je důležitý monitoring potenciálních hrozeb a nových způsobů propagace extremistických myšlenek. V této souvislosti je třeba brát na zřetel narůstající aktivity subjektů projevujících předsudečnou nenávist, dezinformačních a konspiračních webů, jejichž tematická škála se prolíná s tématy, kterým se věnují extremisté a která jsou pro společnost aktuální.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

APF	Alliance for Peace and Freedom
CCTV	uzavřený televizní okruh (closed circuit televisison)
DAP	Deutsche Arbeitpartei (Německá dělnická strana)
DS	Dělnická strana
DM	Dělnická mládež
DSSS	Dělnická strana sociální spravedlnosti
FB	Facebook
KSČ	Komunistická strana Československa
LSNS	Ludová strana Naše Slovensko
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MV ČR OBP	Ministerstvo vnitra České republiky - Odbor bezpečnostní politiky
MZV ČR	Ministerstvo zahraničních věcí České republiky
NOF	Národní obec fašistická
NSDAP	National-sozialistische Deutsche Arbeiterpartei (Nacionálně socialistická německá dělnická strana)
PS PČR	Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
SPD	Svoboda a přímá demokracie
SSSR	Svaz sovětských socialistických republik

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. Alliance for Peace and Freedom, c2019. *THE STATUTES: STRUCTURE OF THE ASSOCIATION* [online]. © Alliance for Peace and Freedom, [2019] [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://apfeurope.com/faq/>
2. Anarchistická federace, [2020]. *O nás*. [online]. [cit. 2020-05-17]. Dostupné z: <https://www.afed.cz/o-nas>
3. Asi-milovaní, o. s., 2009. *Hrozby neonacismu - příležitosti demokracie* [online]. 2009. © Asi-milovaní, o. s. [cit. 2020-05-19]. ISBN 978-80-254-7147-0. Dostupné z: <http://aktinex.unas.cz/docs/hrozby-neonacismu-prilezitosti-demokracie.pdf>
4. BARŠA, Pavel, FIALA, Petr, ed., 1998. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 80-210-1798-8.
5. BENEŠ, David, 2018. *Problematika zvládnání extremismu z pohledu Policie ČR*. Kladno. Bakalářská práce. České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství. Vedoucí práce Ing. Denisa Charlotte Ralbovská.
6. BEŇOVÁ, Kateřina, 2007. *Analýza situace lesbické, gay, bisexuální a transgender menšiny v ČR*. Praha: Úřad vlády ČR. ISBN 978-80-87041-33-8.
7. ČAKL, Ondřej, GABALOVÁ, Dana, ed., 2008. *Dovedu to pochopit? :Hrozby neonacismu :[metodická příručka pro učitele základních a středních škol o práci s tématem pravicový extremismus...]*. Praha: © Varianty, Člověk v tísni, o. p. s. ISBN 978-80-86961-54-5.
8. Česká televize, 2018a. *Adam B. Bartoš neuspěl se stížností. Za protižidovský nápis v Polné dostal podmínku*. [online]. 18.12.2018 [cit. 2020-05-14]. Dostupné z:

<https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2683223-adam-b-bartos-neuspel-se-stiznosti-za-protizidovsky-napis-v-polne-dostal-podminku>

9. Česká televize, 2020b. *Koněv míří do depozitáře. Praha 6 odstranila sochu sovětského maršála* [online]. © Česká televize 1996 – 2020, 3. 4. 2020 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/3071128-konev-miri-do-depozitare-praha-6-dava-odstranit-kontroverzni-sochu-sovetskeho#articlewithopenedgallery>
10. Česká televize, 2019e. *Nejvyšší soud se zastal somálské dívky. Zákaz hidžábu podle něj neměl legitimní cíl* [online]. © Česká televize 1996 – 2020, 6.12.2019 [cit. 2020-05-20]. Dostupné z: [ktera-zalovala-skolu-kvuli-zakazu-noseni-hidzabu](https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2677646-za-slova-o-pseudokoncentraku-policie-zada-o-vydani-poslance-spd-roznera-ke-stihani)
11. Česká televize, 2018b. *Za slova o „pseudokoncentráku“ policie žádá o vydání Roznera ke stíhání. SPD bude proti* [online]. 12. 12. 2018 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2677646-za-slova-o-pseudokoncentraku-policie-zada-o-vydani-poslance-spd-roznera-ke-stihani>
12. Česká televize, 2020a. *Po stopách dezinformátora. Reportéři ČT odhalili utajeného provozovatele Aeronetu* [online]. 2. 3. 2020 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3056786-po-stopach-dezinformatora-reporteri-ct-odhalili-utajeneho-provozovatele-aeronetu>
13. Česká televize, 2019d. *Praha 6 zakryla sochu maršála Koněva. Kvůli výhrůžkám dostal starosta Kolář policejní ochranu* [online]. © Česká televize 1996 – 2020, 30. 8. 2019 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2910350-praha-6-zakryva-kontroverzni-sochu-koneva>
14. Česká televize, 2019b. *Ruský ministr označil kvůli Koněvovi starostu Koláře za nacistu. Podle Petříčka je na místě omluva* [online]. © Česká televize 1996 –

- 2020, 6. 9. 2019 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z:
<https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2917508-rusky-ministr-oznacil-kvuli-konevovi-starostu-kolare-za-nacistu-pochvalil-prezidenta>
15. Česká televize, 2020d. *Ruští extremisté napadli kvůli Koněvovi českou ambasádu v Moskvě. Diplomacie se ohradila* [online]. © Česká televize 1996 – 2020, 6. 4. 2020 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/3072646-rusti-extremiste-napadli-kvuli-konevovi-ceskou-ambasadu-v-moskve>
16. Česká televize, 2019c. *Spor o Koněva* [online]. © Česká televize 1996 – 2020, 11.9.2019 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z:
<https://www.ceskatelevize.cz/porady/11412378947-90-ct24/219411058130911/video/718518>
17. Česká televize, 2019a. *Zakrytí sochy Koněva* [online]. © Česká televize 1996 – 2020, 30. 8. 2019 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z:
<https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1097181328-udalosti/219411000100830/obsah/715943-zakryti-sochy-koneva>
18. Česká televize, 2020c. *Za poškození válečných pomníků až pět let vězení. Ruský zákon má platit i v zahraničí* [online]. © Česká televize 1996 – 2020, 7. 4. 2020 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/3073232-za-poskozeni-valecnych-pomniku-az-pet-let-vezeni-rusky-zakon-ma-platit-i-v-zahranici>
19. ČSŮ, 2006. *VOLBY DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY NÁRODNÍHO SHROMÁŽDĚNÍ ČSR 1920 - 1935* [online]. [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/20536230/4219rr_1.pdf/5584c20d-0629-4c0b-979d-1fc7f7831941?version=1.0

20. ČSÚ, 2008a. *Výsledky voleb do ústavodárného Národního shromáždění v roce 1946 na území České republiky* [online]. [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20536128/422008k018.pdf/0e71fa93-c8e0-479a-9644-11d34f80f014?version=1.0>
21. ČSÚ, 2008b. *Výsledky voleb do Národního shromáždění v roce 1948 na území České republiky*. Czso.cz [online]. [cit. 2020-04-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20536128/422008k021.pdf/35970c0a-987a-43fd-9415-50ea0ba8a89c?version=1.0>
22. ČSÚ, 2017a. *Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 02.06. – 03.06.2006*. Český statistický úřad [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/ps2006/ps2?xjazyk=CZ>
23. ČSÚ, 2017b. *Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 28.05. – 29.05.2010*. Český statistický úřad [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/ps2010/ps2?xjazyk=CZ>
24. ČSÚ, 2017c. *Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 25.10. – 26.10.2013*. Český statistický úřad [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/ps2013/ps2?xjazyk=CZ>
25. ČSÚ, 2017d. *Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 20.10. – 21.10.2017 (promítnuto usnesení NSS)*. Český statistický úřad [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/ps2017nss/ps2?xjazyk=CZ>
26. ČSÚ, 2017e. *Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 02.06. – 03.06.2006: Kandidáti dle politické příslušnosti* [online], [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/ps2006/ps123?xjazyk=CZ&xkraj=0&xstrana=5&xv=1>

27. ČTK, 2019. *Bývalý tajemník SPD Staník dostal za nenávistné výroky o menšinách roční podmínku*. In: Aktuálně.cz [online] 19. 9. 2019 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/byvaly-tajemnik-spd-stanik-dostal-za-nenavistne-vyroky-o-men/r~dd5a5aa0dad411e9b1410cc47ab5f122/>
28. ČTK, 2020b. *Konec sporu o hidžáb ve škole. Dívka žalobu stáhla kvůli nenávistným útokům* [online]. 28.4.2020 [cit. 2020-05-20]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/konec-sporu-o-dzihab-ve-skole-divka-zalobu-stahla-kvuli-nena/r~5flc8938898911ea8972ac1f6b220ee8/>
29. ČTK, 2020a. *Sněmovní výbor nedoporučil vydání Maříkové, policie ji chce obvinít kvůli výrokům o migrantech*. In: irozhlas.cz [online]. Praha © 1997-2020 Český rozhlas. 21. dubna 2020 [cit. 2020-05-18]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/poslanecka-snemovna-karla-marikova-spd-vydani-vyroky-migrace_2004210918_tat
30. ČTK, 2020c. *V kauze nošení hidžábu ve škole stažena žaloba, škola je proti* [online]. © Copyright 2020 ČTK, 28.4.2020 [cit. 2020-05-20]. ISSN 1213-5003. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/v-kauze-noseni-hidzabu-ve-skole-stazena-zaloba-skola-je-proti/1885235>
31. ČURDA, Jan a Jan DVOŘÁK, 2015. *Moderní dějiny pro střední školy: světové a české dějiny 20. století a prvního desetiletí 21. století*. Brno: Didaktis. ISBN 978-80-7358-223-4.
32. DANICS, Štefan, 2003. *Extremismus*. Praha: Triton, 2003. Řešení krizových situací. ISBN 80-7254-454-3.
33. DAVID, Roman, 2010. *Politologie: základy společenských věd*. 6. přeprac., dopl. vyd. Olomouc: Nakladatelství Olomouc. ISBN 978-80-7182-344-5.

34. Dělnická mládež, [2020]. *Vedení DM*. [online]. [cit. 2020-05-17]. Dostupné z: <http://www.delnickamladez.cz/vedeni-dm>
35. Dělnická strana sociální spravedlnosti, c2010-2017. *PROGRAM DSSS 2015* [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <http://www.dsss.cz/program-dsss-2015>
36. Evropská unie, 2017. *EU A MIGRAČNÍ KRIZE* [online]. [cit. 2020-05-16]. ISBN 978-92-79-66743-5. Dostupné z: http://publications.europa.eu/resource/cellar/e9465e4f-b2e4-11e7-837e-01aa75ed71a1.0008.04/DOC_1
37. Evropská unie, 2020. *Migrační politika EU* [online]. 27.4.2020 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/migratory-pressures/>
38. Frontex, 2019. Migratory Map. *Frontex European Border and Coast Guard Agency* [online]. 2019 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://frontex.europa.eu/along-eu-borders/migratory-map/>
39. GREGOR, Miloš a Petra VEJVODOVÁ, 2018. *Nejlepší kniha o fake news, dezinformacích a manipulacích!!!*. 2. vydání. Brno: CPress. ISBN 978-80-264-2249-5.
40. HERCZEG, Jiří, 2008. *Trestné činy z nenávisti: právní monografie*. Praha: ASPI. ISBN 978-80-7357-311-9.
41. HOLAS, Jakub, 2013. *Politický radikalismus a mládež*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-131-8.

42. HRABÁNKOVÁ, Anna, 2008. *Nacisté vyhráli volby do říšského sněmu*. In: *ct24.ceskatelevize.cz* [online]. © Česká televize 1996 – 2020, 5. 3. 2008 [cit. 2020-05-20].
43. CHARVÁT, Jan, 2007. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-098-6.
44. CHMELÍK, Jan, 2001. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: Linde. ISBN 80-7201-265-7.
45. JANÁKOVÁ, Barbora, 2020. *SPD musí zaplatit čtvrt milionu za chyby v kampani, proti trestu se neodvolala*. In: *DeníkN.cz* [online]. 26. února 2020 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://denikn.cz/295283/spd-musi-zaplatit-ctvrt-milionu-za-chyby-v-kampani-proti-trestu-se-neodvolala/?ref=tit>
46. JANDOUREK, Jan, 2012. *Slovník sociologických pojmů: 610 hesel*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3679-2.
47. KINDLOVÁ, Veronika, 2020. *Národní souručenství? Strana, která vznikla po okupaci*. In: *plus.rozhlas.cz* [online] 13.1.2020 [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/narodni-sourucenstvi-strana-ktera-vznikla-po-okupaci-8134702>
48. KLIMEŠOVÁ, Kateřina, 2013. *Pravicový extremismus a radikalismus v České republice - ústavněprávní aspekty*. Univerzita Karlova v Praze Právnická fakulta. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta. Vedoucí práce JUDr. Helena Hofmannová, Ph.D.
49. KOLOUCH, František, *PERZEKUCE SPOLEČNOSTI V ČESKOSLOVENSKU PO ROCE 1948* [online]. 2011 [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: <http://www.moderni-dejiny.cz/clanek/perzekuce-spolecnosti-v-ceskoslovensku-po-roce-1948/>

50. KOTLÁN, Pavel, 2003. *Demokracie ve stínu: extremismus, terorismus, fašismus, komunismus*. Ostrava: Institut vzdělávání Sokrates. ISBN 80-86572-07-2.
51. KOTLÁN, Pavel, 2001. *Fašismus a jeho česká podoba: národní obec fašistická 1926-1933 a fašismus současný*. Přerov: Šárka. ISBN 80-901755-8-9.
52. KREJČIŘÍK, Milan, c1999-2020. Volby 1948: Volební systém zaručoval vítězství. Totalita.cz [online]. [cit. 2020-04-18]. Dostupné z: http://www.totalita.cz/volby/volby_1948.php
53. LINDEROVÁ, Ivica, Petr SCHOLZ a Michal MUNDUCH, 2016. *Úvod do metodiky výzkumu*. Jihlava: Vysoká škola polytechnická Jihlava. ISBN 978-80-88064-23-7.
54. LUSTIGOVÁ, Martina, Petr DVOŘÁČEK, Stanislav VEJVAR a Roman ŽAMBOCH, 2015. 28. říjen 1945: Zahájení činnosti Prozatímního Národního shromáždění: VOLBY 1946 [online]. Poslanecká sněmovna [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: https://www.psp.cz/files/pk/volby_1946.pdf
55. MALÍŘ, Jiří a Pavel MAREK, 2005. *Politické strany: vývoj politických stran a hnutí v českých zemích a Československu 1861-2004*. Brno: Doplněk. ISBN 80-7239-178-x.
56. MARX, Karl, 1970. *Komunistický manifest*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.
57. Ministerstvo vnitra České republiky, c2020a. *SEZNAM POLITICKÝCH STRAN A HNUTÍ: Rejstřík politických stran a politických hnutí*[online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/seznam-politickyh-stran/Vypis_Historie.aspx?id=227&typ=0

58. Ministerstvo vnitra České republiky, c2020b. *SEZNAM POLITICKÝCH STRAN A HNUTÍ: Rejstřík politických stran a politických hnutí* [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/seznam-politickyh-stran/Vypis_Rejstrik.aspx?id=170
59. Ministerstvo vnitra České republiky, c2020c. *SEZNAM POLITICKÝCH STRAN A HNUTÍ: Rejstřík politických stran a politických hnutí*[online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/seznam-politickyh-stran/Vypis_Rejstrik.aspx?id=468
60. Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, 2016. *ZPRÁVA O EXTREMISMU NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2015* [online]. Praha [cit. 2020-05-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/zprava-o-extremismu-na-uzemi-ceske-republiky-v-roce-2015.aspx>
61. MZV ČR, [2020a]. *Politika československých vlád vůči národnostním menšinám 1918–1938.* [online]. [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: https://www.mzv.cz/file/637455/NAR_MENS_MONOGR_20_stran.pdf
62. MZV ČR, 2019. *Prohlášení MZV k předvolání velvyslance Ruské federace* [online]. 13.09.2019 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z: https://www.mzv.cz/moscow/cz/aktuality/prohlaseni_mzv_k_predvolani_velvyslance.html
63. MZV ČR, 2020b. *Prohlášení MZV k vyjádřením Ruské federace* [online]. 10.04.2020 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z: https://www.mzv.cz/jnp/cz/udalosti_a_media/prohlaseni_a_stanoviska/x2020_04_10_prohlaseni_mzv_k_vyjadrenim_ruske.html

64. Nakladatelství Anarchistické federace, *O nakladatelství: Vítejte na stránkách Nakladatelství Anarchistické federace*. [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://nakladatelstvi.afed.cz/o-nakladatelstvi/>
65. NAKONEČNÝ, Milan, 2006. *Český fašismus*. Praha: Vodnář. ISBN isbn80-86226-73-5.
66. Národní a sociální fronta, [2020]. *O NÁS: Kdo jsme?* [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <http://www.nsfrota.cz/o-nas>
67. Národní a sociální fronta, [2020]. *PROČ STOJÍM ZA NSF* [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <http://www.nsfrota.cz/proc-stojim-za-nsf>
68. NE Bruselu - Národní demokracie, 2019. [Národní demokracie podporuje paní ředitelku Ivanku Kohoutovou ...]. In: Facebook [online]. 6. 12. 2019 11:37 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: https://www.facebook.com/narodnidemokracie/posts/1374180189420127?__tn__=-R
69. NEČÁSKOVÁ, Pavlína, 2020. *Případ Kotlebových šeků na 1488 eur soudkyně odročila. Zvažuje přísnější právní kvalifikaci In: irozhlas.cz* [online]. 29.1.2020 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/marian-kotleba-extremismus-soud-slovensko_2001291122_zit
70. NOVOTNÝ, Lukáš, Michal STEHLÍK a Andrej TÓTH, 2011. *Národnostní menšiny v ústavněprávním rámci první Československé republiky (1918-1938)*. Historický obzor [online]. 256-269 [cit. 2020-05-14]. ISSN 1210-6097.
71. Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2019a. *ZPRÁVA O PROJEVECH EXTREMISMU A PŘEDSUDEČNÉ NENÁVISTI NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2018* [online]. Praha [cit. 2020-05-14]. Dostupné z:

<https://www.mvcr.cz/soubor/zprava-o-projevech-extremismu-a-predsudecne-nenavisti-na-uzemi-ceske-republiky-v-roce-2018.aspx>

72. Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2019b. *KONCEPCE BOJE PROTI PROJEVŮM EXTREMISMU A PŘEDSUDEČNÉ NENÁVISTI PRO ROK 2019* [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-boje-proti-projevum-extremismu-a-predsudecne-nenavisti-pro-rok-2019.aspx>
73. Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2019c. *Projevy extremismu a předsudečné nenávisti Souhrnná situační zpráva 1. čtvrtletí roku 2019* [online]. [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/extremismus-souhrnna-situacni-zprava-za-1-ctvrtleti-2019-pdf.aspx>
74. Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2020. *Projevy extremismu a předsudečné nenávisti Souhrnná situační zpráva 2. pololetí roku 2019* [online]. [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/extremismus-souhrnna-situacni-zprava-za-2-pololeti-2019-pdf.aspx>
75. Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2014. *Zpráva o extremismu na území České republiky v roce 2013* [online]. [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/zprava2013-web-pdf.aspx>
76. Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra České republiky, 2011. *ZPRÁVA O PROBLEMATICE EXTREMISMU NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2010 A VYHODNOCENÍ KONCEPCE BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2010 A KE KONCEPCI BOJE PROTI EXTREMISMU PRO ROK 2011* [online]. [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/zprava-pdf.aspx>

77. Odbor bezpečnostní politiky, 2010. *Co je extremismus* [online]. 25.11.2010 [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>
78. PALMIERI, Mario, 1936. *Philosophy of Fascism*. Chicago.
79. PASÁK, Tomáš a Jana PASÁKOVÁ, 1999. *Český fašismus 1922-1945 a kolaborace 1939-1945: [nejobsáhlejší studie]*. Praha: Práh. ISBN 80-7252-017-2.
80. PAVELČÍKOVÁ, Nina, 2009. *Totalitární režimy 20. století v Evropě*. Vyd. 3. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě. ISBN 978-80-7368-712-0.
81. PEJČOCH, Ivo, 2011. *Fašismus v českých zemích: fašistické a nacionálněsocialistické strany a hnutí v Čechách a na Moravě 1922-1945*. Praha: Academia. Historie (Academia). ISBN 978-80-200-1919-6.
82. *Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 19.9.2002, čj. 11 Zp 34/2001. Nejvyšší soud* [online]. 19. 9. 2002 [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/5031FF38FC92B2B9C1257A4E0065CD86?openDocument&Highlight=0,
83. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 2. 2010, sp. Zn. Pst 1/2009-348. Nejvyšší správní soud* [online]. 17. 2. 2010 [cit. 2020-05-14]. Dostupné z: http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2009/0001_0Pst_0900_679fa453_6a5a_4113_8760_d13c9f3417b3_prevedeno.pdf
84. *Sdělení Státní volební komise ze dne 10. října 2016 o vyhlášení a uveřejnění celkových výsledků voleb do zastupitelstev krajů konaných ve dnech 7. a 8. října 2016: 332 / 2016. Sbírka zákonů* [online]. MV ČR [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=61203>

85. SMOLÍK, Josef, 2013. *Národní strana v kontextu krajní pravice: 2003-2012*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK). Politologická řada. ISBN 978-80-7325-307-3.
86. Slovanka, 2019. *CESTA DO HLUBIN SLUNÍČKÁŘOVY DUŠE*. In: voxpopuliblog.cz [online]. 21.12.2019 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: <https://voxpupuliblog.cz/cesta-do-hlubin-slunickarovy-duse/>
87. SPD, c2017-2020. Politický program SPD. *Svoboda a přímá demokracie* [online]. [cit. 2020-04-08]. Dostupné z: <https://www.spd.cz/program>
88. Stanislava Podolková, 2010. Únor 1948. *Moderni-dejiny.cz* [online]. [cit. 2020-04-18]. Dostupné z: <http://www.moderni-dejiny.cz/clanek/unor-1948/>
89. ŠAFHAUSER, Roman a ČTK, 2019. In: *iDNES.cz* [online]. © 1999–2020 MAFRA, 2.9.2019 [cit. 2020-05-19]. Dostupné z: Koněv zůstal po protestu opět bez plachty, radnice odveze i lešení Zdroj: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/pomnik-marsala-koneva-protestni-akce-proti-zakryti.A190902_121522_praha-zpravy_rsr
90. ŠAJTAR, Jaroslav, 2016. Před 80 lety získala Hitlerjugend přesně stanovenou institucionální úlohu. *Reflex.cz* [online]. © 2001 - 2020 CZECH NEWS CENTER, 1.12.2016 [cit. 2020-05-20]. Dostupné z: <https://www.reflex.cz/clanek/historie/76269/pred-80-lety-ziskala-hitlerjugend-presne-stanovenou-institucionalni-ulohu.html>
91. ŠEPTÁK, Miroslav, 2012. *K politickému a hospodářskému vývoji Rakouska v letech 1931-1934..* Dostupné také z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/download/140020647/?lang=cs>. Disertační práce. Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta. Vedoucí práce Doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.

92. VANDAS, Tomáš, 2020. *VZPOMÍNKA: 10 LET OD ROZPUŠTĚNÍ DS* [online]. 18. 2. 2020 [cit. 2020-05-16]. Dostupné z: http://www.tomasvandas.cz/vzpominka_-10-let-od-rozpusteni-ds
93. VEGRICHTOVÁ, Barbora, 2017. *Extremismus a společnost*. 2. aktual. a dopl. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-665-1.
94. VESELÁ, Linda a ČTK, 2019. *Zákaz hidžábu v české škole není legitimní. Soud se zastal Somálky*. In: iDNES.cz [online]. © 1999–2020 MAFRA, 6.12.2019 [cit. 2020-05-20]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/hidzab-rozsudek-soud-cesko.A191206_100654_domaci_remy
95. Vladimír 518 a kol., 2013. *Kmeny 0: městské subkultury a nezávislé společenské proudy před rokem 1989*. V Praze: Bigg Boss & Yinachi. ISBN 978-80-903973-8-5.
96. Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů

10 SEZNAM POUŽITÝCH GRAFŮ

Graf 1 Převažující témata Anarchistické federace v období listopad 2019 – leden 2020	51
Graf 2 Převažující témata Anarchistické federace v období únor – duben 2020	54
Graf 3 Převažující témata Dělnické strany sociální spravedlnosti v období listopad 2019 – leden 2020.....	59
Graf 4 Převažující témata Dělnické strany sociální spravedlnosti v období únor – duben 2020.....	61
Graf 5 Převažující témata Tomáše Vandase v období listopad 2019 – leden 2020	64
Graf 6 Převažující témata Tomáše Vandase v období únor – duben 2020	67
Graf 7 Převažující témata Dělnické mládeže v období listopad 2019 – leden 2020	70
Graf 8 Převažující témata Dělnické mládeže v období únor – duben 2020.....	71
Graf 9 Převažující témata Národní demokracie v období listopad 2019 – leden 2020 ...	74
Graf 10 Převažující témata Národní demokracie v období únor – duben 2020	77
Graf 11 Převažující témata Adama B. Bartoše v období listopad 2019 – leden 2020	79
Graf 12 Převažující témata Adama B. Bartoše v období únor – duben 2020	80
Graf 13 Převažující témata Svobody a přímé demokracie v období listopad 2019 – leden 2020.....	84
Graf 14 Převažující témata Svobody a přímé demokracie v období únor – duben 2020	86
Graf 15 Převažující témata Tomia Okamury v období listopad 2019 – leden 2020	89
Graf 16 Převažující témata Tomia Okamury v období únor – duben 2020	91
Graf 17 Převažující témata Aeronetu v období listopad 2019 – leden 2020	93
Graf 18 Převažující témata Aeronetu v období únor – duben 2020.....	95
Graf 19 Srovnání počtu příspěvků jednotlivých subjektů na webových stránkách ve sledovaném období.....	97
Graf 20 Srovnání počtu příspěvků jednotlivých subjektů na FB ve sledovaném období	97

11 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Schéma ústavně-konformního demokratického spektra	17
---	----

12 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 Výsledky voleb do Národního shromáždění v Českých zemích 1946	32
Tabulka 2 Porovnání výsledků voleb DSSS do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky z let 2006–2017	37
Tabulka 3 Příspěvky Anarchistické federace na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020.....	50
Tabulka 4 Příspěvky Anarchistické federace na FB v období listopad 2019 – duben 2020	50
Tabulka 5 Klíčová slova příspěvků webové stránky Anarchistické federace v období listopad 2019 – leden 2020	52
Tabulka 6 Klíčová slova příspěvků Anarchistické federace na FB v období listopad 2019 – leden 2020.....	53
Tabulka 7 Klíčová slova příspěvků webové stránky Anarchistické federace v období únor – duben 2020.....	55
Tabulka 8 Klíčová slova příspěvků Anarchistické federace na FB v období únor – duben 2020.....	56
Tabulka 9 Příspěvky Dělnické strany sociální spravedlnosti na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020.....	57
Tabulka 10 Příspěvky Dělnické strany sociální spravedlnosti na FB v období listopad 2019 – duben 2020.....	57
Tabulka 11 Klíčová slova příspěvků na webové stránce Dělnické strany sociální spravedlnosti v měsících listopad a prosinec 2019, únor a březen 2020	59
Tabulka 12 Klíčová slova příspěvků Dělnické strany sociální spravedlnosti na FB v období listopad 2019 – leden 2020	61
Tabulka 13 Klíčová slova příspěvků Dělnické strany sociální spravedlnosti na FB v období únor – duben 2020.....	62
Tabulka 14 Příspěvky Tomáše Vandase na webových stránkách v období listopad 2019– duben 2020.....	63
Tabulka 15 Příspěvky Tomáše Vandase na Facebooku v období listopad 2019 – duben 2020.....	63

Tabulka 16 Klíčová slova příspěvků Tomáše Vandase na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020	64
Tabulka 17 Klíčová slova příspěvků na FB Tomáše Vandase v období listopad 2019 – leden 2020.....	65
Tabulka 18 Klíčová slova příspěvků na FB Tomáše Vandase v období únor – duben 2020.....	68
Tabulka 19 Příspěvky Dělnické mládeže na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020.....	69
Tabulka 20 Příspěvky Dělnické mládeže publikované na FB v období listopad 2019 – duben 2020.....	69
Tabulka 21 Klíčová slova příspěvků na webových stránkách Dělnické mládeže v měsících listopad 2019 – únor 2020	70
Tabulka 22 Klíčová slova příspěvků Dělnické mládeže na FB v období listopad 2019 – leden 2020.....	71
Tabulka 23 Klíčová slova příspěvku Dělnické mládeže na FB v období únor – duben 2020.....	72
Tabulka 24 Příspěvky Národní demokracie na webových stránkách v období listopad 2019 – duben 2020.....	73
Tabulka 25 Příspěvky Národní demokracie na FB v období listopad 2019 – duben 2020	73
Tabulka 26 Klíčová slova příspěvků Národní demokracie publikované na webových stránkách v období listopad 2019 – leden 2020.....	75
Tabulka 27 Klíčová slova příspěvků Národní demokracie na FB v období listopad 2019 – leden 2020.....	76
Tabulka 28 Klíčová slova příspěvků Národní demokracie na webových stránkách v období únor – duben 2020.....	77
Tabulka 29 Klíčová slova příspěvků Národní demokracie na FB v období únor – duben 2020.....	78
Tabulka 30 Příspěvky Adama B. Bartoše na FB v období listopad 2019 – duben 2020	79
Tabulka 31 Klíčová slova FB profilu Adama B. Bartoše v období listopad 2019 – duben 2020.....	81

Tabulka 32 Příspěvky Svobody a přímé demokracie na FB v období listopad 2019 – duben 2020.....	83
Tabulka 33 Klíčová slova příspěvků Svobody a přímé demokracie na FB v období listopad 2019 – leden 2020	85
Tabulka 34 Klíčová slova příspěvků Svobody a přímé demokracie na FB v období únor – duben 2020.....	87
Tabulka 35 Příspěvky Tomia Okamury na FB v období listopad 2019 – duben 2020	88
Tabulka 36 Klíčová slova příspěvků Tomia Okamury v období listopad 2019 – leden 2020.....	90
Tabulka 37 Klíčová slova příspěvků Tomia Okamury v období únor – duben 2020	91
Tabulka 38 Příspěvky na webové stránce Aeronet v období listopad 2019 – duben 2020	92
Tabulka 39 Klíčová slova příspěvků Aeronetu v období listopad 2019 – leden 2020.....	94
Tabulka 40 Klíčová slova příspěvků Aeronetu v období únor – duben 2020	96

13 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Script užitý pro klíčová slova

Příloha 2 Seznam stop words

Příloha 3 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Anarchistické federace v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 4 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Dělnické strany sociální spravedlnosti v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 5 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Tomáš Vandase v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 6 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Dělnické mládeže v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 7 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Národní demokracie v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 8 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Adama B. Bartoše v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 9 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Svobody a přímé demokracie v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 10 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Tomia Okamury v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 11 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Aeronetu v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

Příloha 1 Script užitý pro klíčová slova

```
from stop_words import get_stop_words
filename = 'soubor.txt'
stop_w = None
stop_w = get_stop_words('cz')
stop_w.extend(['další výrazy námi přidané',])
back_words = ['výraz, který jsme chtěli z původní knihovny stop words Pythonu
odstranit']
stop_w = [w for w in stop_w if w not in back_words]
f = open('in/tables/Veru/' + filename)
data = f.read()
counts = dict()
for word in data.split():

    word = word.lower()

        if word in stop_w:

            continue

        elif word in counts:

            counts[word] += 1

        else:

            counts[word] = 1

listofTuples = sorted(counts.items() , reverse=True, key=lambda x: x[1])

for elem in listofTuples :

    print(elem[0] , " ::" , elem[1] )
```

Příloha 2 Seznam stop words

a	část	době	jenom	lépe	musí
aby	často	dobře	jenže	let	musíme
abych	čau	dobry	ještě	letech	moji
abychom	celé	doby	jestli	letos	můžem
ač	celkem	docela	jestliže	květen	můžeme
ačkoli	červen	dokonce	jež	listopadu	můžete
ahoj	červenec	došlo	jelikož	má	můžou
ale	června	druhý	jí	male	my
alespoň	chtít	dycky	jich	málo	na
and	chce	duben	jim	malý	nad
anebo	chceme	dubna	jím	mám	nakonec
ani	chceš	dva	jimi	máme	nám
ano	chcete	dvacet	jinak	máš	námi
are	chci	dvanáct	jiné	máte	naopak
asi	chtějí	dvě	již	mé	např.
aškoliv	července	dokud	jsem	mě	například
aspoň	chuť	hlavně	jsi	měl	naprosto
at	chute	ho	jsme	měla	naproti
at'	chute	hodně	jsou	měli	nás
až	či	i	jste	měly	náš
be	čím	i.	k	méně	naše
během	co	ii.	kam	měsíc	našeho
bez	což	iii.	každého	mi	naši
beze	čtrnáct	in	každý	mí	naší
blízko	čtvrtek	is	kde	mimo	našich
bohužel	čtvrtý	já	kdo	miň	našim
březen	čtyři	jak	kdy	místě	následně
března	dá	jaké	kdyby	místo	název
brzo	dal	jako	když	mít	názvu
brzy	dale	jaký	ke	mne	ne
bude	daleko	jde	kolem	mně	ně
budeme	další	je	kolik	mnoha	nebo
budeš	dalších	jeden	konečně	mnohdy	nebot'
budete	děkovat	jedenáct	kromě	mnoho	nebude
budou	děkujeme	jedna	která	mnou	nebyl
budu	děkuji	jednak	které	moc	nebyla
by	den	jedné	kterém	mohl	nebyli
bych	deset	jedno	kterí	mohli	nebyly
bychom	devatenáct	jednou	kterou	mohou	něco
byl	devět	jedou	který	moje	nedá
byla	dle	jeho	kterých	možná	nedělá
byli	dne	její	kterým	možné	nedělají
bylo	dnes	jejich	května	může	nedělám
byly	dnešní	jejím	kvůli	možnosti	neděláme
bys	dní	jemu	listopad	mu	neděláš
být	do	jen	leden	můj	neděláte
č.	doba	ji	ledna	musejí	neděle

neděli	pak	roce	svým	tři	vše
nějak	pan	rok	ta	třináct	všech
nejdřív	paní	roku	tady	trochu	všechno
nejen	pár	rovně	tak	trošku	všechny
nejsi	pátek	rovněž	take	tu	všem
nejsou	patnáct	rozdíl	také	tuto	všichni
někde	pátý	rozhodně	takhle	tvá	vůbec
někdo	pět	různé	takové	tvé	vy
někdy	po	různých	takto	tvoje	výše
několik	pod	s	taky	tvůj	vždy
někteří	podle	sa	takže	ty	vzhledem
nemá	podobné	sami	tam	týden	we
nemají	pokud	samozřejmě	tamhle	tyto	will
nemáme	pondělí	se	tamhleto	tzv.	you
nemáte	pořád	sedm	tamto	u	z
neměl	poslední	sedmáct	tato	únor	za
nemohou	poté	sem	té	února	zač
němu	potom	šest	tě	určitě	začal
nemůže	pouze	šestnáct	tebe	úterý	začátek
není	pozdě	si	tebou	už	začátku
nestačí	prakticky	skoro	těch	území	žádné
nevadí	právě	skutečnost	těchto	v	žádnou
než	před	skutečnosti	teď	vám	zájem
ní	především	slova	tedy	vámi	září
nic	přes	slovo	tehdy	vás	zároveň
nich	přese	smějí	téměř	váš	zase
nikdo	přesně	smí	ten	vase	zatím
nikdy	presto	snad	tento	vaše	zatímco
ním	přesto	sobota	tentokrát	vašem	zcela
nimi	při	sobotu	této	vaši	zde
nula	případ	současné	the	včera	zdroj
yní	případě	spíše	their	včetně	ze
o	případu	spolu	this	ve	že
obecně	příslušné	srpen	ti	věc	zejména
od	přítom	srpna	tím	večer	země
ode	pro	sta	tímto	věci	zemí
of	proč	stale	tisíce	vedle	zemích
ohledně	prosím	sté	tito	velice	zhruba
okolí	prosince	stejně	to	velká	žit
okolo	prosinec	stejně	tobě	velké	zítra
on	proti	stejný	tohle	velký	znovu
ona	proto	sto	tohoto	větší	způsob
oni	protože	středa	toho	velmi	způsobem
ono	první	své	tom	víc	zvané
ony	prý	středu	tomto	více	zvaný
opět	řady	svého	tomu	viz	zvaných
opravdu	řada	svém	totiž	viz.	2018
osmnáct	rámci	svou	toto	vlastně	2019
osm	řekl	svůj	třeba	vlastní	2020
ovšem	říká	svých	třetí	však	-, . : ‘*

Příloha 3 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Anarchistické federace v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	webové stránky						celkem	Facebook						celkem
	11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20		11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
domácí	4	5	5	3	8	5	30	14	9	17	6	17	46	109
akce	6	7	4	3	6	4	30	8	8	8	13	7	19	63
tvorba AF	1	2	2	1	1	-	7	3	9	6	4	2	5	29
zahraniční dění	7	8	10	14	5	8	52	9	11	15	26	14	41	116
klimatická změna	2	1	1	1	-	-	5	2	2	1	-	2	4	11
tvorba jiných subjektů	2	2	1	1	3	-	9	1	1	1	1	7	15	26
kritika domácích	1	1	-	1	2	2	7	-	4	9	1	3	7	24
squatting	-	-	4	2	-	1	7	-	-	4	-	-	-	4
policejní složky	-	2	-	-	1	2	5	2	4	3	4	1	6	20
kauza Fénix	-	-	-	-	-	1	1	2	-	2	1	-	4	9
sjezdy (AF, IAF)	2	1	-	-	1	-	4	1	-	-	-	-	-	1
soudní líčení	-	1	1	4	2	-	8	-	1	3	6	1	2	13
monitoring	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	2	5	10
politici a jiní vězni	-	1	-	1	-	-	2	1	2	1	5	2	6	17
solidární akce	-	-	-	-	1	2	3	-	5	-	-	8	18	31
problematika průmyslu a práce	1	-	1	1	2	1	6	1	1	-	-	1	3	6
koronavirus	-	-	-	-	4	3	7	-	-	-	-	2	4	6
ostatní	1	2	1	-	-	2	6	3	4	2	1	12	30	52

Příloha 4 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Dělnické strany sociální spravedlnosti v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	webové stránky				celkem	Facebook						celkem
	11/19	12/19	2/20	3/20		11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
aktivity DSSS	2	-	1	-	3	-	-	2	7	-	3	12
kritika EU	2	1	-	-	3	5	1	-	2	1	-	9
akce	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4
LSNS, Marian Kotleba	2	-	1	-	3	7	1	3	10	1	-	22
Tomáš Vandas	2	-	-	-	2	13	2	2	3	1	3	24
zpravodajství	-	1	-	-	1	2	1	-	1	-	-	4
Svobodné radio	-	-	-	-	-	3	2	1	3	-	3	12
APF a Aliance národních sil	1	-	-	-	1	6	-	-	-	-	-	6
Dělnická mládež	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2
islám a migrace	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2
volby	2	-	1	-	3	1	1	-	11	2	-	15
koronavirus	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	2
ostatní	-	1	-	1	2	-	4	2	1	5	2	14

Příloha 5 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Tomáš Vandase v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	webové stránky				celkem	Facebook						celkem
	1/20	2/20	3/20	4/20		11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
aktivity DSSS	-	-	-	-	-	7	-	4	5	3	-	19
kritika EU	-	-	-	-	-	-	2	2	-	4	1	9
akce	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LSNS, Marian Kotleba	2	-	-	-	2	14	1	12	12	6	1	46
zpravodajství	-	1	-	-	1	3	2	-	2	-	2	9
Svobodné radio	-	-	-	1	1	3	1	-	1	-	-	5
APF a Aliance národních sil	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	7
Dělnická mládež	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
islám a migrace	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	3
volby	-	-	-	-	-	2	-	9	7	5	-	23
koronavirus	-	-	2	-	2	-	-	-	-	6	3	9
ostatní	-	1	2	-	3	8	17	5	10	7	10	55

Příloha 6 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Dělnické mládeže v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	webové stránky				celkem	Facebook						celkem
	11/19	12/19	1/20	2/20		11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
aktivity a program	1	1	1	1	4	2	1	4	6	5	6	24
kritika EU	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	3
příroda	1	-	1	-	2	1	-	2	-	2	-	5
solidární akce	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1
gender	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	1
multikulturalismus	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	4
spolupráce	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
LGBT	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
historie	-	-	-	1	1	-	-	1	4	1	-	6
koronavirus	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4
ostatní	-	-	1	1	2	2	4	4	3	2	5	20

Příloha 7 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Národní demokracie v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	webové stránky						celkem	Facebook						celkem
	11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20		11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
aktivity	5	1	2	2	2	1	13	9	3	6	5	7	1	31
kritika vlády, systému	-	1	-	-	-	-	-	1	1	4	4	1	1	12
evropská dění	-	-	-	-	1	-	1	3	6	1	4	4	2	20
zahraniční politika	-	1	2	-	-	-	3	2	-	2	1	-	1	6
kritika EU	-	1	-	3	1	-	5	8	12	10	10	7	6	53
program	2	4	5	3	8	4	26	4	4	9	-	8	2	27
kritika jiných subjektů	1	-	1	1	4	2	9	17	9	7	10	8	8	59
infografika	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	2	6
podpora jiných subjektů	1	-	-	-	1	1	3	-	3	-	2	4	1	10
migrace	1	-	-	-	-	-	1	4	1	3	-	3	-	11
klimatická změna, ekologie	1	-	3	1	-	-	5	2	6	5	1	3	1	18
koronavirus	-	-	-	-	7	3	10	-	-	-	-	14	4	18
ostatní	2	2	2	-	3	-	9	10	7	4	1	3	5	30

Příloha 8 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Adama B. Bartoše v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	Facebook						celkem
	11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
aktivity	4	-	5	2	4	1	16
kritika vlády, systému	1	-	-	1	2	-	3
evropská politika a dění	-	-	-	1	1	1	3
zahraniční politika	-	-	-	-	1	-	1
kritika EU	-	-	-	3	3	1	7
program	4	-	3	2	4	3	16
kritika jiných subjektů	2	1	1	2	4	1	11
infografika	4	-	2	2	5	-	13
podpora jiných subjektů	-	-	1	-	1	-	2
klimatická změna, ekologie	-	-	2	2	1	-	5
koronavirus	-	-	-	-	6	2	8
ostatní	1	-	-	-	1	2	4

Příloha 9 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Svobody a přímé demokracie v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	Facebook						celkem
	11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
tuzemské dění a politika	17	6	30	34	27	35	149
sociální politika	3	5	11	11	7	9	46
evropské dění a politika	9	10	35	32	34	22	142
zahraniční politika	3	1	14	10	7	12	47
kritika Evropské unie	2	7	27	20	25	66	147
program a aktivity spd	8	10	20	29	23	10	100
vláda	3	6	24	15	29	42	119
migrace	9	5	19	24	35	25	117
multikulturalismus	4	1	5	4	-	4	18
zpravodajství	8	12	18	17	28	38	121
klimatická změna	1	1	4	2	2	4	14
PSP ČR	9	5	7	4	27	30	82
koronavirus	-	-	-	1	73	61	135
ostatní	1	5	34	21	38	26	125

Příloha 10 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Tomia Okamury v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	Facebook						celkem
	11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
tuzemské dění a politika	11	7	28	18	24	38	126
sociální politika	4	2	11	12	6	10	45
evropské dění a politika	5	3	28	24	21	25	106
zahraniční politika	3	1	11	11	2	3	31
kritika Evropské unie	8	4	14	14	17	34	91
program a aktivity SPD	8	12	14	31	13	21	99
vláda	7	8	22	17	27	33	114
migrace	6	6	17	15	20	24	88
multikulturalismus	3	1	4	2	-	3	13
zpravodajství	6	6	6	9	20	24	71
klimatická změna	-	4	6	3	1	2	16
PSP ČR	15	4	5	13	20	19	76
koronavirus	-	-	-	2	44	42	88
ostatní	7	8	24	17	10	11	77

Příloha 11 Kompletní přehled prezentující tematické vyjádření Aeronetu v jednotlivých měsících sledovaného období listopad 2019 – duben 2020

	webové stránky						celkem
	11/19	12/19	1/20	2/20	3/20	4/20	
Domácí dění	15	11	14	10	6	11	67
Evropské dění	9	10	6	8	3	3	39
Zahraniční dění	13	7	10	4	7	15	56
PSP ČR, Vláda ČR	5	-	-	-	-	-	3
migrace	1	1	-	1	5	-	8
Společnost	2	1	-	-	-	-	3
Neziskové organizace	3	1	1	-	-	-	5
koronavirus	-	-	2	6	18	15	41
ostatní	4	-	-	1	1	2	4