

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Čermáková** Jméno: **Lucie** Osobní číslo: **456676**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Evakuace obyvatelstva při nevojenské krizové situaci lesní požár**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)* | 30 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)* | 16 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 9 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)* | 30 |
| 5. | Celkový počet bodů | 85 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké prostory jsou využívány při ukrytí obyvatelstva?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je zaměřena na zajímavé téma, které je mnohdy opomíjené, přestože klimatické podmínky stále více naznačují, že této problematice bude nutné se zvýšenou měrou věnovat.

V práci je použit neplatný zákon č. 238/2000 Sb., který byl nahrazen zákonem č. 320/2015 Sb.

Text, zejména v teoretické části, je zaměřen na otázky vnitřního a vnějšího havarijního plánu, což není problematika, kterou by měla řešit tato práce.

Nedostatečné odkazy na požární předpisy, zejména v oblasti prevence požárů v lesích vyplývající jednak ze zákona o požární ochraně, vyhlášky o požární prevenci a nařízení kraje k zabezpečení požární ochrany v době zvýšeného nebezpečí vzniku požárů.

Stav nebezpečí je v práci uváděn jen okrajově a lze se domnívat, že jeho vyhlášení v případě této mimořádné události by bylo nadbytečné, neboť v práci je většina činností směřována na velitele zásahu, příp. starostu ORP. Z textu vyplývá, že jeho vyhlášení je pravděpodobně pouze formální. V této souvislosti je nutné uvést, že obec s rozšířenou působností zpracovává vlastní krizový plán obce s rozšířenou působností.

Ve SWOT analýze by se dalo doporučit doplnit mezi silné stránky právě zakotvení předcházení požárům v právních předpisech.

Jméno a příjmení: Ing. Ladislav Karda

Organizace: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Katedra radiologie a toxikologie

Kontaktní adresa: České Budějovice

Podpis:

Datum: