OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení:	**Luongová**	Jméno:	**Thao**	Osobní číslo:	**434119**
Fakulta:	**Fakulta biomedicínského inženýrství**				
Studijní program:	**Ochrana obyvatelstva**				
Studijní obor:	**Civilní nouzové plánování**				
Název práce:	**Analýza chemické bezpečnosti vybrané části města Lovosice**				

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	35
5.	**Celkový počet bodů**	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Co je to bod vzplanutí a jak se stanovuje?
2. Co je HMV, DMV a IDHL a jak se v praxi s těmito údaji pracuje?
3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	❑	❑	❑	❑	❑

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka ve své diplomové práci prokázala dobrou znalost historie vývoje prevence průmyslových havarií a příslušné právní úpravy jak na mezinárodní úrovni, tak na národní úrovni. Dle zadání se pak vypořádala s úkolem analyzovat chemickou bezpečnost města Lovosice a to za pomocí dvou softwarových programů tj. Aloha a TerEx. Na základě této analýzy pak navrhla i některá opatření pro zlepšení bezpečnosti. Práce je napsána přehledně a logicky. Drobnou výhradu lze mít ke stylizaci začátku posledního odstavce na str. 23, která nekoresponduje plně se zněním § 10 odst. 3 zákona č. 224/2015 Sb. a obdobně tak se nepodařilo přesně vyjádřit smysl zákona v předposledním odstavci na str. 25 diplomové práce. Vedle toho v práci pracuje s některými pojmy, které nemá uvedeny a vysvětleny v poznámkovém aparátu, resp. v seznamu zkratek jako např. HMV, DMV, IDHL, bod vzplanutí apod.

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Štěpán
Organizace: FBMI ČVUT v Praze
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....