

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Čermák** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **456728**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Identifikace potenciálně rizikových faktorů v práci nelékařských zdravotnických povolání na anesteziologicko-resuscitačním oddělení**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	83

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Ovlivnilo zpracovávání tématu této DP Váš pohled na rizika spojená s Vaší prací?

2. Jsou zjištění z DP aplikovatelná i na jiná zdravotnická pracoviště?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor zvolil rozsáhlé téma, zajímavé i aktuální, zaměřuje se na rizika a jejich ovlivňující faktory v práci nelékařských zdravotnických pracovníků (NLZP) na oddělení ARO.

Stanovil si dva cíle, jeden zaměřený na závažnost rizik z pohledu NLZP a druhý na samotné vnímání těchto rizik. Ke každému cíli byly stanoveny hypotézy. V teoretické části se autor obšírně zabývá problematikou rizik, možná by bylo vhodné i větší zaměření i na zahraniční zdroje a stav řešení rizik ve zdravotnictví v jiných zemích. Praktická část vycházející z dat získaných ve dvou fázích - první pracovní skupina, která pomocí brain-stormingu vytvořila sadu neklinických rizik a druhá fáze probíhala klasickým dotazníkovým šetřením. Metoda zpracování je adekvátní a oslovený vzorek respondentů je dostatečný a vhodně zvolený s ohledem na cíle a problematiku. Výsledky jsou zpracovány přehledně v grafické formě. Část věnovaná interpretaci zjištění a diskusi je dobře zpracovaná a svědčí o tom, že autor dostatečně proniknul do problematiky neklinických rizik a ovlivňujících faktorů rizik. Vyhodnocení hypotéz je dostatečné, přehlednější a jasnější forma by prospěla doporučením pro praxi. Celkově je práce zpracovaná pečlivě a na odpovídající profesionální úrovni.

Kladně hodnotím aktivní přístup a živý zájem o problematiku, z práce je evidentní, že autor cítil potřebu seznámit se všemi možnými aspekty problematiky. Po formální stránce je práci přílišná obšírnost a tím i její rozsah na škodu, odborná kvalita však tímto snížena není.

Celkově hodnotím tuto diplomovou práci jako zajímavou a pokud přiměla respondenty k zamyšlení nad možnými ohroženími spojenými s jejich prací, splnila svůj účel.

Doporučuji práci k obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Veronika K. Netušilová, MBA
Organizace: Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, oblast Beroun
Kontaktní adresa: Vančurova 1544, Kladno 272 01

Podpis:

Datum: