

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Petružálek** Jméno: **David** Osobní číslo: **474903**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza zabezpečení školských zařízení na území hl. m. Praha proti vniknutí útočníka.**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká jsou, dle vašeho uvážení, největší úskalí v rámci opatření bezpečnosti objektů VŠ?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor si zvolil aktuální téma týkající se bezpečnosti škol a školských zařízení reflektující současné dění. Do svého výzkumného šetření zařadil 7 objektů sloužících v rámci VŠ vzdělávání na území hlavního města Prahy. Při vypracování teoretické části práce a kapitoly diskuze vycházel z relevantních tuzemských i zahraničních zdrojů.

Byly stanoveny 4 cíle, které byly splněny. První cíl se vztahoval k obsahovému zaměření teoretické části a zbylé tři byly postupně naplňovány při aktivitách v rámci realizace praktické části (zpracování případové studie s analýzou objektového

zabezpečení vybraných objektů vysokých škol na území hlavního města Prahy, zpracování SWOT analýzy, verifikace nebo falzifikace stanovených hypotéz, stanovení minimálního standardu úrovně fyzické bezpečnosti pro budovy vysokých škol na území hlavního města Prahy). SWOT analýza je zpracována na standardní úrovni, rovněž i analýza objektového zabezpečení vybraných objektů. Absentuje však podkapitola vyhodnocení cílů.

Byly formulovány 3 hypotézy. Drobnou výhradu mám vůči formulaci hypotéz. Pro tento typ závěrečné práce by bylo vhodnější zvolit hypotézu zahrnující vyjádření vztahu alespoň dvou proměnných, který by bylo potřebné jasně a explicitně vyjádřit. Verifikace a falzifikace hypotéz je následně uvedena v podkapitole vyhodnocení hypotéz.

K předložené diplomové práci mám následující připomínky:

- zařazení jednotlivých kapitol neodpovídá stanoveným pokynům (např. nesprávné zařazení kapitoly cíle práce, absence podkapitoly vyhodnocení cílů atd.),
- způsob uvádění přímých citací (např. u citačního zdroje 2 a 4 chybí uvedení čísla stránek atd.),
- za nadbytečné považuji příliš rozsáhlé vypracování teoretické části práce,
- formulování hypotéz (viz předchozí odstavec).

Je však nutno konstatovat, že student zvolenému tématu věnoval náležitou pozornost a důslednost. Lze ocenit jeho vloženou vlastní invenci a aktivní přístup při realizaci jednotlivých kroků v rámci získání validních podkladů k vypracování praktické části práce.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 80 body, což odpovídá hodnocení B (velmi dobře).

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....