

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Polášková** Jméno: **Martina** Osobní číslo: **473811**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití vybraných metod v terapii nestabilního kolenního kloubu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	88

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce svým rozsahem splňuje požadavky na rozsah bakalářské práce. Studentka v průběhu zpracování bakalářské práce pracovala svědomitě a pečlivě, pravidelně konzultovala po celou dobu akademického roku. Ve své práci se pokusila porovnat a zjistit efektivitu dvou rozdílných terapeutických metod k ovlivnění nestabilního kolenního kloubu. Z hlediska speciální části mohla studentka více podrobně popsat průběh terapií u obou skupin. Zjištěný efekt přehledně popsala v kapitole výsledky. K vyhodnocení výsledků využila statistické testy, což práci dodává větší vypovídatelnou hodnotu. Formulace hypotéz je mírně zavádějící, ale s přihlédnutím k faktu, že se s tímto studentka setkává poprvé, je na toto brán ohled. Díky naměřeným datům bylo zjištěno, že u většiny pacientů došlo k celkovému zlepšení stability na problémové dolní končetině u obou aplikovaných metod. Shledávám tuto práci jako přínosnou. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm B (velmi dobře).

Jméno a příjmení: Mgr. Milada Luisa Šedivcová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:
Datum: