

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Barešová** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **456679**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Připravenost Městské policie hl. m. Prahy na řešení mimořádné události typu povodeň**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	89

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Pokuste se vyhodnotit, zda je MP HMP připravena na nové hrozby - např. epidemie /COVID/ či sucho.
2. Jak hodnotíte právní předpisy upravující činnost obecní resp. městské policie? Jak hodnotíte aktuální novelizace a návrhy v legislativním procesu /vyhodnoťte aktuální vývoj právní úpravy/.
3. Ve vazbě na výtky k pracovně-právnímu pojetí výkonu práce strážníků pojmenujte pozitiva a negativa případného přechodu strážníků do režimu služebního poměru.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Připravenost Městské policie hl. m. Prahy na řešení mimořádné události typu povodně
Diplomová práce je cílena na analýzu úrovně připravenosti Městské policie hl. m. Prahy (dále jen „MP HMP“) na řešení mimořádné události typu povodně, a to zejména po stránce její materiálně technické vybavenosti, odborné přípravy a systému řízení. Předmětem zkoumání je především způsob provádění a úroveň odborného výcviku příslušníků MP HMP, stav zajištění materiálně technického vybavení a také systém řízení v rámci MP HMP.

Zodpovězeny jsou obě základní (poměrně jednoduše formulované) hypotézy:

Hypotéza 1: Vybavenost MP HMP technikou a věcnými prostředky k zásahu při povodních je dostačující.

Hypotéza 2: Odborná připravenost členů MP HMP k řešení mimořádné události typu povodeň je na potřebné úrovni. Jako dílčí cíl lze označit návrh opatření na zlepšení a další rozvoj povodňových opatření na území hl. m. Prahy, jehož kvalitní naplnění v práci postrádáme.

Úvodnímu vymezení pojmů je věnována poněkud nadbytečná pozornost a užitá forma působí dojmem textové výplně, typické pro úvodní části prací, kdy diplomant finálně nezreviduje rozsah a formu. Nicméně slovníkový výčet pojmosloví není práci ke škodě; dlužno dodat, že ani k valnému užítku. Citace právních předpisů a odkazů na ně ukazují na limitované možnosti práce s právními předpisy, kdy na jedné straně nezalost práva občany neomlouvá, avšak na druhé straně naráží občan na nemožnost pracovat s aktuálním právním textem včetně zapracovaných novel (tj. znění platné a účinné), který by byl snadno dostupný. S touto těžkostí se diplomantka vyrovnává prací s tzv. úplnými zněními zákonů vydávaných v tištěné podobě, což je řešení vhodné, avšak riskantní z hlediska „udržení“ absolutní aktuálnosti. Práci by usnadnilo využití právních informačních systémů (např. ASPI, Codexis).

V dalších kapitolách (svým rozsahem již vyváženějším k práci jako celku) poměrně vhodnou formou popisuje autorka historii, organizační strukturu, charakteristiku činností a úkolů MP HMP, jakož i součinnost a spolupráci s dalšími subjekty.

K silnějším stránkám práce patří praktická část. Z hlediska zvolených metod zkoumání lze konstatovat, že volba je správná a užití metody vhodně popsány v úvodu v rovině obecné. Drobné výtky lze mít ke konkretizaci práce s daty a popisu mechaniky či cesty, jak je se získanými daty pracováno /cf. čl. 4.1/. Řečeno jednodušeji - není zcela jasné, jak a z čeho jsou vygenerovány výstupy /např. SWOT analýzy/. Otázkou k diskuzi zůstává posouzení dostatečnosti a adekvátního rozsahu vstupních dat /např. počet rozhovorů, reprezentativnost vzorku/ pro validitu výstupů. I přes výše naznačené výtky působí výstup uceleně a je adekvátně doprovozen úvahami a evaluací významnosti zjištění.

Ač výše uvedené hodnocení vyznívá mírně kriticky, oponent považuje diplomovou práci za poctivě odpracovanou a zdařilou. Práce se ukázkově drží doporučené struktury a nevynechává žádnou obligatorní část. Nejedná se o kompilaci či ledabyle seskládaný text, ale o vyspělejší počín, který ustojí požadavky na diplomovou práci. Lze mít výtky k rozsahu a vyváženosti jednotlivých bloků, kdy by oponent doporučil upozadit pojmoslovných definic v úvodu; naopak větší rozsah diskuze by práci velmi prospěl. V diskuzi se diplomantka nemusela obávat odvážnější implementace svých závěrů, úvah, komparace s reálnými problémy zjištěnými v minulosti apod. Pokud by diskuze obsahovala úplné zpracování dat získaných v praktické části, pak by mohla představovat až 1/3 rozsahu práce, což je stav žádoucí. Celkově je druhá polovina práce kvalitní a závěry mohou být přínosné např. pro management MP HMP.

Drobné výtky lze mít např. k anglickému názvu práce /cf. „City police“ vs. příhodnější „Municipal Police“ uváděný ve zbytku práce/. Dále k citacím literatury /jinak rozsahem dostatečné/ a jejímu seznamu.

Celkově lze s čistým svědomím práci doporučit k obhajobě a to s aspirací na výborné hodnocení.

Jméno a příjmení: plk. Mgr. Bc. Filip Dostál, MPA

Podpis:

Organizace: HZS Kladno
Kontaktní adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Datum: