

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kurniková** Jméno: **Monika** Osobní číslo: **484335**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**  
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Návrh na zlepšení procesů skladového hospodářství vybrané nemocnice**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	29
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah řešených a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	25
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	25
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690-2 (2 body).</p>	8
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>87</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je odhad nároků na zdroje (čas, finance, lidé) na zavedení návrhů optimalizace?

2. Jaký je odhad úspory zdrojů po implementaci návrhu optimalizace oproti stávajícímu stavu?

3. Na základě jakých kritérií (popř. metodologie) byly vybrány metody pro optimalizaci skladu?

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce se zabývá velmi aktuální problematikou - plýtvání ve zdravotnictví. Zaměřuje se na optimalizaci skladového hospodářství Městské nemocnice v Ostravě, p.o., zejména pak na sklad materiálně technického zabezpečení a sklad se speciálně zdravotnickým materiálem. Tyto sklady jsou charakteristické svou rozsáhlostí obsahu položek, vysokou četností dodavatelů a velkými nároky na finanční zdroje.

S ohledem na uvedené skutečnosti, je vypracování návrhu optimalizace velmi obtížné. V diplomové práci nejsou zcela zřejmě stanoveny kritéria pro volbu optimalizačních technik, přesto jsou vybrané metody velmi vhodné a efektivní. V diplomové práci byla velmi precizně zpracována analýza ABC/XYZ. Ta spolu s rozбором pohybových koridorů pracovníků skladu vedla k návrhu na přeskupení nejčastěji vyskladňovaných položek do aktivní zóny ve skladu. Navržená koncepce zahrnuje zvýraznění důležitých informací u jednotlivých položek. Návrh na přeskupení skladu nárokuje minimální zdroje a lze předpokládat přínos v úspoře času, snížení pracovního vytížení zaměstnanců a v důsledku toho snížení i finančních nákladů. V diplomové práci by mohla být důsledněji zpracována analýza, porovnání, či číselné vyjádření úspory výše uvedených zdrojů, popřípadě hlubší zhodnocení přínosů navrhovaných opatření.

Formální úroveň práce je na standardní úrovni, text obsahuje drobné nesrovnalosti v citování zdrojů. Autorka čerpala z širokého spektra odborné literatury.

Diplomová práce je velmi zdařilá, velmi pozitivně hodnotím možnost implementace návrhu do reálného provozu nemocnice. Stanovený cíl diplomové práce na vypracování návrhů vedoucích ke zlepšení procesů skladového hospodářství byl splněn v celém rozsahu, proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Martina Vlasáková  
Organizace: Všeobecná fakultní nemocnice v Praze  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....