

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Straka** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **484195**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Obrana proti odposlechovým prostředkům a nezákonnému získávání informací**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Díky obrovskému rozvoji technologií a to včetně UAV se pomalu stírá rozdíl mezi realitou a literární fikcí. Například Dan Brown ve své knize Pavučina lží (Metafora, Praha, r. 2005, ISBN 80-7359-771-3) popisuje létajícího špionážního mikro-robotu (mikro-elektro-mechanický systém) o délce přibližně jeden centimetr, který je schopný pohybu ve všech směrech. Toto zařízení má být vybaveno mikrofonom, kamerou a zařízením pro přenos audiovizuálního signálu. Jsem si vědom toho, že jde o beletrii, ale vzhledem ke sloům autora v jeho poznámce na začátku knihy: "Rovněž všechny technologie, o kterých se v knize mluví, existují." Se vás táží, zda takové zařízení skutečně existuje, nebo se i přes zmíněnou poznámku jedná o literární licenci autora. V případě, že zařízení skutečně existuje, jaká je proti němu nejlepší obrana? A jaké způsoby detekce byste navrhoval?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená práce je bezesporu zajímavá a jsem rád, že jsem se mohl aspoň několika svými poznámkami podílet na její realizaci. Student, pan Bc. Jan Straka si zvolil na realizaci poměrně obtížné téma. Aby mohl téma zpracovat musel si vytvořit improvizované laboratorní prostředí, ve kterém prováděl odborně poměrně náročná měření s použitím zařízení, ke kterým se málokdo dostane. Samozřejmě měl autor vzhledem ke svému povolání v této věci určitou výhodu, ale i tak pokládám dosažení vytyčeného cíle za nesnadný úkol. Práce je napsána i vysázena precizně. Grafické znázornění výsledků považuji za velmi zdařilé.

Za drobný nedostatek považuji určitou předpojatost autora, která dle mého mínění souvisí s jeho zaměstnáním. Autor se snaží o objektivnost a až na několik drobných poznámek se mu to daří. Další rozměr by práci mohlo dát použití aktuálních zahraničních odborných publikací.

Dalším nedostatkem je seznam bibliografických odkazů, který by si zasloužil více pozornosti. Například citace č. 2 odkazuje podle ISSN na jinou publikaci než uvádí. Nemyslím si, že by ze strany autora šlo o úmysl. Spíše se domnívám, že v hektickém čase před odevzdáním práce došlo k záměně seznamů z pracovní a finální verze.

Přes výše zmíněné nedostatky jsem přesvědčen, že práce naplnila bezezbytku zadání. Navrhuji hodnocení A a práci s potěšením doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Navrátil
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: