

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Stočesová** Jméno: **Kristýna** Osobní číslo: **434005**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Komparace mapy radonového indexu ČR a nově určených oblastí s možným zvýšeným ozářením z radonu podle vyhlášky č. 422/2016 Sb.**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká je dle Vašeho názoru nejefektivnější ochrana proti radonu?

2. Lze využít radon i léčebným účelům?

3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce Bc.K.Stočasové na téma Komparace mapy radonového indexu ČR a nově určených oblastí s možným zvýšeným ozářením z radonu podle vyhlášky č. 422/2016 Sb. se zabývá aktuální problematikou usměrňování stávajícího ozáření z radonu, což má přispět ke snížení počtu úmrtí na rakovinu plic v důsledku zvýšeného ozáření radonem a jeho dceřinými produkty.

Je třeba hned v úvodu konstatovat, že toto téma značně přesahuje zaměření studijního oboru Civilní nouzové plánování a to jak v teoretické oblasti, tak především možností přístupu k potřebným datovým souborům radonového indexu ČR, resp. podkladům k radonové mapě ČR. Tato skutečnost se pak projevila i na zpracování celé diplomové práce.

Přepřpracovaná diplomová práce reagovala na všechny připomínky vedoucího a oponenta z první neúspěšné obhajoby.

Byla kompletně přepřpracována teoretická část práce, která se nyní soustřeďuje pouze na problematiku radonu a jeho biologických účinků, rozšířena byla část týkající se legislativy, podrobně popsány Radonové programy pro roky 2000 - 2019. Podrobně je vysvětlena metodika zařazení obcí do přílohy č.25 vyhlášky č. 422/2016 Sb., výpočet radonového indexu obce RIA a výběr oblastí se zvýšeným radonovým indexem, tj. takových území, kde lze očekávat překročení národní referenční hodnoty 300 Bq/m<sup>3</sup>. Je zde konstatováno, že tento zjednodušený výběr uskutečněný na základě radonového indexu obce lze využít pouze za předpokladu dostatečného počtu měření OAR pro dané obce.

Pro komparaci mapy radonového indexu ČR a určených oblastí s možným zvýšeným ozářením z radonu bylo nezbytně nutné získat data z ČGS, která radonovou mapu na internetu aktualizuje. Bohužel tato data nejsou volně k dispozici, proto bylo nutné přistoupit k ručnímu vyhledávání dat na mapě radonového indexu ČR. Z tohoto důvodu byla analýza provedena pouze pro tři kraje. I přes toto zúžení se jednalo o značně časově náročný úkol. Musím ocenit, jak se s touto skutečností Bc. K.Stočasová vypořádala.

Po dobu přepřpracování diplomové práce Bc. K. Stočasová se svým školitelem spolupracovala. Pravidelně docházela na konzultace, reagovala na všechny požadavky na přepřpracování či doplnění práce. Po formální stránce byla upřesněna citace veškeré literatury (doplněny strany), byl rozšířen seznam zkratk a odstraněny některé formální nedostatky.

Mohu konstatovat, že všechny připomínky z přecházejícího hodnocení vedoucí práce a oponenta byly zpracovány, včetně změny první hypotézy.

Na základě celkového hodnocení diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou - B (celkový počet bodů 80) a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Ing. František Podzimek, CSc.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....