

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Roubal** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **465311**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza postupů vykázaní ze strany Policie České republiky**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)* | 25 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)* | 15 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 7 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 26 |
| 5. | Celkový počet bodů | 73 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Myslíte si, že je současná právní úprava institutu vykázaní dostačující, příp. co by se dalo změnit k lepšímu?

2. Proč si myslíte, že se Vám hypotéza č. 2 potvrdila, když podle Vaší práce sice mezi lety 2016 a 2018 došlo k cca 45,8 % nárůstu počtu vykázaní, ale zároveň došlo k cca 91,3% nárůstu počtu případů domácího násilí? Porovnáním dat z grafů, resp. obr. 1 a obr. 4, můžeme naopak usuzovat na sestupnou tendenci provedených vykázaní, jelikož v roce 2016 připadá cca 2,1 provedených vykázaní na 1 trestný čin, v roce 2017 je to cca 1,93 vykázaní na 1 trestný čin a v roce 2018 to je již pouze cca 1,59 případu vykázaní na 1 trestný čin.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentem předložená práce je přepracovanou verzí neobhájené práce z května 2019 a i tato nová verze obsahuje několik nedostatků. V práci se nachází několik překlepů a chyb (např. v textu jsou odkazy na konkrétní grafy nebo pasáže na dalších stránkách práce, ale jedná se o čísla stran z původní verze práce - viz str. 37, 55, 56). V práci je zřetelná nejednotná úprava odsoků na začátku odstavců, jelikož student většinou používá odsok 1 cm, mnohokrát také odsok 0,5 cm (např. str. 26-28), ale i 0 cm (např. str. 20). Abstrakt v češtině a jeho anglický překlad nejsou totožné, co do počtu odstavců, tak i obsahu. Zatímco první dva odstavce obou abstraktů spolu korespondují, tak v následujících odstavcích dochází k podstatným odlišnostem (např. 3. odstavec anglického abstraktu nalezneme v české verzi až od druhé věty 4. odstavce, poslední 3 věty o vyvracení a potvrzení hypotéz v posledním odstavci anglického abstraktu se v české verzi nevyskytují vůbec). Rovněž se v anglickém abstraktu nachází několik chyb (např. nesprávný překlad „služby kriminální policie a vyšetřování“ jako „Criminalistics Technique and Investigation“, ale správný překlad by měl být „Criminal Police and Investigation Service“).

Další níže popsané vady byly vytýkány i předešlé verzi práce, ale nebyly odstraněny. V praktické části v kap. 5.1 autor popisuje „analýzu případů domácího násilí v Kladně“ ve 4 grafech. V grafu, resp. obr. 1, na str. 37 je uvedeno, že podle ust. § 199 zk.č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku bylo v roce 2017 prověřováno 18 případů domácího násilí, ale v následujícím grafu, resp. obr. 2, je rozepsáno v tomto roce mezi jednotlivá oddělení policie pouze 17 případů. Dále pak u grafu na str. 37 autor uvádí, že dle ust. § 354 zk.č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku bylo prověřováno 17 případů domácího násilí (součet prostředních sloupců grafů), ale v grafu, resp. obr. 3, na str. 39 je rozepsáno mezi jednotlivá oddělení policie již 30 případů (součet všech sloupců).

Předložená práce je, oproti původní verzi, lépe zpracována a i přes výše uvedené nedostatky ji doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. et Ing. Matěj Tejmar

Organizace: Služba kriminální policie a vyšetřování, oddělení obecné kriminality

Kontaktní adresa: Krajské ředitelství Středočeského kraje, Územní odbor Praha
venkov-ZÁPAD, Zborovská 13, Praha 5

Podpis:

Datum: