

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Indrová** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **377483**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Systemová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Zefektivnění zajištění servisních služeb na území USA výrobcem zdravotnických přístrojů**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	28
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah řešených a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	27
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	22
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	7
5.	Celkový počet bodů	84

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Někdy je možná analýza limitovaná dostupností sesbíraných dat. Jsou nějaké další parametry, které byste doporučila sledovat do budoucnosti (aby byla organizace práce servisních techniků ještě efektivnější)?

2. Jak přistupují k servisním službám jiné země s velkou rozlohou? Například Norsko nebo Švédsko? Najímají externí firmy nebo se snaží potřebu pokrýt svépomocí?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka se v práci zaměřuje na zefektivnění servisních služeb zdravotnických prostředků v USA. Toto téma je klíčové pro firmy, které učinily nemalé investice do vstupu na americký trh a nyní potřebují svými službami pokrýt geograficky velmi rozsáhlé území. Začínající pobočky mají zpravidla menší počet zaměstnanců, jsou pod obrovským tlakem splnit svůj finanční plán co do zisku i obrátu, zároveň chtějí udělat co nejlepší dojem na nové zákazníky. K jejich úspěchu je stěžejní schopnost optimalizovat kapacity svých týmů.

Práce má velmi dobrou úroveň. Autorka danou problematiku pojala v celé své komplexitě. Zpracovala rozsáhlou rešerši. Navrhla, vysvětlila i aplikovala řadu analytických metod tak, aby obhájila navržený poměr dělby práce mezi kmenovými zaměstnanci firmy a externími smluvními partnery. U hodnocení služeb se zabývala aspektem finančním i výkonostním. Součástí studie je také predikční model, který ukazuje, jak nová distribuce práce ovlivní plnění finančního plánu servisního oddělení v následujících 5 letech.

Tato diplomová práce by mohla být bohatší o rozbor situace u přímé konkurence. Zajímavé informace o přístupu k servisním službám na jiných trzích mohly být prezentovány v úvodu práce, raději než v jejím závěru (v sekci Diskuze). V textu jsou drobné formální chyby (občasné překlepy, desetinné tečky a čárky v jedné tabulce). Pro vizuální typy čtenářů by grafické znázornění závěru zřejmě mělo větší impact než data shrnutá v tabulce.

I přes tyto výhrady práce splnila zadání, je logicky strukturovaná a velmi informativní. Doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Eva Hrbáčková
Organizace: CliniSys, Chertsey, Surrey
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: