

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Řehoř** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **474892**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza bezpečnostních opatření vybraných pražských obchodních center a systém reakce při scénáři nálezu podezřelého předmětu**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	86

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uveďte, jaké překážky jste při psaní práce překonával.
2. Popište, proč považujete OC Šestka za nákupní centrum, které je ohrožené útokem v podobě odloženého zavazadla.
3. Uveďte, zda zahraniční vlastníci zavádí stejná opatření v OC v rámci ČR jako mají zavedená ve svých mateřských zemích.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student Jan Řehoř představil práci, která se jádrově zabývá problematikou zabezpečení měkkých cílů, konkrétně velkých obchodních center. Pro tvorbu textu byla zvolen konkrétní případ scénáře nálezu podezřelého objektu. V rámci zúžení deskripce objektů, pak OC Šestka a OC Eden. Téma považuji za vhodně zvolené a odpovídající aktuální široké debatě o nutnosti vyššího zabezpečení měkkých cílů proti útočníkům. V tomto bodě jednoznačně kvituji zaměření na obchodní centra, která představují dle metodiky ochrany měkkých cílů klasický terč. Řehoř práci rozdělil standardně na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretického textu se zaměřil na popis historie OC, motivaci útočníků. Důkladně pracuje s popisem výbušných zařízení s.25-35. Řehoř též v teoretické části popisuje složky IZS, respektive jejich dokumentaci, která se týká nálezu podezřelých objektů. Finální částí je pohled obchodních center na jejich zabezpečení z pohledu měkkého cíle. Obecně teoretická část splnila zadání. Jednoznačnou červenou linií je zaměření na měkké cíle a způsob útoku výbušninou. Přesto při prvním pohledu se mohou jevit tyto dvě části značně nekonzistentní a potřebují další čtení práce, které odhalí jejich smysl.

Praktická část je zde rozsáhlejší a i kvalitnější. Řehoř zařadil poměrně širokou škálu výzkumných metod. Kvituji využití CARVER metody a využití systému TerEx pro modelaci mimořádné události. Finální SWOT analýza je metodou, která celou práci rámuje. Konstatuji, že metody zvolené studentem jsou zvoleny vhodně. Cílem praktické části bylo prokázat současný stav bezpečnostních opatření při nálezu osamělého předmětu uvnitř OC. Pro komparaci byly zvoleny dvě pražská obchodní centra. Komparace by měla vyšší hodnotu, kdyby se podařilo zařadit víc OC. Zařazení dvou se jeví jako minimální možný stav. Konstatuji, že student se v tomto bodě potýkal se silnou nevolí komunikace a spolupráce ze strany oslovených OC. Finální zařazení dvou pražských OC se tak jeví sice minimalisticky, ale jako jediná možnost pro sepsání práce. Mimo jiné student prokázal, že jakékoli sdílení dat o zabezpečení objektů je ze strany majitelů chápáno velmi citlivě a staví se k němu spíše negativně. Přes výše uvedené komplikace Řehoř získal celou řadu potřebných informací pro OC Eden a OC Šestka. Díky tomu mohl sestavit rozumný návrh vylepšení bezpečnostních opatření. Práce tak má výrazně praktický přesah a její vývody mohou mít reálný dopad. Právě tento stav považuji za největší přínos práce. Student Jan Řehoř představil kvalitní text a doporučuji jej k úspěšné obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Václav Adámek
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: