

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Márová** Jméno: **Jana** Osobní číslo: **434363**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza a komparace schopnosti poskytovat první pomoc u příslušníků Policie České republiky**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>81</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předkládaná diplomová práce řeší aktuální, praktické a přínosné téma. V práci je minimum gramatických a stylistických chyb a je psána srozumitelně, avšak obsahuje některé věcné nepřesnosti ("ošetříme šok"). Některé kapitoly na sebe logicky nenavazují (2.3.2. První psychická pomoc, 2.3.3. Historie první pomoci...) a jsou zbytečně rušivě rozděleny do mnoha odstavců. Praktická část je podrobně, kvalitně a přehledně zpracována, vyjma kapitoly "Diskuze", ve které je nevhodně zařazena SWOT analýza a narušuje logickou návaznost této kapitoly. Diskuzí jsou tedy 4 strany z 12. Pozitivně hodnotím rozbor zjištěných dat, návrhy na zlepšení a celkový rozsah výzkumu. Cíle práce byly splněny. Práci navrhuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Markéta Janů  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....