

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Zajíc** Jméno: **Josef** Osobní číslo: **474907**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Vliv měnícího se bezpečnostního prostředí ve světě na bezpečnost České republiky**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	69

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Navrhněte stručná komplexní opatření státu pro eliminaci negativního dopadu migrace v ČR.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor ve své DP řeší hrozby pro bezpečnost ČR a Evropy se zaměřením na terorismus a migraci.

V úvodní kapitole věcně správně analyzuje základní legislativní, organizační a bezpečnostní východiska daného tématu. Stručně popisuje historii a působení migrace, řeší migrační vlna a směry. Komparuje a popisuje počty a působení migrace v ČR a v Evropě. Řeší legislativní východiska pro řešení migrace. Stejným způsobem hodnotí nebezpečí terorismu. Správně popisuje opatření ČR v oblasti eliminace migrace a terorismu. Teoretická část je velmi dobře svázána s reálnými procesy a vytváří dobré předpoklady pro další zkoumání.

Cíle práce stanoveny velmi stručně, dle mého soudu mohly být více specifikovány. 3. cíl práce měl být konkretizován v jakých oblastech a v jakých parametrech zkoumat, protože „povědomí obyvatelstva“ je těžko uchopitelná kategorie. V práci autor použil dostatečné a průkazné analytické metody. Hypotézy zvoleny velmi odvážně, jejich dokazování bude vyžadovat řadu konkrétních znalostí, kterými disponuje pouze bezpečnostní management.

V praktické části autor postupně analyzuje hrozby pro ČR uvedené v Bezpečnostní strategii ČR. Uvádí příklady a působení jednotlivých hrozeb, komparuje a komentuje působení hrozeb. Někdy chybí k uvedeným datům citace. Myslím však, že počet analyzovaných hrozeb mohl být nižší, zejména měl být spojen s cíli práce, tedy migrací a terorismem.

Kapitola 5.2 má zavádějící název, jako kdyby vláda SRN předem schválila některé hrozby proti Německu. Dále jsou v této kapitole věcně správně analyzovány hrozby proti SRN, opět ale spíše obecně, v širokém spektru hrozeb. V kapitole evaluace autor na datech hodnotí hrozby pro ČR a SRN. U obr. 10 chybí údaj, kterého státu se graf týká. Obr. 11 a 12 je špatně čitelný. Dále autor hodnotí několik hrozeb dle matice rizik, není však jasné, jak došel k jednotlivým vstupním údajům. Navíc reálná nebezpečí chemického útoku a útoku osamělého vlka u nás, dle jeho výpočtu nekorespondují s reálnou bezpečnostní situací v ČR. SWOT analýza vnější a vnitřní bezpečnosti ČR provedena věcně správně. Kladem je vyústění SWOT analýz do správných doporučení pro bezpečnostní praxi.

Diskuse je rozsáhlá, argumentační. Hypotézy vypořádány ne příliš exaktním způsobem, zejména nekoresponduje hypotéza č. 1 s výpočtem teroristického nebezpečí dle matice rizik. Práce je doplněna praktickými a zdůvodněnými doporučeními jakým způsobem a v jakých oblastech rozšířit opatření pro vnitřní bezpečnosti ČR. Literatura dostatečná včetně zahraniční. Práce je celkově na dobré odborné úrovni, slabší je použití analytických nástrojů.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: