

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Roub** Jméno: **Robert** Osobní číslo: **419228**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza rizik ohrožujících vnitřní bezpečnost České republiky se zaměřením na policejní perspektivu**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uvádíte příčinné souvislosti a globální vztahy v rovině rizik a hrozeb a jejich hodnocení. Můžete to vysvětlit na konkrétním případě?
2. Vysvětlete přínos pomocných věd historických pro práci zaměřenou na analýzu rizik a hrozeb.
3. Jaký může mít Vaše práce konkrétní reálně použitelný výsledek?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student projevils důslednou schopnost plánování dlouhodobé náročné agendy diplomové práce již výběrem tématu. Výběr tématu pro něj představuje výsledek relativně dlouhodobých, rozsáhlých rešerší a konzultací, kterými si potřeboval odpovědět například na otázky, zda bude možné práci dokončit a předložit, zda je informační základna dostatečná a zda bude moci své hypotézy opřít o odbornou literaturu.

Oceňuji zájem o zvolené téma a ochotu ke studiu potřebných vedlejších disciplín, jako jsou poznatky pomocných věd historických, které jsou potřeba pro posouzení znaků pramenů a literatury a pro kritický přístup ke zvolené informační základně. Tento přístup v kombinaci se zvolenými metodami analýzy je předpokladem pro objektivizované pojednání o zvoleném tématu a využívá vědomostí a dovedností získaných během studia spolu s individuálními.

Téma zahrnující komparativní vyhodnocení pro studenta není nové, zhodnotil zkušenosti, které získal během své bakalářské práce a která se zabývala koordinací a kooperací bezpečnostních a záchranných složek v rámci integrovaného záchranného systému. Jeho profese operačního důstojníka integrovaného operačního střediska Policie ČR mu třibí smysl pro rychlou orientaci v urgentních, často složitých a nepřehledných situacích, proto mu dlouhodobá důsledná analytická činnost přijde někdy poněkud zdoluhavá, dokáže však zkombinovat výhody obou přístupů.

Během práce na hodnocené diplomové práci student projevoval respekt k zadáním fakulty i k mým úkolům a zadáním, které spočívaly v průběžném rozšiřování rozsahu potřebné odborné literatury a prohloubení myšlenek práce především směrem k mezinárodním souvislostem a důsledkům vzájemné interakce představ a hodnocení bezpečnostní situace ze strany jednotlivých států a mezinárodních organizací. Kladně hodnotím, že si student průběžně zpracovával pomocné přehledové materiály, které mu umožnily kvalifikovaně hovořit o širokých souvislostech napříč mnoha dokumenty.

Protože téma bylo vybráno po předchozích předběžných přípravných a ověřovacích činnostech, nedocházelo k potížím při získávání informací. Naopak docházelo k častým diskusím k rozsahu tématu, protože i když bylo téma vědomě zaměřeno, přesto je natolik zajímavé, že na dodržení mantinelů práce bylo nutno vynaložit velkou pozornost. S tématem student pracuje iniciativně, po vydiskutování každého dílčího kroku prokazuje spolehlivost při jeho vypracování a dodržuje uzavřené dohody.

Téma navazuje na historické, kulturní, sociální a státoprávní souvislosti a zpracovává v podstatě globální témata rizik a hrozeb, jako je terorismus, migrace a hybridní hrozby. Přínosem tématu jsou sice i tyto informace, práce je ovšem podle mého názoru přínosná také v tom, že volí netradiční perspektivu – vědomě se zaměřuje na hodnocení rizik a hrozeb z perspektivy zvoleného státu a jeho orgánů odpovědných za bezpečnostní problematiku.

Využívá poměrně málo využívané dokumenty, které představují cenný zdroj informací z hlediska svého původce i obsahu a navíc nepředstavují rizikový potenciál, protože jsou veřejně dostupné. Samozřejmě to vznáší otázky, nakolik si původce dané informace upravil, aby je mohl publikovat, student na tuto okolnost vědomě upozorňuje a pro účely své práce ji řeší komparativním přístupem k více dokumentům, které vůči sobě vyhodnocuje za několikaleté období.

Zvolené období je příhodně vybráno a je velmi aktuální, protože právě léta 2015 – 2018 jsou léta řešení migrační problematiky, se kterou souvisí i šíření terorismu a hybridní hrozby, zároveň se jedná i o soupeření velmocí o vliv nad situací v oblasti válečného konfliktu na území třetího státu.

Práce může mít návaznost v budoucnu, v případě vyhodnocení za delší časové období bude moci vyslovit hypotézy k dlouhodobějším důsledkům zvolených rizik a hrozeb.

Student se lehce odchýlil od doslovného znění zadání, protože byl nucen dodržet mantinely práce a protože zvolená závažná témata postačovala k prokázání schopnosti analytické, kritické a komparativní práce se zdroji včetně odborné literatury. Pojem policie student chápe v původním významu jako správu věcí veřejných, tedy pohled státu na danou problematiku, jeho pojetí mi nečiní obtíže, protože prokazuje jeho přesah k širším souvislostem, kdy policie

ve smyslu administrativním a výkonném/represivním je v různých státech podrobena mnoha značným rozdílům. Student prokázal, že je schopen si samostatně zodpovědně zvolit téma, které je akceptováno fakultou, a že je schopen toto téma zpracovat a předložit. Prokázal schopnost projít často velmi ostrými diskusemi, vyhodnotit konstruktivní připomínky a splnit uložená zadání, zároveň prokázal schopnost uznat fakta a konfrontovat s nimi dosavadní názor.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji za svoji osobu kvalifikačním stupněm A.

Jméno a příjmení: Mgr. et Bc. Tomáš Lédl
Organizace: Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje
Kontaktní adresa: Plzeň, Nádražní 2437/2

Podpis:

Datum: