

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Sedmidubská** Jméno: **Klára** Osobní číslo: **434329**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza problematiky migrace ve vybraných státech střední Evropy za léta 2015 - 2018**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	15
5.	Celkový počet bodů	50

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak přesně by v praxi vypadala aplikace vaší these: "Sociální dávky. Omezit sociální výhody, které se stávají lákadlem a zvyšují tak atraktivitu země, která je poskytuje."
2. Definujte pojem "informační válka" a pak vymezte, jak si v praxi představujete realizaci vašeho doporučení č. 3, str. 80.
3. Kde má termín "migrant" právní ukotvení?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bylo zvoleno aktuální téma, což je kladem práce. Autorka zvolila poměrně nestandardní citační formu. Některé pasáže práce působí jako kompilace a není úplně jasné, co je autorský text a co je text přejatý, což by se u diplomové práce vyskytovat nemělo. U hypotéz chybí důvod jejich stanovení, tedy proč jsou stanoveny zrovna takto. Navíc jsou formulovány dosti obecně. První hypotéza je nejen vágně formulovaná, ale i vágně vyhodnocená. " jsou vystaveny stále vyššímu přílivu nelegálních migrantů." vs. "Pokles však neznamená ani nesignalizuje, že by skončil zájem migrantů o vstup a pobyt v Evropě. Je to důsledek přijatých opatření jednotlivých států a Evropské unie jako celku." Chybí jasné testování daných hypotéz. Autorka analyzuje pouze obecně dostupná data, nepřichází s daty svými. "Kasuistiky" nepřináší nic objevného. Diskuse není diskusí, ale jakýmsi časovým exkurzem, co že se všechno dělo. Absolutně není jasné, na jakých základech a proč jsou formulována závěrečná doporučení. Práce je velice vágní a je na samé hranici obhajitelnosti. Co lze hodnotit jako přínos, je použití cizojazyčných zdrojů. Téma je velice složité, jako vhodnější by se řešila např. hlubší právní analýza dané problematiky či analýza sociálně ekonomických aspektů. Práce se snaží být interdisciplinární, ale bohužel velice mělce.

Jméno a příjmení: Mgr. Tibor Brečka, MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: