

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Sedmidubská** Jméno: **Klára** Osobní číslo: **434329**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza problematiky migrace ve vybraných státech střední Evropy za léta 2015 - 2018**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uveďte rozdíly v azylové politice České republiky a Rakouska.
2. V čem spatřujete hlavní úskalí německého azylového systému.
3. Odůvodněte přitažlivost Střední Evropy jako tranzitního prostoru pro nelegální migraci.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka Sedmidubská zvolila k sepsání své diplomové práce aktuální téma migrace. Jedná se o současné téma, které má širší přesah a jeho výstupy mohou být dále rozvíjeny jak po teoretické, tak praktické stránce. Sedmidubská zvolila klasický scénář rozdělení práce na teoretickou a praktickou část. Obě pasáže jsou ve vyrovnaném poměru a vzájemně se neruší. Celkově tvoří práce kompaktní celek. K finálnímu výsledku a konkrétnímu vhledu do analyzované problematiky pomáhá i profesní způsobilost studentky u PČR. V rámci teoretické části jsou představeny základní pojmy, které se k práci váží. Následuje zpracování možných dopadů migrace na státní subjekty, rozbor migračních tras a představení evropské agentury FRONTEX. Konstatuji, že tato část je koncipována logicky a text je přehledný. Chválím dobrou práci s odkazy. Snaha o přesné odkazování dat, byla kvalitní vizitkou v průběhu celé tvorby. Mimo kvalitní pasáže ovšem chybí grafické znázornění předkládané problematiky, to celý dojem sráží. Určitá grafická vizualizace by byla jistě na místě. Velmi vhodné by bylo například znázornit mapy migračních tras. Tato chybějící forma je vynahrazena na stranách 37-39 znázorněním diagramů probíhajících bezpečnostních akcí na evropských hranicích. Konstatuji, že cíle pro teoretickou pasáž studentka splnila.

Pro sepsání praktické části studentka zvolila metody komparativní analýzy a kazuistiky. Praktická část je zaměřena na státy střední Evropy. Dominantně je i tato část práce postavena na rozboru textového materiálu, často primární provenience. Oproti teoretickému dílu se objevují grafické vyvedení dat. Tento stav rozhodně pomáhá k orientaci v textu. Proto tabulky a grafy chválím, například str. 54, 57 a 59. Nejlépe vizuálně zpracovanou částí je pak porovnání trendů vývoje s. 61-67. Větší důraz mohl být kladen na zpracování kazuistik případů, tedy Dublin a Readmise. Ty v práci působí spíše vloženým dojmem. Závěrečná část je věnována kvalitní diskuzi a návrhům opatření pro zlepšení situace v oblasti migrace. Zde opět konstatuji, že studentka Sedmidubská problematice rozumí velmi dobře a orientuje se přesně nejen v právních normách, ale i realitě politicky rozdělené Evropy. Výsledný text je kvalitní autorskou prací a to i přes časté problémy, kterým musela studentka v průběhu psaní čelit. Jednalo se zejména o komunikační neochotu ze strany dotčených úřadů. Konstatuji, že studentka splnila své cíle uvedené v zadání a doporučuji práci k úspěšné obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Václav Adámek
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: