

**ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE**

**FAKULTA
BIOMEDICÍNSKÉHO
INŽENÝRSTVÍ**



**DIPLOMOVÁ
PRÁCE**

2019

**PAVEL
KOLÁŘ**



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

**Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**

Optimalizace řešení společného operačního střediska složek IZS

**Optimization of Solution for Common Operations Centre of Joint
Rescue Service Components**

Diplomová práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Civilní nouzové plánování

Vedoucí práce: plk. Ing. Oldřich Volf, Ph.D.

Bc. Pavel Kolář

Kladno, květen 2019



ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kolář** Jméno: **Pavel** Osobní číslo: **474881**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

Optimalizace řešení společného operačního střediska složek IZS

Název diplomové práce anglicky:

Optimization of Solution for Common Operations Centre of Joint Rescue Service Components

Pokyny pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude zpracování analýzy vlivů a dopadů centralizace a fyzické integrace operačních a informačních středisek složek IZS působících na území Karlovarského kraje. Navrhnout optimalizaci jejich součinnosti v operační úrovni řízení. Teoretická část bude obsahovat vývoj operačních a informačních středisek, jejich současnou organizaci, specifika činnosti a vymezení jejich působnosti. V praktické části budou prostřednictvím SWOT analýzy identifikovány výhody a nevýhody vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek složek IZS a budou analyzovány procesy, kompetence a údaje, které je nutné sdílet při řešení mimořádných událostí i za krizových stavů. V závěru budou navrženy možnosti, které by vedly ke zlepšení součinnosti operačních středisek složek IZS.

Seznam doporučené literatury:

- [1] OŠTÁDALOVÁ, T., Zavedení tísňové linky 112 v České republice, Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2005, ISBN 80-866-3469-8
- [2] FRANĚK, Ondřej, Manuál dispečera zdravotnického operačního střediska, Česko: O. Franěk, 2009, ISBN 978-80-254-5910-2
- [3] PETRUS, Michal, Zdeněk SCHWARZ a Otakar ZUNA, 155 let linky 155, Praha: Záchraná služba hl. m. Prahy ve spolupráci s nakl. Public History, 2012, ISBN 80-86445-27-5

Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

plk. Ing. Oldřich Volf, PhD.

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

Datum zadání diplomové práce: **01.10.2018**

Platnost zadání diplomové práce: **18.09.2020**

prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c.
podpis vedoucí(ho) katedry

prof. MUDr. Ivan Dylevský, DrSc.
podpis děkana(ky)

III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Student(ka) bere na vědomí, že je povinnen(a) vypracovat diplomovou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v diplomové práci.

Datum převzetí zadání

Podpis studenta(ky)

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Optimalizace řešení společného operačního střediska složek IZS vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Kladně dne 10.05.2019

.....
podpis

Poděkování

Touto cestou bych rád poděkoval panu plk. Ing. Oldřichu Volfovi, Ph.D. za poskytnutý námět, odborné vedení a konstruktivní připomínky při zpracování diplomové práce. Také děkuji všem respondentům z řad příslušníků složek IZS za účast na sociologickém výzkumu a důležité poděkování je mé rodině za jejich trpělivost a velikou podporu, kterou mi věnovali.

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá optimalizací řešení společného operačního střediska složek integrovaného záchranného systému. Jedná se o připravovaný projekt výstavby budovy pro integraci operačního řízení v Karlovarském kraji.

Práce obsahuje teoretickou část, ve které jsou popsány integrovaný záchranný systém, složky IZS systému, typové činnosti složek IZS, kritická infrastruktura, procesy a kompetence za krizových stavů, Generální ředitelství HZS ČR, operační a informační středisko HZS kraje a jednotlivá operační střediska složek IZS v Karlovarském kraji.

V praktické části je popsána budoucí studie Společného operačního střediska složek IZS, která obsahovala dispozice objektu SOS 112 a jeho bezpečnostně technická řešení. Byly stanoveny dvě hypotézy a pro jejich potvrzení či vyvrácení použity výstupy ze dvou výzkumných metod. SWOT analýza a sociologický výzkum pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů.

Cílem práce je identifikování výhod a nevýhod vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek složek IZS a navrnutí možností, které by vedly ke zlepšení součinnosti těchto operačních středisek. Dále je posouzena míra akceptace projektu společného operačního střediska u stávající obsluhy operačních středisek. Z provedených výzkumných metod vzešly konkrétní výstupy, které mohou být použity pro zamýšlený projekt SOS 112, nebo budoucí projekty operačních středisek složek IZS.

Klíčová slova

Centralizace; operační středisko; složky IZS; integrace operačního řízení; mimořádná událost; kritická infrastruktura; krizový stav.

Abstract

The thesis is interested in a new project of the Common Operational Centre of all units of the Integrated Rescue System. It is a prepared project of a building construction for the integration of operational management in Carlsbad Region.

The thesis contains a theoretical part that describes the Integrated Rescue System, particular IRS units, type activities of IRS units, critical infrastructure, processes and competencies in crisis situations, General Directorate of Fire Rescue Service, Operational and Informational Centre of the Fire Rescue Service and individual operational centres of IRS in Carlsbad Region.

The practical part describes the future study of the Common Operational Centre of IRS units, which contains the layout of the SOS 112 building and its safety technical solutions. Two hypotheses were set and outputs from two research methods were used to confirm or refute them. SWOT analysis and sociological research used standardized structured interviews.

The aim of the thesis is to identify advantages and disadvantages of mutual cooperation of particular IRS operational centres and to propose possibilities that would lead to improvement of cooperation of these operational centres. Furthermore, the degree of acceptance of a joint operational center project for existing operation center operators is assessed. The research methods resulted in concrete outputs that can be used for the planned SOS 112 project or future projects of IRS operational centres.

Keywords

Centralization; operational centre; units of IRS; operational management integration; extraordinary event; critical infrastructure; crisis state.

Obsah

1	Úvod	12
2	Současný stav	14
2.1	Integrovaný záchranný systém.....	14
2.1.1	Úkoly OPIS IZS.....	15
2.1.2	Stupně požárního poplachu	16
2.2	Složky IZS	17
2.2.1	Základní složky IZS	17
2.2.2	Ostatní složky IZS	17
2.3	Typové činnosti složek IZS	18
2.4	Kritická infrastruktura	19
2.4.1	Základní pojmy.....	20
2.4.2	Určení prvku KI.....	20
2.5	Procesy a kompetence za krizových stavů	21
2.6	Generální ředitelství HZS ČR.....	22
2.6.1	Odbor operačního řízení	23
2.6.2	Odbor IZS a výkonu služby.....	23
2.6.3	Odbor komunikačních a informačních systémů.....	23
2.6.4	Úkoly OPIS GŘ HZS ČR.....	23
2.7	OPIS HZS Kraje.....	24
2.7.1	Úkoly OPIS HZS Kraje	25
2.8	OPIS HZS Karlovarského kraje	25
2.8.1	Současné uspořádání OPIS HZS Karlovarského kraje	27
2.9	ZOS ZZS Karlovarského kraje	29

2.9.1	Úkoly ZOS.....	31
2.10	IOS Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje.....	31
2.11	Současnost operačních středisek složek IZS v Karlovarském kraji.....	33
3	Cíl práce a hypotézy	34
3.1	Hypotézy.....	35
4	Metodika	36
5	Výsledky.....	38
5.1	Studie Společného operačního střediska složek IZS	38
5.1.1	Dispozice objektu SOS 112.....	39
5.1.2	Bezpečnostně technická řešení objektu SOS 112.....	40
5.2	SWOT Analýza SOS 112	41
5.2.1	SWOT analýza - Silné stránky vyhodnocení.....	43
5.2.2	SWOT analýza - Slabé stránky vyhodnocení	46
5.2.3	SWOT analýza - Příležitosti vyhodnocení.....	48
5.2.4	SWOT analýza - Hrozby vyhodnocení	50
5.3	Celkové výstupy SWOT analýzy	52
5.3.1	Vyhodnocení SWOT analýzy	53
5.4	Sociologický výzkum	54
5.5	Vyhodnocení sociologického výzkumu	58
5.5.1	Pracovní prostředí - vyhodnocení	58
5.5.2	Úroveň používané technologie - vyhodnocení.....	67
5.5.3	Vztahy lidí na pracovišti - vyhodnocení.....	74
5.5.4	Škálová otázka - vyhodnocení.....	81
5.5.5	Vyhodnocení hypotéz.....	83

6	Diskuze.....	85
7	Závěr.....	95
8	Seznam použitých zkratk.....	96
9	Seznam použité literatury.....	98
10	Seznam použitých obrázků.....	105
11	Seznamu použitých tabulek.....	106
12	Seznam Příloh.....	108

1 ÚVOD

Operační střediska jsou zpravidla prvním kontaktním místem přijetí oznámení mimořádné události. Dochází zde k analyzování situace a následnému vyslání dostatečného množství sil a prostředků složek integrovaného záchranného systému na místo události k záchraně životů a zdraví osob nebo zvířat, majetku a životního prostředí.

Změnou vyšších územních samosprávních celků České republiky a vznikem nového krajského uspořádání od roku 2001, schválením krizové legislativy a počátkem vývoje integrovaného záchranného systému v témže roce docházelo k postupnému slučování okresních operačních středisek do jednoho krajského operačního střediska u všech složek IZS. V Karlovarském kraji byl tento proces dovršen v roce 2006.

V Karlovarském kraji je dlouhodobě podporována a rozvíjena koncepce integrace operačních středisek složek IZS. V současné době je připravován projekt a byly zahájeny první úkony jeho realizace „Společného Operačního Střediska 112“ složek IZS. V diplomové práci je řešena optimalizace projektu tohoto společného operačního střediska.

Cílem práce je identifikování výhod a nevýhod vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek složek IZS a navrnutí možností, které by vedly ke zlepšení součinnosti těchto operačních středisek. V teoretické části jsou identifikovány a popsány systémy, složky, činnosti a struktura složek IZS a také současná organizace jednotlivých operačních středisek IZS v Karlovarském kraji. Praktická část popisuje budoucí navrhovanou studii Společného operačního střediska složek IZS, z pohledu dispozice objektu SOS 112 a jeho bezpečnostně technická řešení. Pomocí SWOT analýzy byly identifikovány výhody a nevýhody vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek složek IZS.

Byl proveden sociologický výzkum pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů s vedoucími představiteli jednotlivých operačních středisek složek IZS, který svým výzkumem přispěl k sestavení SWOT analýzy, potvrzení stanovených hypotéz, komplexnímu náhledu a potřebám na vzájemnou spolupráci jednotlivých operačních středisek.

V závěru práce byly dle konkrétních výstupů z provedených výzkumných metod navrženy možnosti, které mohou být využity pro připravovaný projekt SOS 112, nebo by vedly ke zlepšení součinnosti stávajících operačních středisek složek IZS.

2 SOUČASNÝ STAV

V současné době mají všechny základní složky integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) působící v Karlovarském kraji dokončenou postupnou integraci z okresních operačních středisek na operační střediska s celokrajskou působností.

V roce 2015 došlo v rámci projektu Národní informační systém (dále jen „NIS“) k uvedení ostrého provozu nového informačního a komunikačního systému složek IZS, který obsahoval pořízení nové technologie pro všestranný tok operačních dat. Jednotné mapové a datové podklady jsou důležitou součástí pro vizualizaci společné operační činnosti. Tento systém využívají všechna operační střediska základních složek IZS [18].

Zásadní změnou v systému spolupráce Krajského operačního střediska Hasičského záchranného sboru Karlovarského kraje (dále jen „OPIS HZS“), byla v roce 2017 společná integrace s operačním střediskem Městské policie Karlovy Vary (dále jen „MP Karlovy Vary“) ve společných prostorách dispečerského sálu OPIS v budově Krajského ředitelství HZS Karlovarského kraje [35]. Tato změna je primárním předpokladem k následujícímu integračnímu kroku.

2.1 Integrovaný záchranný systém

IZS vymezuje zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému [23]. Jehož základy byly položeny již v roce 1993. IZS vznikl jako potřeba každodenní spolupráce hasičů, zdravotníků, policie a dalších složek při řešení mimořádných událostí (dále jen „MU“) jako jsou požáry, havárie, dopravní nehody a různé technické zásahy [1].

IZS je efektivní systém vazeb, pravidel správy a samosprávy, fyzických a právnických osob při společném provádění záchranných a likvidačních prací

a přípravě na MU [1]. Dle zákona č. 239/2000 Sb., se IZS použije v přípravě na vznik MU a při potřebě provádět současně záchranné a likvidační práce dvěma nebo více složkami IZS [2]. Tyto události vyžadují nejen úsilí výjezdových hasičů, ale i podporu OPIS, které poskytuje informace a součinnost od přijetí žádosti o pomoc až po ukončení zásahu a návrat jednotky zpět na základnu [3].

2.1.1 Úkoly OPIS IZS

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o IZS jsou OPIS IZS povinna:

- *přijímat a vyhodnocovat informace o MU;*
- *zprostředkovávat organizaci plnění úkolů ukládaných velitelem zásahu;*
- *plnit úkoly uložené orgány oprávněnými koordinovat záchranné a likvidační práce;*
- *zabezpečovat v případě potřeby vyrozumění základních i ostatních složek IZS a vyrozumění státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků podle dokumentace IZS [2].*

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o IZS jsou OPIS IZS oprávněna:

- *povolávat a nasazovat síly a prostředky HZS a JPO, dalších složek IZS podle poplachového plánu IZS nebo podle požadavků velitele zásahu; přitom dbají, aby uvedené požadavky nebyly v rozporu s rozhodnutím příslušného funkcionáře HZS, hejtmána nebo Ministerstva vnitra při jejich koordinaci záchranných a likvidačních prací;*
- *vyžadovat a organizovat pomoc, osobní a věcnou pomoc podle požadavků velitele zásahu;*
- *provést při nebezpečí z prodlení varování obyvatelstva na ohroženém území, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak [2].*

Shora uvedené úkoly krajského OPIS, fakticky zajišťuje personál těchto pracovišť. Ten se při své činnosti řídí právními předpisy a dalšími dokumenty

zahrnující operační činnosti (poplachové plány, havarijní plány, soubory typových činností).

Samostatně tyto úkony na OPIS provádí „operační důstojník“ tedy příslušník, ve služebním poměru k HZS ČR. Operační důstojník, kterému byl úkol přidělen k řešení MU, rozhoduje o silách a prostředcích (podle poplachového plánu, případně podle požadavků velitele zásahu), vysílaných k jejímu řešení. Současně rozhoduje o dalších nutných opatřeních, jakými může být např. varování obyvatelstva, nebo evakuace. Po zjištění reálného stavu, charakteru a rozsahu MU z místa může velitel zásahu požadovat doplnění o potřebné síly a prostředky, které jsou k záchranným a likvidačním pracím nezbytné a jimiž prozatím nedisponuje [4].

V případě, kdy je MU velkého rozsahu a vyžaduje řešení více úkolů, nebo MU postihuje rozsáhlá území, případně bude potřeba speciálních činností k jejímu zdolání, je aktivován štáb HZS kraje. V tomto okamžiku je třeba zajistit dostatečnou podporu pro tento štáb a jeho rozhodovací procesy ze strany OPIS [3].

2.1.2 Stupně požárního poplachu

V závislosti na rozsahu a druhu MU a také na úrovni koordinace složek při společném zásahu jsou vyhlášovány stupně poplachu. V rámci IZS se rozlišují čtyři stupně poplachu. Stupeň poplachu vyhláší velitel zásahu nebo OPIS. Pro řešení MU v prvním a druhém stupni poplachu není zpracována plánovací dokumentace. Jedná se o MU, která je řešena běžnou činností jednotlivých složek IZS. MU vyžadující vyhlášení třetího a zvláštního stupně poplachu se koordinují podle zpracovaného havarijního plánu kraje. Zvláštní stupeň poplachu již zpravidla vyžaduje koordinaci na strategické úrovni. V závislosti na MU může tato vést až ke vzniku krizového stavu a ty jsou řešeny dle krizového zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení (krizový zákon) a zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy (HOPKS) [6].

Řešení krizových situací v rámci složek IZS představuje organizované použití sil a prostředků jednotlivých složek, pod jedním velením, v daném čase a prostoru, s cílem efektivně splnit úkoly dané krizové či bezpečnostní operace [5].

2.2 Složky IZS

2.2.1 Základní složky IZS

Základní složky IZS zajišťují nepřetržitou pohotovost pro příjem ohlášení vzniku MU, její vyhodnocení a neodkladný zásah v místě MU. Za tímto účelem rozmisťují své síly a prostředky po celém území České republiky.

- Hasičský záchranný sbor České republiky (HZS) a jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany;
- Zdravotnická záchranná služba (ZZS);
- Policie České republiky (PČR).

Základní složky se zpravidla podílejí na řešení každé MU, u níž se vyžaduje režim nutné spolupráce. Na některých MU, se v závislosti na jejich charakteru podílejí pouze dvě základní složky IZS [2].

2.2.2 Ostatní složky IZS

Poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání.

- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil;
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory;
- ostatní záchranné sbory;
- orgány ochrany veřejného zdraví;
- havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby;
- zařízení civilní ochrany;

- neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím.

V době krizových stavů se stávají ostatními složkami IZS také poskytovatelé akutní lůžkové péče, kteří mají zřízen urgentní příjem dle zákona č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě (dále jen „ZZS“) [24].

Ostatní složky IZS poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání. Zpravidla se jedná o MU většího rozsahu, případně MU, vyžadující specifické činnosti (práce v podzemí, kynologické činnosti nebo ženíjní činnosti). Postup řešení takovýchto složitějších MU je stanoven v typových činnostech složek IZS při společném zásahu [2].

2.3 Typové činnosti složek IZS

Typové plány jsou dokumenty, které stanoví pro vybrané druhy MU doporučené typové postupy, zásady a opatření pro jejich řešení [6]. Základním využitím typových činností je jejich sjednocovací a usměrňovací funkce pro IZS jako náhrada smluvních ujednání. Cílem typových činností je formulovat obecným a jednoduchým způsobem činnost jednotlivých složek IZS při konkrétním společném provádění záchranných a likvidačních pracích pro určitý druh MU [7].

Typové činnosti jsou důležitým předpokladem koordinace a společného efektivního postupu složek IZS při řešení MU. Jejich základem je především provedená analýza a hodnocení možných rizik, zkušenosti ze zásahů, znalost schopností a kapacit vlastních sil a prostředků a také principů spolupráce složek IZS. Typové činnosti vydává MV - generální ředitelství hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV GRH HZS ČR“) a jsou zpracovány podle § 18 vyhlášky MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení IZS [5]. V současné době obsahuje katalogový soubor celkem 16 typových činností.

Dokument typové činnosti obsahuje:

- společný list složek IZS;
- list velitele zásahu;
- list operačních středisek;
- listy jednotlivých složek IZS [7].

2.4 Kritická infrastruktura

Kritickou infrastrukturou (dále jen „KI“) se dle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů rozumí prvek KI nebo systém prvků KI, jejíž narušení funkce by mělo závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu [2]. Jakékoli narušení KI ovlivňuje ekonomiku, veřejné zdraví, bezpečnost nebo jejich kombinaci [8].

Vlastníkem KI a technologií jsou jak privátní subjekty, tak i stát [9]. Znamená to, že musí být nastavena určitá úroveň spolupráce mezi státem a soukromým sektorem [11]. Každá rozvinutá společnost má ve vztahu k MU velkého rozsahu a krizovým situacím přijatý soubor právních, technických, organizačních, finančních, vzdělávacích a dalších ochranných opatření k minimalizaci respektive k překonání následků MU a krizových situací [10]. Nejvyšším stupněm narušení je pak úplná nefunkčnost prvku KI, tedy stav, kdy prvek KI není schopen plnit svou funkci, pro kterou byl zřízen nebo je používán [12].

Připravenost systému KI je jeho schopnost odolávat očekávaným krizím, plánovat opatření, síly a prostředky k jejich překonávání a odstraňování. Ta je zajištěna v rámci ochrany KI vypracováním plánu KI a prováděním přijatých opatření, aby byla zajištěna ochrana a obnova funkcí systému KI [13, 14].

2.4.1 Základní pojmy

Jsou vymezeny krizovým zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů [25].

- **Kritická infrastruktura** - je prvek KI nebo systém prvků KI, jehož narušení funkce by mělo závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu.
- **Evropská kritická infrastruktura** - je KI na území ČR, jejíž narušení by mělo závažný dopad i na další členský stát EU.
- **Prvek kritické infrastruktury** - zejména stavba, zařízení, prostředek nebo veřejná infrastruktura, určené podle průřezových a odvětvových kritérií; je-li prvek KI součástí evropské KI, považuje se za prvek evropské KI.
- **Subjekt kritické infrastruktury** - provozovatel prvku KI; jde-li o provozovatele prvku evropské KI, považuje se tento za subjekt evropské KI.
- **Průřezová kritéria** - soubor hledisek pro posuzování závažnosti vlivu narušení funkce prvku KI s mezními hodnotami, které zahrnují rozsah ztrát na životě, dopad na zdraví osob, mimořádně vážný ekonomický dopad nebo dopad na veřejnost v důsledku rozsáhlého omezení poskytování nezbytných služeb nebo jiného závažného zásahu do každodenního života.
- **Odvětvová kritéria** - technické nebo provozní hodnoty k určování prvku KI v odvětvích energetika, vodní hospodářství, potravinářství a zemědělství, zdravotnictví, doprava, komunikační a informační systémy, finanční trh a měna, nouzové služby a veřejná správa [6].

2.4.2 Určení prvku KI

Aby mohl být určen prvek KI, musí splňovat průřezová a odvětvová kritéria určená nařízením vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury [26]. Průřezovým kritériem je hledisko obětí s mezní hodnotou více

než 250 mrtvých nebo více než 2 500 osob s následnou hospitalizací po dobu delší než 24 hodin, ekonomického dopadu s mezní hodnotou hospodářské ztráty státu vyšší než 0,5 % hrubého domácího produktu nebo dopadu na veřejnost s mezní hodnotou rozsáhlého omezení poskytování nezbytných služeb nebo jiného závažného zásahu do každodenního života postihujícího více než 125 000 osob [15].

2.5 Procesy a kompetence za krizových stavů

Pojem „krizový stav“ je v České republice dle právního řádu definován zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) [25].

Krizový zákon upravuje přípravu a řešení krizových situací, které nesouvisí se zajišťováním obrany ČR. Tento zákon stanoví působnost a pravomoci státních orgánů a orgánů územních samosprávních celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při jejich přípravě na krizové situace. Úkolem Ministerstva vnitra je koordinace přípravy na krizové stavy a jejich řešení. Zákon také stanoví významné kompetence vládě, která může vyhlášovat v době nouzového stavu a stavu ohrožení státu patřičná krizová opatření, která mohou omezovat základní práva občanů. Vláda také při zajišťování připravenosti ČR na krizové situace ukládá úkoly ostatním orgánům krizového řízení, řídí a koordinuje jejich činnosti. Zákon rovněž ukládá kompetence hejtmanovi kraje při řešení krizových situací a možnost řešení krizové situace na území kraje vyhlášením stavu nebezpečí pro určitou část nebo celé území kraje. Stejně tak i kompetence starostovi obce s rozšířenou působností a ostatním starostům obcí [20].

Orgány krizového řízení vymezuje Krizový zákon takto:

- vláda;
- ministerstva a jiné ústřední správní úřady;
- Česká národní banka;

- orgány kraje a další orgány s působností na území kraje;
- orgány obce s rozšířenou působností na území kraje;
- orgány obce.

Krizový zákon řeší pouze krizové situace, které nesouvisí se zajišťováním obrany ČR před vnějším napadením, pro to jsou určena další ustanovení právních předpisů, kterým je Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, kde parlament rozhoduje o vyhlášení válečného stavu, je-li ČR napadena, nebo je-li nutné plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně proti napadení. V případě bezprostředního ohrožení svrchovanosti, územní celistvosti nebo demokratických základů ČR, narušení vnitřního pořádku, bezpečnosti anebo, je-li potřeba plnit mezinárodní závazky o společné obraně, může se dle Ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky vyhlásit nouzový stav, stav ohrožení státu nebo válečný stav [21].

V době vyhlášení krizových stavů nevojenského, ale i vojenského charakteru je určen pro zajištění potřebných materiálních zdrojů systém hospodářských opatření pro krizové stavy dle zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy (HOPKS). Tento zákon upravuje hospodářské opatření pro stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu, ale i válečný stav a přijímá hospodářská opatření po vyhlášení těchto krizových stavů [21].

2.6 Generální ředitelství HZS ČR

Sekce IZS a operačního řízení GŘ HZS ČR se dělí na tři odbory:

- Odbor operačního řízení;
- Odbor IZS a výkonu služby;
- Odbor komunikačních a informačních systémů.

2.6.1 Odbor operačního řízení

Odbor operačního řízení zabezpečuje funkci OPIS MV GŘ HZS ČR včetně celostátního OPIS IZS, prostřednictvím kterého jsou zajišťovány úkoly v operačním řízení a při ústřední koordinaci záchranných prací. Metodicky usměrňuje činnost operačních středisek HZS ČR, plní úkoly v oblasti analýzy a statistiky MU. Zpracovává statistickou ročenku. Člení se na OPIS a oddělení analýzy a statistiky [19].

2.6.2 Odbor IZS a výkonu služby

Odpovídá za koncepci a realizaci IZS, koordinaci záchranných prací a spolupráci složek IZS, za koordinaci a kontrolu činnosti jednotek požární ochrany (dále jen „PO“), za výkon služby v jednotkách HZS ČR a ostatních jednotkách PO a jejich odbornou přípravu. Shromažďuje informace potřebné pro zásah jednotek PO a ústřední řízení záchranných prací. Podílí se na zabezpečování výzkumu a vývoje v oblasti PO. Člení se na oddělení IZS, oddělení jednotek PO, oddělení služeb a psychologické pracoviště [19].

2.6.3 Odbor komunikačních a informačních systémů

Řídí a usměrňuje výstavbu a provoz informačních a komunikačních sítí, zřizuje a zabezpečuje systém varování, stanoví zásady spojení v IZS, krizové komunikace a strukturu sdílených dat. Plní úkoly technického zabezpečení systému varování obyvatel a spojové služby jednotek PO. Člení se na oddělení spojení a varovných systémů a oddělení informatiky [19].

2.6.4 Úkoly OPIS GŘ HZS ČR

Výkon služby na OPIS GŘ HZS ČR je zabezpečován nepřetržitě ve čtyřadvacetihodinových službách operačními důstojníky a operačními techniky. Úkoly v operačním řízení jsou zajišťovány při velkých MU v ČR i v zahraničí [17]. Pokud zvláštní právní předpis stanoví v mezích úkolů HZS

působnost ministerstva, vykonává ji GŘ HZS ČR. V čele GŘ je generální ředitel HZS ČR [5].

2.7 OPIS HZS Kraje

Stálými orgány pro koordinaci složek IZS jsou OPIS IZS, kterými jsou OPIS HZS kraje a OPIS GŘ HZS ČR [16].

OPIS zřizuje MV - GŘ HZS ČR a HZS krajů. HZS krajů pro území kraje jsou vybavena technickým zařízením s nepřetržitou obsluhou pro příjem tísňových volání na linku 150 a 112. Obsluha OPIS je složena z operačních důstojníků a operačních techniků, zabezpečujících nejen vyhodnocení přijatých tísňových volání, ale zabezpečuje i operační úroveň řízení [7].

Jednou z podmínek pro vstup ČR do EU bylo zavedení jednotného evropského čísla tísňového volání 112. Tento úkol na sebe vzal HZS ČR¹ a vytvořil komplexní řešení, které propojilo celou ČR, všechny složky IZS a umožňuje odbavování cizojazyčných hovorů. Celkem bylo vytvořeno 14 telefonních center tísňového volání 112 (dále jen „TCTV 112“), jedno v každém krajském městě a jedno pracoviště TCTV 112 hl. m. Praha. Tato pracoviště jsou technologicky propojena a jsou schopna se navzájem podporovat a vypomáhat si v případě lokální zátěže, což mj. znamená, že občan v tísni již nemusí čekat na odbavení svého tísňového hovoru (na tísňové lince 112 nenastává stav, že by volající byl vystaven obsazenému portu a slyšel obsazovací tón) [22].

¹ Poté, co tento bod přístupové smlouvy o vstupu do EU odmítlo řešit Ministerstvo zdravotnictví a posléze i policie České republiky.

2.7.1 Úkoly OPIS HZS Kraje

Dle vyhlášky MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení IZS.

- *zabezpečuje obsluhu telefonní linky tísňového volání čísla 150 a v případech určených ministerstvem také obsluhu telefonní linky jednotného evropského čísla tísňového volání 112;*
- *dokumentuje záchranné a likvidační práce, na kterých se podílí;*
- *spolupracuje na zpracování dokumentace IZS;*
- *udržuje spojení s operačními středisky základních složek a s ostatními složkami, s místy zásahu a s krizovými štáby;*
- *vyhlašuje odpovídající stupeň poplachu při prvotním povolávání a nasazování sil a prostředků složek na místo zásahu, jestliže je na tomto území více než jedno místo zásahu, vyhlašuje odpovídající stupeň poplachu pro území postižené MU;*
- *předává informaci o vyhlášeném třetím a zvláštním stupni poplachu pro území postiženém MU organizačně vyššímu OPIS;*
- *zapojuje se do mezinárodních záchranných operací a do přeshraniční spolupráce při záchranných a likvidačních pracích podle zákona [27].*

2.8 OPIS HZS Karlovarského kraje

Dle koncepce schválené ministrem vnitra (č. j.: PO-160-6/OPŘ-2003), byla v roce 2004 dokončena etapa výstavby pracoviště OPIS umístěného v budově Krajského ředitelství HZS Karlovarského kraje ve 2. NP a dne 22. 4. 2004 byl zahájen jeho ostrý provoz. Po zprovoznění pracoviště přistoupil HZS kraje k další fázi procesu centralizace operačního řízení, což znamenalo postupné ukončování činnosti okresních OPIS Sokolov a Cheb. Cílem tohoto řešení bylo zefektivnění procesu řízení jednotek PO a koordinaci složek IZS. Součástí OPIS bylo také pracoviště TCTV 112, které v květnu roku 2004 bylo uvedeno do zkušebního provozu a ostrý provoz tohoto pracoviště byl zahájen dne 17. 6. 2004. V této době ještě nebyl zcela dořešen přenos datových vět na operační střediska ZZS a PČR. OPIS také

zabezpečovalo úkoly v oblasti varování a vyrozumívání obyvatelstva a určených subjektů veřejné správy [28].

V průběhu roku 2006, byla dokončena poslední fáze procesu integrace operačního řízení ukončením činnosti posledního OPIS ÚO Cheb. Ve stejném roce byla k zabezpečení plnění úkolů v oblasti varování a vyrozumívání obyvatelstva a určených subjektů veřejné správy realizována investiční akce s názvem „*Systém vyrozumění*“, v rámci které bylo pořízeno zařízení automatizovaného vyrozumění pomocí hlasových zpráv Alcatel AMDS. Na TCTV 112 probíhal zkušební provoz příjmu datové věty na Integrované operační středisko (dále jen „IOS“) Policie ČR. V ostrém provozu již byl příjem datové věty pro územní Zdravotnické operační středisko (dále jen „ZOS“) ZZS Karlovy Vary [29].

Ke konci roku 2009 se vzhledem k technickým problémům upustilo od vyhlásování poplachu jednotkám PO systémem AMDS a tento způsob se zkušebně nahradil výkonnějším a zároveň úspornějším systémem JAY. Systém AMDS zůstal nadále pro vyrozumění pomocí hlasových zpráv v oblasti varování a vyrozumívání obyvatelstva a určených subjektů veřejné správy. Nově byla do systému AMDS v roce 2010 implementována funkcionalita převodu textu na hlas, tzv. text-to-speech, což zefektivnilo práci s tímto systémem. Některé jednotky PO používají systémy svolávacího modulu KANGO + a PELIG [30].

HZS Karlovarského kraje v roce 2010 zahájil intenzivní práce na přípravě projektu s názvem „*Jednotná úroveň informačních systémů operačního řízení a modernizace technologií pro příjem tísňového volání základních složek IZS*“, který byl spolufinancován ze strukturálních fondů EU. Tím byly zahájeny práce na zpracování studie proveditelnosti modernizace OPIS HZS Karlovarského kraje. V záměru tohoto projektu bylo přesunutí stávajícího OPIS do 4. NP budovy HZS Krajského ředitelství HZS Karlovarského kraje a integrace MP Karlovy Vary do společného prostoru dispečerského sálu. Tento projekt byl v roce 2011

odsouhlasen všemi orgány města Karlovy Vary a tím byl dán základní kámen k dalšímu procesu integrace na úrovni operačních středisek v Karlovarském kraji. Již v následujícím roce 2012 byla realizována část projektu přemístění OPIS pořízením dispečerských stolů, klimatizace, záložního energetického zdroje a dalšího vybavení pro operační řízení dle schváleného projektu. Došlo k rozvoji spolupráce s operačními středisky v SRN (Weiden a Hof) [31, 32, 33].

V říjnu 2015 proběhlo fyzické i technologické přemístění OPIS do nových prostor umístěných ve 4. NP budovy Krajského ředitelství HZS Karlovarského kraje, kde je umístěno do současné doby [34]. V rámci projektu NIS IZS byl v prosinci téhož roku uveden do ostrého provozu nový informační a komunikační systém složek IZS. Byly pořízeny nové technologie pro všestranný tok operačních dat, pro jednotné mapové a datové podklady a pro vizualizaci společné operační situace. Tento systém využívají všechna operační střediska základních složek IZS do současné doby [18].

Zásadní změnou bylo na konci roku 2017 zahájení ostrého provozu operačního střediska MP Karlovy Vary ve společných prostorách dispečerského sálu OPIS ve 4. NP budovy Krajského ředitelství HZS Karlovarského kraje. Došlo tím k dovršení společného projektu, který byl připravován od roku 2011. Tato integrace obou středisek přináší nové možnosti při řešení společných událostí na území města Karlovy Vary vzájemným využitím technologií a zpřesněním informací. Ve druhé polovině roku 2017 byl také dokončen proces modernizace technologie pro příjem tísňového volání v systému TCTV 112. Ten byl započat v roce 2015 připojením TCTV 112 do systému NIS IZS, který zabezpečuje vzájemnou výměnu dat mezi operačními středisky jednotlivých složek IZS [35].

2.8.1 Současné uspořádání OPIS HZS Karlovarského kraje

OPIS je umístěno v budově Krajského ředitelství HZS Karlovarského kraje ve 4. NP společně s dispečinkem operačního střediska MP Karlovy Vary. Jedná se

o režimové pracoviště s omezeným přístupem osob. Obsluhu OPIS v současné době zajišťuje v maximálním počtu šest příslušníků a v minimálním čtyři příslušníci ve dvanácti hodinových pracovních směnách na sebe navazujících, celkový počet zaměstnanců současného OPIS HZS Karlovarského kraje je 26 příslušníků. Složení směny tvoří jeden operační důstojník, dva operační technici 112 a tři operační technici. Od 1. 1. 2018 je součástí OPIS také dispečink operačního střediska MP Karlovy Vary, který obsluhují v režimu 12 hodinových směn dva strážníci, přičemž jeden z nich je vedoucím směny. Celkový počet sloužících strážníků na dispečinku MP Karlovy Vary je 10 a v případě plánovaného navýšení počtu sledovacích zařízení kamerového systému města, bude navýšen celkový počet na 14 strážníků a dispečink bude obsluhován v počtu 1 + 2 strážníci.

OPIS HZS Karlovarského kraje je organizačně a technicky rozděleno do čtyř částí. První část tvoří pracoviště TCTV 112, zde jsou umístěna čtyři pracoviště vybavená pro příjem jednotného evropského čísla tísňového volání 112, tato část plynule a bez oddělovacích stavebních úprav přechází přes dvě pracoviště, která jsou uzpůsobena jako tzv. „hybridní pracoviště“ do operační části OPIS HZS. Hybridní pracoviště jsou uzpůsobena k plnění funkcí jako pracoviště TCTV 112, případně jako pracoviště operačního střediska HZS s IS SPOJAŘ². V druhé části tzv. „operačního řízení“ jsou umístěna čtyři samostatná pracoviště, z nichž jedno je pracoviště operačního důstojníka - vedoucího směny. Ve třetí části je dispečink operačního střediska MP Karlovy Vary, zde byly umístěny dvě operační pracoviště, před nimiž je zavěšena sledovací stěna složená z dvanácti velkoplošných monitorů pro městský kamerový systém. Část druhá operačního řízení a třetí část dispečinku OS MP Karlovy Vary je mezi sebou oddělena prosklenou celoplošnou stěnou umožňující vstup do jednotlivých částí a s tím spojenou vzájemnou osobní komunikaci a spolupráci obou složek. Ve čtvrté části

² Hlavní aplikace systému. Integruje v sobě databázovou podporu pro zadání a řešení událostí, informace o silách a prostředcích jednotek PO, která má vazbu na technologické moduly.

stavebně oddělené a dveřmi uzavíratelné místnosti, vybavené výpočetní a komunikační technikou je k dispozici pracoviště tzv. „taktická místnost“³ pro případ svolání krizového štábu HZS Karlovarského kraje nebo pro zřízení a provoz Informačního centra složek IZS Karlovarského kraje určeného k informování veřejnosti při závažných MU s hromadným postižením osob (zřízeno v souladu s STČ č. 9). Prostory tohoto pracoviště byly také úspěšně odzkoušeny při taktickém cvičení ZOS ZZS Karlovarského kraje jako plně funkční záložní pracoviště v případě dlouhodobého přerušení dodávek elektrické energie a zároveň selhání systému záložních generátorů elektrické energie tzv. Blackoutu jejich vlastního pracoviště ZOS ZZS Karlovarského kraje.

2.9 ZOS ZZS Karlovarského kraje

Primárním úkolem ZOS záchranné služby je být kontaktním místem pro vyžádání pomoci zejména v případě závažných zdravotních potíží včetně přímého ohrožení života, stanovení naléhavosti jednotlivých událostí a zabezpečení vhodné reakce zdravotnického systému [16].

Základní činností ZOS je zajišťování komunikace a spolupráce se základními složkami IZS a přijímat veškeré tísňové výzvy z pevných a mobilních telefonů na tísňovou linku 155, přebírat výzvy a datové věty z tísňových linek 112 a 158, ale také řízení veškeré činnosti výjezdových posádek, včetně dopravy nemocných tzv. převozy [37, 38, 39].

V roce 2006 došlo ke sloučení tzv. okresních Zdravotnických záchranných služeb do jedné krajské ZZS Karlovarského kraje. Provoz výjezdových skupin ZZS

³ Což však systémově není správný název, neboť na tomto pracovišti se provádí spíše strategická činnost než taktická. V nově řešeném uspořádání operačního střediska bude vhodné tento zavádějící název změnit.

Karlovarského kraje je řízen ZOS, které vzniklo v roce 2012 sloučením oblastních operačních středisek (Karlovy Vary, Sokolov a Cheb) [40].

ZOS Karlovarského kraje provozuje pět plně vybavených pracovišť, na kterých se pracuje v jednostupňovém systému, což znamená, že každý operátor je odpovědný za své přijetí výzvy a vyslání výjezdové skupiny. Pokud nastane sporná situace, řeší ji vedoucí směny. Vedoucí směny také organizuje sekundární transporty. Personálně je ZOS Karlovarského kraje obsazeno 20 operátory, z toho jedna operátorka formou dohody o pracovní činnosti. Z celkového počtu operátorů se střídá 6 vedoucích směn, kteří jsou odpovědní za průběh směny. Nepravidelné 12 hodinové směny, které jsou plánovány s měsíčním předstihem, jsou provozovány v počtu čtyř operátorů na denní směně a tří operátorů na směně přes noc.

ZZS Karlovarského kraje provozuje celkem 13 výjezdových základen. Z čehož první výjezdová základna vznikla v roce 1977 v Karlových Varech a poslední základna byla zřízena v roce 2014 v Lubech u Chebu [39]. V roce 2012 byl zaveden v Karlovarském kraji efektivnější systém poskytování přednemocniční neodkladné péče (dále jen „PNP“) tzv. systém „Rendez-Vous“. Za podpory Karlovarského kraje v rámci projektu CLARA II, byla zahájena spolupráce se Spolkovou republikou Německo v poskytování PNP a předávání pacientů na cizím území. Na konci roku 2012 se ZOS přestěhovalo do 2. NP nové budovy ředitelství ZZS Karlovarského kraje, prošlo celkovou modernizací a bylo vybavené novou technologií. Od ledna 2014 ZZS Karlovarského kraje začala provozovat tzv. službu „Koroner“. V listopadu 2015 byla podepsána smlouva o přeshraniční spolupráci se zástupci záchranných služeb z německé a české strany [40].

Od listopadu 2018 z důvodu zvýšení kvality a usnadnění spolupráce se ZZS SRN - Bavorsko byla zavedena webová aplikace Babylon, která zprostředkovává

vzájemnou komunikaci a překlad operátorů z německé a české strany ZZS. Tato webová aplikace je plánována v budoucnu i se ZZS SRN - Sasko.

2.9.1 Úkoly ZOS

- **Příjem tísňové výzvy („call-taking“)** získání a vyhodnocení dostupných informací a na jejich základě stanovení odpovídající naléhavosti, potřeby zdrojů a poskytnutí instrukcí k první pomoci a dalších potřebných informací volajícím;
- **Operační řízení**, vyslání a koordinace činnosti výjezdových skupin vzájemně, ale i s ostatními složkami IZS a zdravotnickými zařízeními;
- **Informační služba**, zajišťující přístup k informacím, týkajícím se zdravotnických služeb a poskytování odborných rad a doporučení po telefonu [36].

2.10 IOS Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje

Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor zřízený zákonem č. 273/2008 Sb., o policii České republiky [43]. Je zřízeno čtrnáct krajských ředitelství policie, jejichž služební obvody jsou shodné s územními obvody čtrnácti vyšších územních samosprávných celků, krajů České republiky. Krajská ředitelství policie jsou organizační složkou státu a samostatnou účetní jednotkou. V čele každého krajského ředitelství policie stojí krajský ředitel. Jednotlivé útvary Policie České republiky, jsou zřízeny v rámci působnosti krajských ředitelství policie a jsou jejich organizačními jednotkami. V rámci všech krajských ředitelství policie působí různé služby včetně IOS, která v nepřetržitém provozu zabezpečují plnění bezodkladných policejních povinností v mimořádných situacích. IOS PČR jsou zřízena na krajských ředitelstvích PČR, útvarech s celorepublikovou působností a na Policejním prezídiu České republiky [41, 42].

IOS PČR soustřeďuje informace o bezpečnostní situaci nejen na území svého kraje, ale i v České republice a poskytuje potřebné údaje policejním funkcionářům pro jejich rozhodování. Na základě přijatých rozhodnutí organizují a operativně řídí opatření k ochraně veřejného pořádku, k odhalování trestné činnosti, pátrání po hledaných a pohřešovaných osobách či věcech. Koordinují policejní akce v rámci regulace dopravy a bezpečnostních opatřeních. Pro potřeby jednotlivých služeb policie poskytují potřebná data z policejních evidencí. Zajišťují součinnost mezi jednotlivými útvary policie, ministerstvem vnitra, ostatními bezpečnostními sbory a ozbrojenými složkami, ale také se státními orgány a organizacemi, právníckými a fyzickými osobami. Koordinují společná opatření a plní stanovené úkoly při řešení krizových situacích s ostatními složkami IZS. Podílejí se na mezinárodní policejní spolupráci v příhraničních oblastech [41, 42].

V Karlových Varech je IOS PČR umístěno ve 4. NP krajského ředitelství PČR Karlovarského kraje. V roce 2015 byla na IOS PČR Karlovarského kraje pořízena nová technologie pro operační řízení s napojením na NIS IZS umožňující zajištění vyšší úrovně a účinnosti operačního řízení a nasazení sil a prostředků. Došlo k modernizaci technologií pro příjem tísňového volání 158 a datových vět jednotlivých složek IZS a také k optimalizaci jednotné úrovně informačních systémů operačního řízení a zajištění interoperability základních složek IZS [44].

IOS PČR Karlovarského kraje v současné době používá jednotnou informační, technologickou a komunikační platformu s názvem „JITKA“, která obsahuje další čtyři informační systémy. Informační systém PČR „VÁCLAV“ pro operační řízení policie označený modře, obsahující mapové podklady s názvem „LUDMILA“. Třetím informačním systémem PČR je „ZIKMUND“ pro operační řízení policie, který pracuje s omezeným množstvím oprávnění, je označen žlutě a obsahuje mapové podklady s názvem „JOSEFÍNA“. Na samotném IOS PČR Karlovarského kraje je umístěno osm pracovišť na kterých pracuje ve standardním provozu šest příslušníků, z nichž jeden je operační důstojník vedoucí směny.

Příslušníci IOS PČR pracují v nepravidelných 24 hodinových směnách, plánovaných s měsíčním předstihem. Celkový počet příslušníků IOS PČR Karlovarského kraje je 30 plus 6 civilních zaměstnanců. Ti provádějí obsluhu pultu centralizované ochrany „PCO“, který je v oddělené místnosti na stejném patře a je součástí IOS PČR Karlovarského kraje.

2.11 Současnost operačních středisek složek IZS v Karlovarském kraji

V současné době se tedy nacházíme ve stavu, kdy základní složky IZS s působností v Karlovarském kraji mají dokončenou postupnou integraci z okresních operačních středisek na operační střediska s celokrajskou působností. Jde o primární předpoklad k následujícímu uvažovanému integračnímu kroku.

Dalším výchozím závěrem je, že všechny složky v současné době užívají technologie NIS, který byl spuštěn jako projekt ze strukturálních fondů EU a úspěšně realizován s podporou Integrovaného operačního programu. V současné době tedy dochází ke zcela standardizované datové komunikaci mezi jednotlivými operačními středisky, což bylo dalším důležitým předpokladem k následující fázi společné integrace.

Posledním a klíčovým faktorem je společná vůle představitelů všech zainteresovaných subjektů na realizaci myšlenky společné fyzické integrace operačních středisek IZS do jednoho místa výkonu činnosti tj., Karlovarský kraj, Ministerstvo vnitra a statutární město Karlovy Vary, tedy zřizovatelé⁴ všech základních složek IZS s působností na území Karlovarského kraje a ostatní složky IZS - MP Karlovy Vary.

⁴ Ministerstvo vnitra sice není zřizovatelem PČR ani HZS ČR (ty jsou zřizovány příslušnými zákony), avšak je těmito institucím nadřizeno (PČR i HZS ČR jsou také financovány z rozpočtové kapitoly MV).

3 CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY

Cílem diplomové práce je identifikování výhod a nevýhod vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek složek IZS v Karlovarském kraji a navrnutí možností, které by vedly ke zlepšení součinnosti těchto operačních středisek a optimalizaci jejich integrace a součinnosti v operační úrovni řízení.

V teoretické části byl popsán vývoj operačních středisek jednotlivých složek IZS, jejich současná organizace, specifika činnosti a vymezení jejich působnosti. Byly zde popsány a analyzovány procesy, kompetence a údaje, které je nutné sdílet při řešení MU i za krizových stavů.

V praktické části bude popsána budoucí studie SOS 112 složek IZS, která bude obsahovat dispozice objektu a jeho bezpečnostně technická řešení. Prostřednictvím SWOT analýzy budou identifikovány výhody a nevýhody vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek složek IZS. Za účelem vypracování definovaných cílů bude doplněna výzkumná metoda sociologického průzkumu pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů vedeného s respondenty jednotlivých složek IZS.

3.1 Hypotézy

Realizace fyzické integrace operačních středisek složek IZS je tak zásadní strategické rozhodnutí, že je nezbytné tento záměr posuzovat ze všech možných hledisek. Naprosto rozhodující pro zahájení projektu byla shoda všech zainteresovaných stran z úrovně představitelů složek IZS a jejich zřizovatelů. Tato vůle již byla deklarována společně podepsaným memorandumem.

Otázkou ale je, jak budou na fyzickou integraci nastaveni operátoři jednotlivých složek IZS, kteří na takovém pracovišti musejí nově společně pracovat. Z předchozích integrací (okresní operační střediska integrovaná na krajská) existují zkušenosti, že zaměstnanci takové změny nevnímali stejně pozitivně jako management. Z tohoto důvodu se v rámci diplomové práce budeme věnovat právě těmto aspektům projektu. S ohledem na potřebu poznat skutečné názory a potřeby stávajících dispečerů, byly stanoveny dvě následující hypotézy.

Hypotéza č. 1

Budoucí výstavba společného operačního střediska je v Karlovarském kraji napříč všemi složkami IZS chápána jako pozitivní projekt.

Hypotéza č. 2

Nejslabším článkem na úspěšnost fyzické integrace společného operačního střediska složek IZS, bude ochota a vnitřní nastavení stávajících dispečerů jednotlivých složek IZS a s tím spojený vliv tzv. „lidského faktoru“.

4 METODIKA

V první teoretické části diplomové práce bylo pomocí provedeného rozboru a porovnání významu dostupných zdrojů informací použito shromáždění a analýza dokumentů zabývajících se danou problematikou zaměřenou na fungování operačních středisek složek IZS. Byl zde popsán jejich historický i současný vývoj a působení organizace. U každé složky IZS byly specifikovány činnosti a vymezeny jejich působnosti.

V druhé praktické části diplomové práce byly identifikovány výhody a nevýhody vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek pomocí klasifikační metody SWOT analýzy v kapitole 5.2, která byla sestavena na základě vydané veřejné zakázky „*Studie výstavby Společného operačního střediska složek IZS*“, praktických zkušeností a provedených odborných konzultací s vedoucími pracovníky jednotlivých složek IZS [46].

Pro zkvalitnění výsledků dané SWOT analýzy, provedeného výzkumu a potvrzení či vyvrácení zvolených hypotéz, bylo použito kvalitativního sociologického výzkumu, vedeného prostřednictvím standardizovaných strukturovaných rozhovorů v kapitole 5.4 za účelem získání ucelených informací od předem zvoleného počtu a odborně způsobilých respondentů z řad zaměstnanců IZS Karlovarského kraje a MP Karlovy Vary.

Počet respondentů tvořilo vždy pět odborně způsobilých vedoucích pracovníků (vedoucí operačního střediska, vedoucí směny, ředitel MP Karlovy Vary) z každé složky IZS budoucího SOS 112 (HZS, ZZS, PČR, MP Karlovy Vary), celkem tedy 20 respondentů. Při provedeném sociologickém výzkumu byl pro zpracování záznamu poskytnutého rozhovoru pořízen audiozáznam na mobilním zařízení a to vždy se souhlasem každého respondenta. Výzkum byl proveden anonymním způsobem, pouze s uvedením příslušné složky a bez přítomnosti dalších osob.

Výzkumný rozhovor byl veden ve stejném pořadí otázek, které nebyly pozměňovány ani dále upravovány, ale byly doplněny tazatelem dalšími podotázkami, tak aby došlo k maximálnímu vytěžení informací pro danou otázku. Na závěr byla položena poslední škálová otázka, na kterou respondenti odpovídaly výběrem jedné z pěti možných odpovědí.

Vyhodnocení sociologického výzkumu v kapitole 5.5, včetně škálové otázky kapitola 5.5.4, bylo provedeno procentuálním hodnocením jednotlivých odpovědí dotazovaných respondentů všech složek IZS a zaznamenáno ve výsledných tabulkách a grafech.

5 VÝSLEDKY

5.1 Studie Společného operačního střediska složek IZS

Jedná se o součinnost vedení Karlovarského kraje a zástupců HZS Karlovarského kraje, ZZS Karlovarského kraje, Krajského policejního ředitelství, MP Karlovy Vary a dalších zainteresovaných odborníků na projektu vybudování SOS 112.

Vybudováním SOS 112 pro všechny zástupce složek IZS a MP Karlovy Vary by došlo k fyzické integraci jednotlivých složek do jednoho místa výkonu činnosti. Jednalo by se o jeden společný strategický prostor pro vzájemnou spolupráci a osobní kontakt při řešení MU. V budově se budou nacházet technologické, operační a dispečerské sály, zázemí určené pro krizový štáb Karlovarského kraje a místnost určená zástupcům ostatních složek IZS a správních úřadů podílejících se při řešení konkrétní MU a krizových situacích (Krajská hygienická stanice, Krajská veterinární správa, SÚJB, AČR ap.).

V roce 2019 bylo podepsáno memorandum o podpoře záměru vybudování pracoviště SOS 112, které podepsali 1. Místopředseda Vlády ČR a Ministr vnitra ČR za složky Policie ČR a HZS Karlovarského kraje, hejtmanka Karlovarského kraje za ZZS Karlovarského kraje a Krajský úřad pro Karlovarský kraj, primátorka statutárního města Karlovy Vary za MP Karlovy Vary. Financování tohoto projektu bude realizováno v rámci národního programu RESTART určeného na rozvoj strukturálně postižených regionů, případně z evropských strukturálních fondů. Předpokládaný termín dokončení budovy SOS 112 je rok 2024. Podaná veřejná zakázka zpracování „Studie výstavby Společného operačního střediska složek IZS“, která byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, bude dokumentovat urbanistické a architektonické řešení objektu Společného operačního střediska v rozsahu, který bude dostatečným

podkladem pro rozhodování o další přípravě stavby a pro zpracování navazující projektové dokumentace stavby [45, 46].

5.1.1 Dispozice objektu SOS 112

Objekt bude umístěn na pozemcích HZS Karlovarského kraje v katastrálním území Dvory, které je možné pro výstavbu využít. Výhodou je umístění objektu SOS 112 v areálu krajských institucí, kde je toto strategické pracoviště dostupné pro vedení kraje, vedoucí základních složek IZS a je v rámci areálu nejvýše položeno s ohledem možného rozšíření záplavového území řeky Ohře. Budova bude koncipována jako stavba o čtyřech nadzemních podlažích.

Ve 1. NP budou umístěny provozní místnosti MP Karlovy Vary s kanceláří dozorní služby, přestupkovým oddělením s informačním pultem, spisovou a zasedací místností.

Ve 2. NP budou umístěny kanceláře vedení MP Karlovy Vary, kanceláře právníka a inspekčního ZZS, kanceláře IT a administrativy.

Ve 3. NP budou umístěna operační střediska jednotlivých složek IZS a dispečinku MP Karlovy Vary včetně jejich samostatných zázemí. Samotné operační dispečinky budou koncipovány a navrženy tak, aby byla zajištěna jejich separace od okolního prostoru a možnosti řešení operační činnosti. Centrální prostor těchto sálů bude v případě potřeby umožňovat osobní kontakt a okamžitou vzájemnou kooperaci vyčleněných dispečerů jednotlivých složek IZS při společně řešených MU.

Ve 4. NP budou umístěny prostory, které budou sloužit pro podporu krizových štábů a práci orgánů krizového řízení Karlovarského kraje a Statutárního města Karlovy Vary [46].

5.1.2 Bezpečnostně technická řešení objektu SOS 112

Objekt bude chápán jako prvek KI ve smyslu § 2 písm. i) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a je klíčovým nástrojem pro zdolávání MU, bude jej nezbytné koncipovat tak, aby byl dostatečně odolný vůči vnějším i vnitřním hrozbám.

Budova a její technologická zařízení budou schopná fungování nezávisle na okolních energetických sítích. Veškerá komunikační připojení do budovy, budou nezávisle zdvojena, jak datová připojení tak z hlediska dopravní infrastruktury. Veškeré klíčové IT technologie a servery budou z bezpečnostního hlediska a výhodnosti připojení umístěny do středu budovy pod dispečerské sály jednotek.

Dispečerské sály musí mít denní světlo, avšak z bezpečnostních důvodů nesmí být osazeny okny do volného prostoru. Sály budou nadstandardně ošetřeny z hlediska akustiky, aby nedocházelo k rušení a odrazům zvuků navzájem mezi sebou.

Z důvodu stavební bezpečnosti a záplavových poměrů nebudou v prostoru suterénu umístěny klíčové technologie a zařízení. Z důvodu možnosti vzniku požáru nebudou v budově projektovány garážová stání vozidel. Budova neumožní proniknutí nepovolaných osob do objektu, nebo vhození nebezpečných předmětů do klíčových prostor budovy. Fyzickou ochranu objektu bude zajišťovat MP Karlovy Vary. Vstup na pracoviště bude možný pouze přes dozorcí službu a bude z důvodu bezpečnosti oddělen od dalších prostor užívaných MP Karlovy Vary. Bezpečnost v objektu bude zajišťovat režimový systém vstupu a pohybu osob [46].

5.2 SWOT Analýza SOS 112

Je univerzální analytickou technikou pro zhodnocení vnitřních a vnějších faktorů ovlivňujících úspěšnost organizace nebo konkrétního záměru v našem případě projektu výstavby budovy SOS 112, jedná se o metodu tradičně používanou při strategickém plánování.

Podstatou zpracování SWOT analýzy dle tabulky 1, bylo identifikovat vnitřní silné a slabé stránky uvnitř projektu, tedy ty které jsou pro tento projekt dobré a naopak v čem jsou špatné. Stejně tak důležité bylo popsat klíčové vnější příležitosti a hrozby.

Cílem SWOT analýzy bylo identifikovat a v budoucím projektu následně omezit slabé stránky, podporovat silné stránky, hledat nové příležitosti a znát hrozby. Budoucí projekt výstavby budovy SOS 112 by měl využívat příležitostí, které se nabízejí a naopak předcházet identifikovaným hrozbám [47, 48].

Základem SWOT analýzy je matice se čtyřmi kvadranty:

- Silné stránky (Strengths);
- Slabé stránky (Weaknesses);
- Příležitosti (Opportunities);
- Hrozby (Threats).

Tab. 1 - SWOT analýza SOS 112 [vlastní zdroj]

SWOT ANALÝZA SOS	
SILNÉ STRÁNKY (Strength)	SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)
Dislokace objektu	Vysoké vstupní investice projektu
Vlastní pozemky	Odliv kvalifikovaných pracovníků
Nejvýše položené území s ohledem na možnost záplavy	Zvýšená pravděpodobnost šíření infekčních onemocnění
Odolnost objektu vůči vnějším hrozbám	Vysoké nároky kladené na obsluhující personál
Nezávislost objektu na okolních energetických sítích	Mezilidské vztahy - lidský faktor
Zdvojení všech komunikačních přípojení	Špatné povědomí o budoucím projektu
Centrální prostor pro kooperaci dispečerů	
Oddělené prostory operačních středisek	
Univerzální pracoviště pro koordinaci	
Umístění IT zařízení do středu budovy	
Akustika dispečerských sálů	
Zvýšení kvality poskytované služby veřejnosti	
Objektová bezpečnost	
PŘÍLEŽITOSTI (Opportunities)	HROZBY (Threats)
Možnost financování stavby	Nezískání dotace pro financování stavby
Možnost rozvíjení personálního zajištění	Zvýšené nároky na ochranu objektu
Sdílené používání základní technologie	Nedostatek kvalifikovaných pracovníků
Sdílení kamerových systémů	Socioekonomická situace v regionu
Společné prostory pro výcvik, výuku a relaxaci	Nízká úroveň středního a vysokého školství v regionu
Vzájemný osobní kontakt operátorů složek IZS	Odklon od součinnosti
Technologie řešení inteligentní budovy	Obavy stávající obsluhy operačních středisek
Organizační a režimová opatření pohybu osob v budově	
Ekonomická výhodnost provozu a údržby objektu	
Dimenzování rozvoje technologického zázemí	

5.2.1 SWOT analýza - Silné stránky vyhodnocení

Tab. 2 - SWOT analýza - Silné stránky vyhodnocení [vlastní zdroj]

SWOT ANALÝZA SOS			
SILNÉ STRÁNKY (Strenght)	1	2	3
Dislokace objektu	0,05	3	0,15
Vlastní pozemky	0,05	3	0,15
Nejvýše položené území s ohledem na možnost záplavy	0,05	3	0,15
Odolnost objektu vůči vnějším hrozbám	0,08	5	0,4
Nezávislost objektu na okolních energetických sítích	0,06	4	0,24
Zdvojení všech komunikačních připojení	0,06	4	0,24
Centrální prostor pro kooperaci dispečerů	0,15	5	0,75
Oddělené prostory operačních středisek	0,1	5	0,5
Univerzální pracoviště pro koordinaci	0,08	4	0,32
Umístění IT zařízení do středu budovy	0,1	5	0,5
Akustika dispečerských sálů	0,07	4	0,28
Zvýšení kvality poskytované služby veřejnosti	0,1	5	0,5
Objektová bezpečnost	0,05	4	0,5
Σ	1	54	4,68

Dislokace objektu - umístění budovy je plánováno v administrativně správním areálu krajských institucí, kde bude toto strategické pracoviště dostupné pro všechny složky IZS a vedení kraje (dostupné vzdálenosti) [46].

Vlastní pozemky - HZS Karlovarského kraje je společně s městem Karlovy Vary vlastníkem pozemků, které je možné pro výstavbu projektu budovy SOS 112 využít, úspora finančních prostředků [46].

Nejvýše položené území s ohledem na možnost záplavy - umístění budovy je i přes relativní blízkost řeky Ohře mimo záplavové území a to způsobené přirozenou i zvláštní povodní v nejvýše položeném místě přilehlých pozemků (vztaženo k ohrožení Q 100) [46]. Pro případ rozsáhlejších povodní je budova koncipována technicky tak, aby byla zajištěna její plná funkce.

Odolnost objektu vůči vnějším hrozbám - budova bude stavebně i organizačně koncipována tak, aby byla dostatečně odolná vůči vnějším hrozbám a to i při aktivní hrozbě eliminace fungování (tvrdom cíl) [46].

Nezávislost objektu na okolních energetických sítích - v případě výpadku energetických sítí bude objekt plně schopen samostatného provozu. Řešení zálohování a bezpečného provozu je pomocí redundantních IT technologií [46].

Zdvojení všech komunikačních připojení - objekt bude připojen na všechna komunikační připojení, která musí být nezávisle zdvojena a to jak datová připojení, tak i přilehlá infrastruktura [46].

Centrální prostor pro kooperaci dispečerů - vytvoření společného centrálního prostoru umožňujícího okamžitou spolupráci vyčleněných dispečerů jednotlivých složek IZS pro operační součinnost při řešení mimořádných událostí (centrální operační pracoviště pro operační a strategické řízení) [46].

Oddělené prostory operačních středisek - pro samostatnou činnost řešení standardních událostí bude zajištěna autonomie dispečerských sálů jednotlivých složek IZS a tím zajištěny podmínky pro řešení běžných a rutinních událostí bez potřeby součinnosti v operačním či strategickém řízení MU [46].

Univerzální pracoviště pro koordinaci - jedná se o univerzální pracoviště určené pro zajištění nepřetržité koordinace s ostatními složkami IZS a správními úřady, které se mohou podílet na řešení MU (tzv. „plovoucí pracoviště“) [46].

Umístění IT zařízení do středu budovy - umístění klíčových IT technologií a zařízení bude do středu budovy pod dispečerské sály a to z důvodu zachování bezpečnosti, ale i ekonomického hlediska (vzdálenost vedení propojovacích zařízení na dispečerské sály a tím úspora použitých materiálů) [46].

Akustika dispečerských sálů - dispečerské sály budou nadstandardně ošetřeny z hlediska akustiky (odrazy zvuků), tak aby nedocházelo k vzájemnému rušení obsluhy jednotlivých pracovišť, ale i k vzájemnému rušení samotných dispečerských sálů složek IZS [46].

Zvýšení kvality poskytované služby veřejnosti - vzájemné sdílení pozitivních informací a zkušeností je spojeno s efektivnějším řešením MU a eliminací možných chyb na minimum (lidský faktor, ale i chybné použití technologií). Možnost okamžité kooperace s klíčovými složkami IZS výrazně urychluje odezvu systému na potřeby občana.

Objektová bezpečnost - budova nesmí umožnit proniknutí nepovolaných osob do objektu, nebo vhození nebezpečných předmětů do klíčových prostor budovy. Bude se jednat o organizačně režimové pracoviště s omezeným vstupem osob do budovy, která bude zajištěna fyzickou ostrahou objektu za pomoci MP Karlovy Vary [46].

5.2.2 SWOT analýza - Slabé stránky vyhodnocení

Tab. 3 - SWOT analýza - Slabé stránky vyhodnocení [vlastní zdroj]

SWOT ANALÝZA SOS			
SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)	1	2	3
Vysoké vstupní investice projektu	-0,4	4	-1,6
Odliv kvalifikovaných pracovníků	-0,1	2	-0,2
Zvýšená pravděpodobnost šíření infekčních onemocnění	-0,15	5	-0,75
Vysoké nároky kladené na obsluhující personál	-0,1	3	-0,3
Mezilidské vztahy - lidský faktor	-0,15	4	-0,6
Špatné povědomí o budoucím projektu	-0,1	4	-0,4
Σ	-1	22	-3,85

Vysoké vstupní investice projektu - propočtení nákladů realizace stavby je přibližně 300 000 000,- Kč, přičemž řešení budovy musí být navrženo tak, aby tyto náklady nebyly překročeny a to včetně nákladů na technologie [46]. Z ekonomického hlediska se však musí brát v úvahu, že modernizace operačních středisek musí být prováděna z důvodu obnovy technologií každých 6 až 10 let. Je tedy zřejmé, že sdílení společně užívaných technologií jako jsou agregáty, vzduchotechnika, EPS, EZS, SHZ budou tyto náklady v budoucnu podstatně snižovat.

Odliv kvalifikovaných pracovníků - jedná se zejména o odchod zkušených pracovníků s dlouholetou praxí a nově přijatých pracovníků, kteří již mají odbornou způsobilost pro danou funkci, ale přesto volí odchod z osobních důvodů nemožnosti akceptovat fyzickou integraci operačních středisek, nebo případně jiné nabídky pracovního místa.

Zvýšená pravděpodobnost šíření infekčních onemocnění - na pracovišti SOS 112 bude soustředěn větší počet operátorů na omezeném prostoru, kteří jsou ohroženi vzájemným šířením bakteriologických a virových onemocnění, které je zvýšeno použitím větracích a klimatizačních jednotek i fyzickým kontaktem osob (viz. v současné době aktuální téma neštovic). Může tak dojít k znemožnění zajištění výkonu služby na všech pracovištích složek IZS.

Vysoké nároky kladené na obsluhující personál - jedná se o psychicky a odborně náročnou profesi, při které dochází k řešení mnoha krizových situací. Pracovníci musí splňovat odbornou způsobilost, která je v průběhu periodických kurzů zakončena odborným přezkoušením. Pro používané technologie je vyžadována vysoká flexibilita a odborná způsobilost. Lze předpokládat, že společné pracoviště bude generovat vyšší nároky na stávající operátory.

Mezilidské vztahy - lidský faktor - fungující pracovní vztahy na pracovišti mají vliv na úspěšnost celé organizace. Tyto pracovní vztahy ovlivňují nejen spokojenost pracovníků, ale mají také vliv na jejich pracovní výkon a kvalitu odvedené práce. Důležitý je zejména tzv. lidský faktor, kterým může být i způsob ovlivňování vedoucích pracovníků určité složky. Pokud bude názor a způsob prezentace vedoucího pracovníka negativní ke stávajícímu zřízení a systému fungování SOS 112, budou jeho jednáním ovlivněny i ostatní pracovníci a může docházet k rozvracení nebo narušování vzájemné spolupráce. Dalším faktorem je náchylnost větších kolektivů ke snižování pracovní pohody mezilidských vztahů.

Špatné povědomí o budoucím projektu - je způsobeno slabou informovaností široké veřejnosti a zároveň obavou stávajících pracovníků operačních středisek z něčeho nového a neznámého. Současné jediné společné integrované operační středisko (IBC Ostrava) je z pohledu velké části pracovníků tohoto operačního středisek hodnoceno negativně a to z několika úhlů pohledu o kterých je pojednáno v kapitole 6 této práce.

5.2.3 SWOT analýza - Příležitosti vyhodnocení

Tab. 4 - SWOT analýza - Příležitosti vyhodnocení [vlastní zdroj]

SWOT ANALÝZA SOS			
PŘÍLEŽITOSTI (Opportunities)	1	2	3
Možnost financování stavby	0,04	5	0,2
Možnost rozvíjení personálního zajištění	0,06	4	0,24
Sdílené používání základní technologie	0,04	5	0,2
Sdílení kamerových systémů	0,17	5	0,85
Společné prostory pro výcvik, výuku a relaxaci	0,02	3	0,06
Vzájemný osobní kontakt operátorů složek IZS	0,15	5	0,75
Technologie řešení inteligentní budovy	0,05	4	0,2
Organizační a režimová opatření pohybu osob v budově	0,02	3	0,06
Ekonomická výhodnost provozu a údržby objektu	0,15	5	0,75
Dimenzování rozvoje technologického zázemí	0,3	4	1,2
Σ	1	43	4,51

Možnosti financování stavby - financování tohoto projektu není v možnostech Karlovarského kraje jako investora. Proto je finanční řešení připravováno v rámci národního programu RESTART určeného na rozvoj strukturálně postižených regionů, případně z evropských strukturálních fondů.

Možnost rozvíjení personálního zajištění - budova musí být dimenzována s výhledem budoucího rozvoje a to zejména technologického zázemí a personálního obsazení (IT specialistů a dispečerů). Jedná se zejména o plochy dispečerských sálů, zázemí a přidružených pracovišť, která budou dimenzována s výhledem navýšení jejich počtů [46].

Sdílené používání základní technologie - je možnost společného použití základních technologických zařízení a serverů pro celé SOS 112. Jedná se o úsporu energií, budoucí údržbu, nižší pořizovací náklady a s tím spojenou úsporu finančních prostředků.

Sdílení kamerových systémů - jednotlivé složky budou moci sdílet využívané kamerové systémy tak, aby měli možnost na každém pracovišti zobrazovat obraz, ovládat kamery, tam kde je to technicky možné, včetně vrstvy v GIS s umístěním kamer [46].

Společné prostory pro výcvik, výuku a relaxaci - jedná se o úsporu místa společných prostorů z hlediska stavebního řešení budovy a zároveň možnost využívání těchto prostorů k vzájemnému odbornému i kolektivnímu využití.

Vzájemný osobní kontakt operátorů složek IZS - dispečeri musí mít technickou možnost osobní komunikace s kterýmkoliv dispečerem v sále, včetně vytváření konferencí s místy zásahů složek IZS. Možnost přizvání operačního důstojníka kterékoli složky IZS ke konzultaci [46].

Technologie řešení inteligentní budovy - jedná se zejména o monitoring a automatizace vybraných procesů používaných v budově, nebo využívání odpadní tepelné energie a s tím spojený ekologický provoz budovy [46].

Organizační a režimová opatření pohybu osob v budově - budova bude organizačně i technicky zajištěna proti vstupu nepovolaných osob do prostorů budovy. Vstup na pracoviště bude možný pouze přes dozorčí službu. Organizační bezpečností se rozumí režimový (diferenční) vstup pro osoby a neoznačování důležitých prostor popisnými názvy [46].

Ekonomická výhodnost provozu a údržby objektu - prioritní požadavky zamýšleného projektu jsou především provozní a technologická účelnost, ale také kvalita urbanistického, objemového a konstrukčního řešení stavby [46]. Z pohledu ekonomického a budoucí údržby jednoho objektu se jedná o výhodnost projektu oproti současnému stavu pro každou složku IZS samostatně.

Dimenzování rozvoje technologického zázemí - v návrhu projektu stavby musí být budova dimenzována s výhledem budoucího rozvoje zejména technologického zázemí a navýšení pracovníků. Jedná se zejména o plochy dispečerských sálů a prostorů umístění technologií [46].

5.2.4 SWOT analýza - Hrozby vyhodnocení

Tab. 5 - SWOT analýza - Hrozby vyhodnocení [vlastní zdroj]

SWOT ANALÝZA SOS			
HROZBY (Threats)	1	2	3
Nezískání dotace pro financování stavby	-0,25	5	-1,25
Zvýšené nároky na ochranu objektu	-0,15	4	-0,6
Nedostatek kvalifikovaných pracovníků	-0,2	4	-0,8
Socioekonomická situace v regionu	-0,08	3	-0,24
Nízká úroveň středního a vysokého školství v regionu	-0,06	2	-0,12
Odklon od součinnosti	-0,06	3	-0,18
Obavy stávající obsluhy operačních středisek	-0,2	3	-0,6
Σ	-1	24	-3,79

Nezískání dotace pro financování stavby - možnost nezískání dotace pro financování výstavby budovy SOS 112 z národních nebo evropských dotačních fondů by zpomalilo, ne-li zastavilo původní záměr připravovaného projektu.

Zvýšené nároky na ochranu objektu - budova SOS 112 bude řídicím centrem IZS a je nutné ji chápat jako prvek KI ve smyslu § 2 písm. i) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a je tedy nezbytné koncipovat jej tak, aby byl dostatečně odolný vůči vnějším i vnitřním hrozbám [46].

Nedostatek kvalifikovaných pracovníků - v Karlovarském kraji je dlouhodobě nízká úroveň středního a vysokého školství. Velký odliv kvalifikovaných pracovníků je způsoben i nabídkou práce v příhraničních oblastech Spolkové republiky Německo a s tím spojen nedostatek těchto pracovních sil.

Socioekonomická situace v regionu - Karlovarský kraj je dlouhodobě veden dle Českého statistického úřadu jako kraj s nejnižší průměrnou hrubou mzdou na obyvatele a nejnižší životní úrovní kraje v porovnání se statistickými údaji na území České republiky [49].

Nízká úroveň středního a vysokého školství v regionu - v Karlovarském kraji se nachází jedna soukromá a jedna veřejná vysoká škola, které nabízejí zakončení v bakalářském studiu. V tomto kraji dlouhodobě žije nejvíce rodin s nízkým socioekonomickým statutem.

Odklon od součinnosti - pokud by se kterýkoliv subjekt složek IZS rozhodl odstoupit od původního záměru realizace výstavby SOS 112 v průběhu započatého projektu.

Obavy stávající obsluhy operačních středisek - zaměstnanci se těžko vyrovnávají se změnami nového pracovního prostředí. Často mají strach z něčeho nového, neznámého a obávají se, jaké to bude mít budoucí dopady, nebo jaké nové věci to přinese (kladné / záporné) pro jejich budoucí pracovní prostředí a profesní život.

5.3 Celkové výstupy SWOT analýzy

Tab. 6 - SWOT analýza - Výstupy hodnot [vlastní zdroj]

SWOT ANALÝZA SOS	
SILNÉ STRÁNKY (Strength)	SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)
4,68	-3,85
PŘÍLEŽITOSTI (Opportunities)	HROZBY (Threats)
4,51	-3,79

Pomocí SWOT analýzy byla zhodnocena pozice a strategie současného projektu výstavby SOS 112. Jedná se o univerzálně používaný nástroj, pomocí kterého byl zmapován a analyzován tento projekt ze 4 úhlů pohledu. Ty usnadňují porovnání vnějších hrozeb a příležitostí s vnitřními silnými a slabými stránkami projektu.

Čtyři úhly pohledu

- Silné stránky (Strengths) - přednosti a výhody tohoto projektu;
- Slabé stránky (Weakness) - nedostatky a slabiny, čím se v projektu ohrožujeme;
- Příležitosti (Opportunities) - možnosti, které se nám v projektu nabízí;
- Hrozby (Threats) - nežádoucí ohrožení, která by mohla projekt zablokovat.

Matice hodnocení SWOT analýzy

K vyhodnocení strategického záměru vybudování SOS 112 složek IZS byly použity analytické techniky navazující na SWOT analýzu. EFE (External Factor Evaluation) a IFE (Internal Factor Evaluation) matice, v překladu hodnocení externích a interních faktorů.

Postup provedeního hodnocení

Zpracování jednotlivých tabulek externích a interních faktorů

Sloupec 1 - váha, pro přiřazení váhy dané položky bylo uvažováno s ohledem na důležitost všech ostatních položek v dané kategorii. Vyjádření důležitosti jednotlivých položek v dané kategorii je součtem vah, suma vah se musí rovnat 1,00. Čím vyšší číslo tím vyšší důležitost v dané kategorii.

Sloupec 2 - hodnocení faktorů, pro přiřazení hodnocení každé položky bylo uvažováno o samostatné položce bez ohledu na položky ostatní.

- Silné stránky a Příležitosti - je kladná stupnice od 1 do 5 (1 nejnižší hodnocení, 5 nejvyšší hodnocení).
- Slabé stránky a Hrozby - je záporná stupnice od - 1 do - 5 (- 1 nejnižší hodnocení, - 5 nejvyšší hodnocení).

Sloupec 3 - vážený průměr, jsou násobky čísel váhy a hodnocení u každého faktoru (sloupce 1 a 2).

Celkový vážený průměr, jsou vážené průměry jednotlivých faktorů. Nejlepší možné hodnocení je 5 a nejhorší 1. Střední hodnoty jsou okolo 2,5.

5.3.1 Vyhodnocení SWOT analýzy

Vyhodnocení dle dostupných výsledků čísel tabulky 6, jednotlivých kategorií a jejich vzájemné souvislosti jsou výstupem vyvození reálných závěrů systematicky provedené SWOT analýzy budoucího projektu SOS 112.

Z těchto výstupů je patrné, že celkový vážený průměr silné stránky vyšel 4,68 a celkový vážený průměr příležitosti vyšel 4,51, což znamená, že záměr projektu SOS 112 je podložen velmi silnou externí i interní pozicí. V celkovém hodnocení

dosahují vyšších hodnot celkového váženého průměru, a tedy převládají nad celkovým váženým průměrem slabých stránek, který vyšel - 3,85 a celkovým váženým průměrem hrozeb, jež vyšel - 3,79 což znamená, že jsou také podloženy silnou externí i interní pozicí uvažovaného projektu, ale přesto menší než celkový vážený průměr silných stránek a příležitostí. Dle dostupných výsledků této SWOT analýzy tabulka 1 je projekt reálný a schopný budoucí výstavby SOS 112.

Silné stránky a příležitosti představují nové možnosti zlepšení a rozvíjení předností projektu, které se při samotné realizaci naskýtají všem zúčastněným složkám IZS. Výstupem analýzy, byly určeny i slabé stránky, jimiž jsou nedostatky a slabiny vnitřního prostředí projektu, které je důležité eliminovat či odstraňovat. Projekt při své realizaci musí být také připraven na identifikované hrozby, které by mohly zpomalit nebo zablokovat samotnou realizaci projektu a zvážit pravděpodobnost jejich vzniku.

5.4 Sociologický výzkum

Za účelem vypracování definovaných cílů výzkumu a stanovených hypotéz v kapitole 3 a 3.1, bylo použito metody sociologického výzkumu pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů. Tato kapitola byla podrobně věnována jednotlivým fázím tohoto šetření od tvorby samotného sběru dat, zpracování až po celkové výstupy a interpretaci výsledků.

Jedná se o kvalitativní výzkum, jehož výhodou je, že jsou jevy zkoumány pokud možno v celé své šíři. Umožňuje nám postihnout mnoho vzájemných souvislostí a návazností [50]. Kvalitativní metody jsou schopny zohlednit působení kontextu a lokálních podmínek, získávají podrobné informace a hloubkový popis případů, které následně můžeme porovnávat, sledovat jejich vývoj a zkoumat příslušné procesy. Umožňují nám zkoumat jevy v jejich přirozeném prostředí a dobře reagovat na místní podmínky [51].

Popis postupu standardizovaných strukturovaných rozhovorů

Sociologického výzkumu standardizovaných strukturovaných rozhovorů se zúčastnilo celkem 20 odborně způsobilých respondentů zastoupených z jednotlivých složek IZS s účastí na zamýšleném projektu SOS 112. Respondenti byli tvořeni ze složek HZS, ZZS, PČR a MP Karlovy Vary a to vždy vedoucí pracovníci těchto složek z celkového počtu 86 pracovníků všech operačních středisek výše jmenovaných složek IZS Karlovarského kraje. Z pohledu genderového složení respondentů, se sociologického průzkumu zúčastnilo 14 mužů a 6 žen, což bylo dáno samotným genderovým rozložením pracovníků operačních středisek těchto složek.

Pro zjištění zda jsou otázky pro rozhovor srozumitelné a jednoznačné, bylo před započítím sociologického výzkumu provedeno pilotní šetření na vzorku 2 respondentů (výsledky těchto šetření nejsou zahrnuty do výsledných dat sociologického výzkumu). Dle provedeného pilotního průzkumu a odpovědí respondentů byl dotazník ponechán v původní a nepozměněné podobě. Samotný sociologický výzkum probíhal v období od 5. 2. do 26. 2. 2019, poté došlo k jeho samotnému vyhodnocování a interpretaci výsledků.

Každý respondent byl před započítím rozhovoru nejprve seznámen s účelem a významem zpracovávaného sociologického výzkumu, jeho jednotlivými částmi a způsobem kladení otázek. Pro samotné provedení výzkumu a zpracování záznamu poskytnutého rozhovoru byl pořízen audiozáznam na mobilní zařízení. Audiozáznam byl proveden po předchozím souhlasu každého respondenta a bez přítomnosti dalších osob. Výstupy těchto rozhovorů byly vždy vedeny anonymním způsobem, pouze s uvedením příslušné složky a data pořízeného záznamu.

Postup sestavení anonymního dotazníku

Pro potřeby získání kvalitativních dat standardizovaného strukturovaného rozhovoru byl zvolen standardizovaný dotazník s vlastním sestavením otázek týkajících se zkoumaných cílů výzkumu a stanovených hypotéz, vzor dotazníku je součástí přílohy „A“ diplomové práce. Otázky byly sestaveny ve třech samostatných tématech a každé z nich obsahovalo pět otázek. Některé z otázek se dále dělily na několik podotázek tzv. vícenásobné otázky. Na závěr dotazníku, byla respondentům položena jedna škálová otázka týkající se zamýšleného projektu SOS 112, kde respondent vybíral jednu z pěti možných variant odpovědí.

Tři samostatné témata otázek

- Pracovní prostředí;
- Úroveň používané technologie;
- Vztahy lidí na pracovišti.

Škálová otázka

- Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?
Možnosti odpovědí:
Velmi pozitivní; Pozitivní; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Zpracování a metody analýzy získaných dat

Po ukončení sběru dat standardizovaných strukturovaných rozhovorů v podobě audiozáznamů byla provedena tzv. obsahová analýza, což představovalo systematický a kvantitativní popis obsahu komunikace, která byla zaznamenána do listinné podoby volnou formou a označena příslušnou složkou, pořadovým číslem respondenta a příslušným datem pořízeného záznamu. Tyto audiozáznamy přepsané do listinné podoby jsou součástí přílohy „B“.

Následovala tzv. sekundární analýza, kde došlo ke studiu a práci s dokumenty při vyhodnocování sociologického výzkumu. Byla použita induktivní metoda zpracování dokumentů. Po provedeném pozorování a pečlivém studiu údajů, kde se pátralo po pravidelnostech, které vykazovaly jednotlivé odpovědi, byly pomocí otevřeného kódování údaje rozebrány, popsány a vyhodnoceny na samostatné části [51]. Následovalo opět pečlivé prostudování a porovnávání, kde byly určeny rozdíly a podobnosti jednotlivých výstupů. Škálová otázka položená na konci rozhovoru byla vyhodnocena prostou statistickou metodou a její výstupy zaznamenány v tabulce 22.

Postup vyhodnocení sociologického výzkumu

Pro provedení sociologického výzkumu standardizovaných strukturovaných rozhovorů, byli osloveni vedoucí pracovníci operačních středisek jednotlivých složek IZS. Samotný dotazník byl rozdělen na tři hlavní samostatná témata.

V tématech „Pracovní prostředí a Úroveň používané technologie“ byly respondenti dotazováni na současný stav a vybavení stávajících operačních středisek. Tématem „Vztahy lidí na pracovišti“ a poslední škálovou otázkou byly respondenti dotazováni s výhledem na budoucí projekt zamýšlené budovy SOS 112.

Vzhledem k množství a různorodosti zpracovaných výsledků, bylo ve vyhodnocování přistoupeno k prosté statistické metodě procentuálního hodnocení jednotlivých odpovědí a to všech respondentů složek IZS. Na závěr byla každá odpověď doplněna o vybrané slovní komentáře z přepsaných rozhovorů respondentů HZS, ZZS, PČR a MP Karlovy Vary, tak aby byly potvrzeny prezentované výsledky.

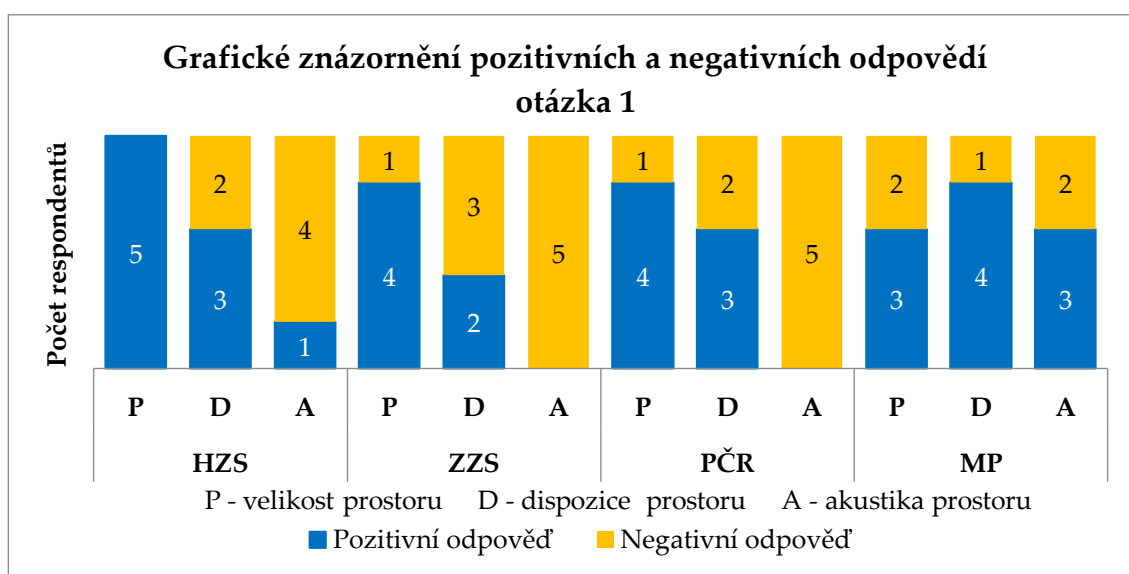
5.5 Vyhodnocení sociologického výzkumu

5.5.1 Pracovní prostředí - vyhodnocení

Otázka 1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

Tab. 7 - Velikost, dispozice a akustika prostoru, P - velikost prostoru D - dispozice prostoru A - akustika prostoru [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázky 1															
Složka IZS	HZS			ZZS			PČR			MP			Σ %		
Otázky	P	D	A	P	D	A	P	D	A	P	D	A	P	D	A
Pozitivní odpověď	5	3	1	4	2	0	4	3	0	3	4	3	80	60	20
Negativní odpověď	0	2	4	1	3	5	1	2	5	2	1	2	20	40	80



Obr. 1 - Velikost, dispozice a akustika prostoru [vlastní zdroj]

Otázka 1, byla rozdělena na tři podotázky. Současná velikost OS, co do velikosti prostoru vyhovovala 80 % dotazovaným respondentům. V projektu SOS 112 bylo plánováno s přihlédnutím k možnosti budoucího personálního navýšení pracovníků jednotlivých složek IZS.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na velikost prostoru:

- respondent HZS 01: *„Myslím si, že je to dostačující, máme tu dost velký prostor na počet pracovišť“;*
- respondent MP 18: *„Určitě ne, když jsme sem přišli, tak už jsme byli limitováni stávajícím prostorem“.*

Dispozice prostoru současného OS střediska vyhovovala 60 % dotázaným respondentům. Nejméně spokojení s dispozicí prostoru byly respondenti ZZS a naopak nejvíce vyhovovala respondentům MP.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na dispozici prostoru:

- respondent HZS 06: *„Ano, je to dobře řešené, že je to vzájemně oddělené se 112, která se neruší s operačním“;*
- respondent ZZS 07: *„Ne pulty nejsou dobře rozmístěny a zobrazovací plocha také není dobře umístěná a v současné době nám úplně nevyhovuje“.*

Současné uzpůsobení akustiky v prostoru operačních středisek byl vyhovující pouze pro malou část dotázaných. Akustika prostoru současného OS vyhovovala podle zpracovaných dat v tabulce 7 pouze 20 % dotázaným respondentům. Tento stav se pokoušeli některá operační střediska řešit dodatečnými úpravami pracovišť. V připravovaném projektu SOS 112, by již měla být zohledněna potřeba vytvoření dispečerských sálů s kvalitním odhlučněním jednotlivých pracovišť.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na akustiku prostoru

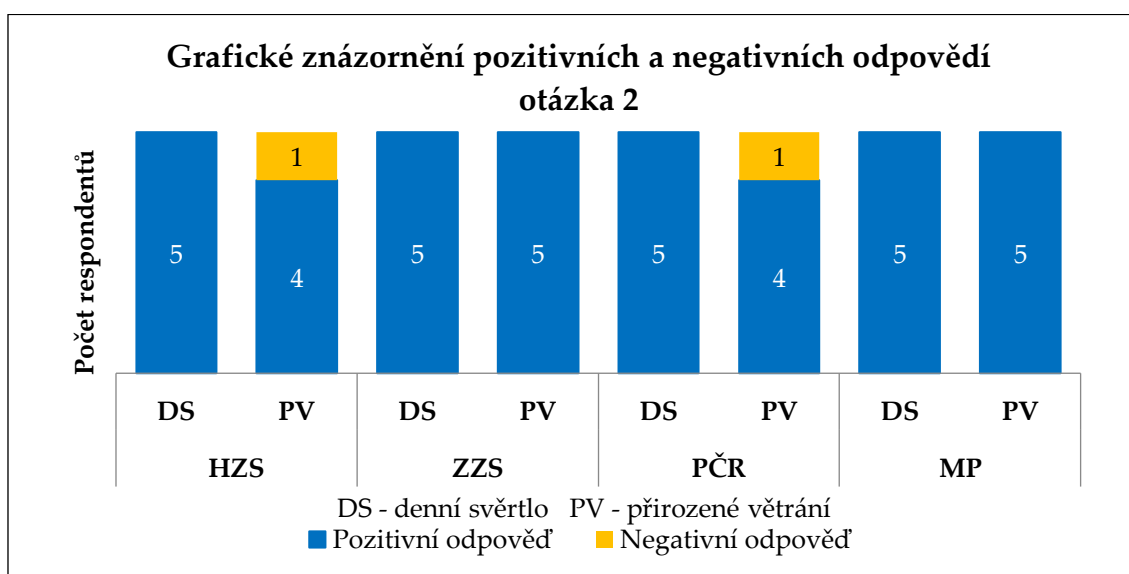
- respondent PČR 05: *„Akustika prostoru ne, je tam vzájemné rušení, pracoviště jsou moc blízko sebe, dochází k rušení hovorů, pokoušeli jsme se to vyřešit plexisklem, ale nepomohlo to“;*

- respondent ZZS 08: „Akustika prostoru se několikrát předělávala, ale je nevyhovující“.

Otázka 2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

Tab. 8 - Kontakt s venkovním prostředím, DS - denní světlo PV - přirozené větrání [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázky 2										
Složky IZS	HZS		ZZS		PČR		MP		Σ %	
Otázky	DS	PV	DS	PV	DS	PV	DS	PV	DS	PV
Pozitivní odpověď	5	4	5	5	5	4	5	5	100	90
Negativní odpověď	0	1	0	0	0	1	0	0	0	10



Obr. 2 - Kontakt s venkovním prostředím [vlastní zdroj]

Otázka 2 byla rozdělena na dvě podotázky. Obě tyto otázky byly zodpovězeny s vysokým počtem kladných odpovědí. Pro celkem 100 % dotázaných respondentů je důležité denní světlo a výhled z okna na pracovišti. Jako nejčastější důvody byly uvedeny vliv na zdravotní a psychický stav pracovníků, přirozenost pro organismus a odpočinek pro oči při dlouhodobém používání monitorů.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na přirozené denní světlo na pracovišti

- respondent MP 20: „Ano, za nás je přirozené světlo nejlepší, mít kontakt s venkovním okolím a přírodou, jedná se o pracovní hygienu duševního zdraví člověka při pracovním vytížení“;
- respondent HZS 17: „Přirozené světlo je pro mě důležité, člověk je zvyklý na denní světlo a ne na umělé osvětlení, už ze zdravotního hlediska a vlivu na lidský zrak“.

Na otázku potřeby přirozeného větrání pomocí oken na pracovišti se vyjádřilo kladně 90 % dotazovaných respondentů. Nejčastěji respondenti preferovali přirozené větrání pomocí otevření oken oproti používání klimatizace a větracích systémů.

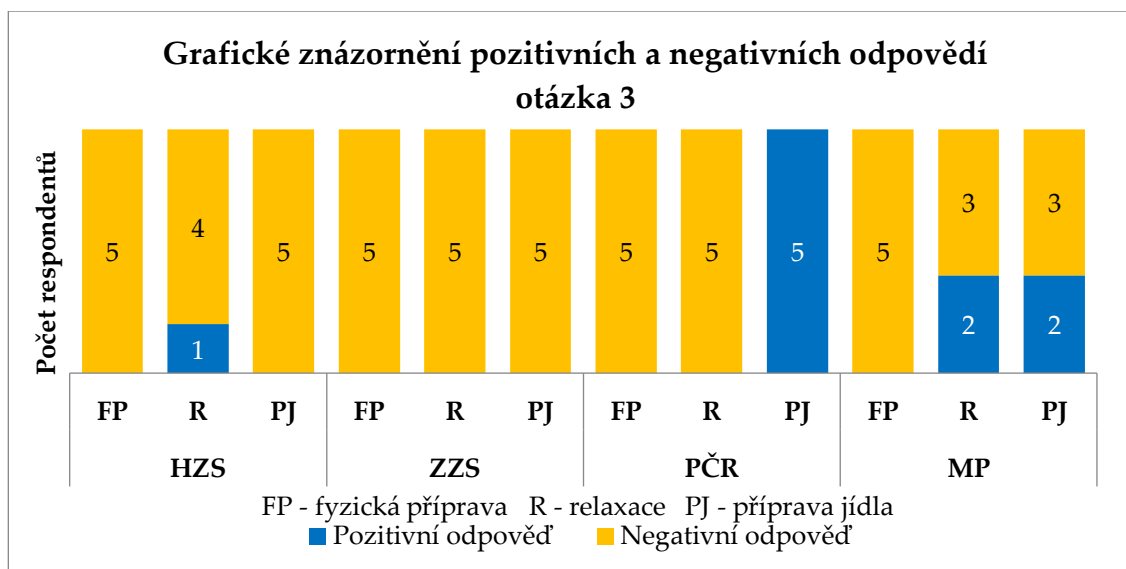
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na přirozené větrání na pracovišti

- respondent ZZS 09: „Ano bezpodmínečně přirozené větrání, otevíráme okna v létě i v zimě, raději než používání klimatizace“;
- respondent HZS 10: „Přirozené větrání, už ze zdravotního důvodu, zabrání se tím šíření bakterií a plísní“.

Otázka 3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

Tab. 9 - Prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla, FP - fyzická příprava R - relaxace PJ - příprava jídla [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázky 3																
Složky IZS	HZS			ZZS			PČR			MP			Σ %			
Otázky	FP	R	PJ	FP	R	PJ	FP	R	PJ	FP	R	PJ	FP	R	PJ	
Pozitivní odpověď	0	1	0	0	0	0	0	0	5	0	2	2	0	15	35	
Negativní odpověď	5	4	5	5	5	5	5	5	0	5	3	3	100	85	65	



Obr. 3 - Fyzická příprava, relaxace a příprava jídla [vlastní zdroj]

Otázka 3 byla rozdělena na tři podotázky. V otázce na možnost fyzické přípravy na pracovišti odpověděli dotázaní respondenti negativně v celkem 100 %. Respondenti HZS a MP uvedli, že prostor na fyzickou přípravu sice mají, ale z důvodu malého prostoru, špatného vybavení a velké vzdálenosti od OS ho nevyužívají. Respondenti PČR a ZZS uvedli, že prostory k fyzické přípravě nemají a tedy je ani nemohou využívat.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na možnost fyzické přípravy

- respondent ZZS 07: „*Nejsme na to vybavený a ani nemáme žádný prostor*“;
- respondent HZS 02: „*Fyzická příprava je daleko od OS a naprosto nedostačující, chodí tam moc lidí*“.

Na otázku možnosti relaxace na pracovišti odpovědělo negativně 85 % dotazovaných respondentů. Relaxací na pracovišti bylo myšleno, odpočinková místnost pro případ využití přestávky, nebo navození psychické pohody, po ukončení psychicky náročného až vyčerpávajícího hovoru, které se při práci operátorů mohou vyskytovat.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na možnost relaxace na pracovišti

- respondent PČR 03: „Možnost relaxace u nás není, pouze se operátoři mohou zvednout od stolu a třeba se projít po budově, nejde to časově zabezpečit“;
- respondent ZZS 14: „Ne nemáme a ani nás nemá kdo vystřídat při našem pracovním vytížení“.

Na otázku možnosti přípravy jídla na pracovišti se kladně vyjádřilo jen 35 % dotazovaných respondentů. Pouze respondenti PČR ve všech případech dotázaných pozitivně hodnotili přípravu jídla na pracovišti. Respondenti ZZS uváděli, že možnost přípravy jídla mají, ale z časových důvodů ji nemohou využívat.

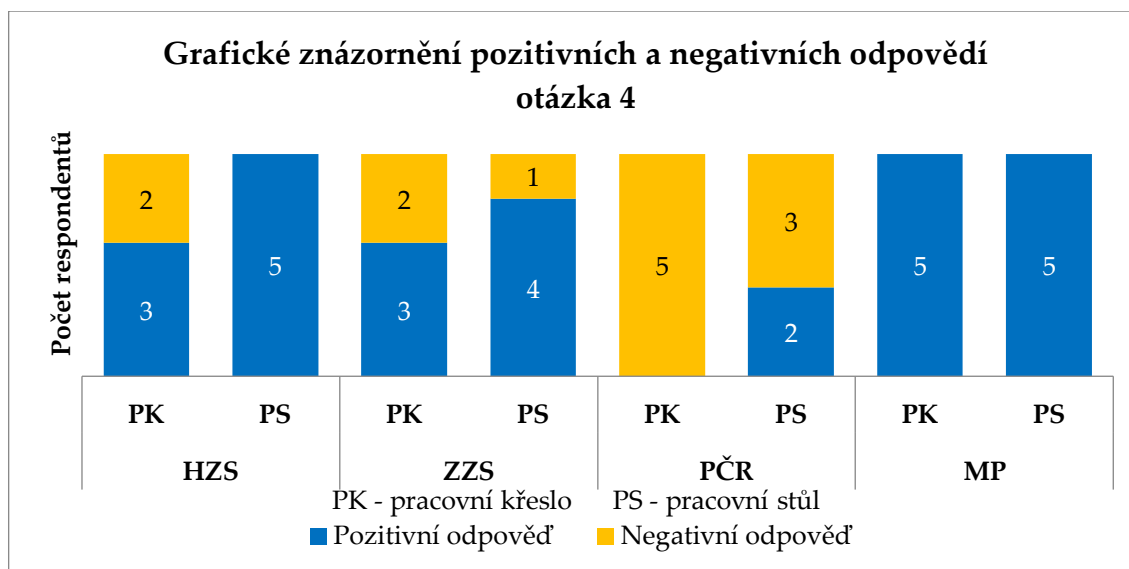
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na přípravu jídla na pracovišti

- respondent ZZS 07: „Malou kuchyňku máme přímo na sále, ale není na to čas, operátorky jedí přímo u pracovního pultu na operačním středisku“;
- respondent HZS 01: „Příprava jídla je nevyhovující, ve srovnání s nepřetržitými provozama co jsou jinde, kde mají kuchyňky a jídelny pořádný, to máme jen na ohřátí jídla“.

Otázka 4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

Tab. 10 - Ergonomie vybavení pracoviště, PK - pracovní křeslo PS - pracovní stůl [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 4										
Složky IZS	HZS		ZZS		PČR		MP		Σ %	
Otázky	PK	PS	PK	PS	PK	PS	PK	PS	PK	PS
Pozitivní odpověď	3	5	3	4	0	2	5	5	55	80
Negativní odpověď	2	0	2	1	5	3	0	0	45	20



Obr. 4 - Ergonomie vybavení pracoviště [vlastní zdroj]

Otázka 4 byla rozdělena na dvě podotázky. Kvalitu ergonomie pracovního křesla pozitivně hodnotilo 55 % dotázaných respondentů. Respondenti PČR by požadovali větratelná pracovní křesla, ostatní složky preferovali zejména jejich polohovatelnost. Většina negativních odpovědí respondentů byla na nepohodlnost pracovního křesla z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání (12 a více hodin). Někteří respondenti se vyjádřili s potřebou možnosti občasné záměny pracovního křesla za klekačku nebo gymnastický míč.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na ergonomii pracovního křesla

- respondent PČR 03: „Nenašli jsme zatím křeslo, které by odpovídalo tomuto náročnému zaměstnání, líbí se nám větratelné křesla, je to více hygienické“;
- respondent ZZS 14: „Ne, křesla mi nevyhovují, není to křeslo pro 12 hodinovou práci“.

Na otázku kvality ergonomie pracovního stolu se pozitivně vyjádřilo 80 % dotazovaných respondentů. Z celkového počtu respondentů pozitivně i negativně odpovídajících se velká většina cca 85 % vyjádřila o potřebě stolů polohovatelných z důvodu možnosti práce ve stoje a různé velikosti pracovníků. Velice kladně

hodnotili polohovatelnost pracovních stolů složky ZZS a MP, které již polohovatelné stoly používají.

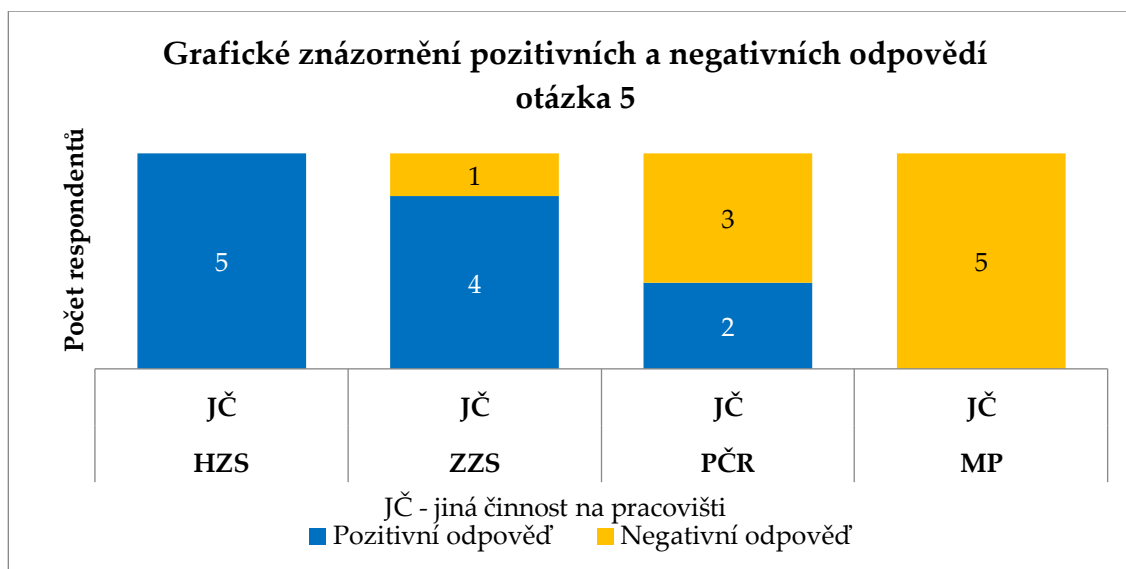
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na ergonomii pracovního stolu

- respondent HZS 02: „Pracovní stoly jsou dobré, uvítal bych zvedací stoly, rád bych si u práce občas stoupnul“;
- respondent ZZS 09: „Pracovní stoly jsou polohovatelné, využíváme jejich nastavení, někdo si při práci stoupá, ale pracovní deska je úzká pro naši práci“.

Otázka 5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)?

Tab. 11 - Jiná činnost na pracovišti, JČ - jiná činnost [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 5					
Složky IZS	HZS	ZZS	PČR	MP	Σ %
Otázka	JČ	JČ	JČ	JČ	JČ
Pozitivní odpověď	5	4	2	0	55
Negativní odpověď	0	1	3	5	45



Obr. 5 - Jiná činnost na pracovišti [vlastní zdroj]

V otázce 5 se k provádění jiných činností, které nejsou přímo spojené s výkonem operační činnosti, vyjádřilo pozitivně 55 % dotázaných respondentů. Ve většině případů se jednalo o doplňkové činnosti, jako jsou kódování budovy a její střežení, obsluha PCO pultu, monitoring kamerového systému a pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu denních pracovníků. V připravovaném projektu SOS 112 by tyto činnosti v rámci objektové bezpečnosti měla zajišťovat složka MP Karlovy Vary.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů k provádění jiných činností

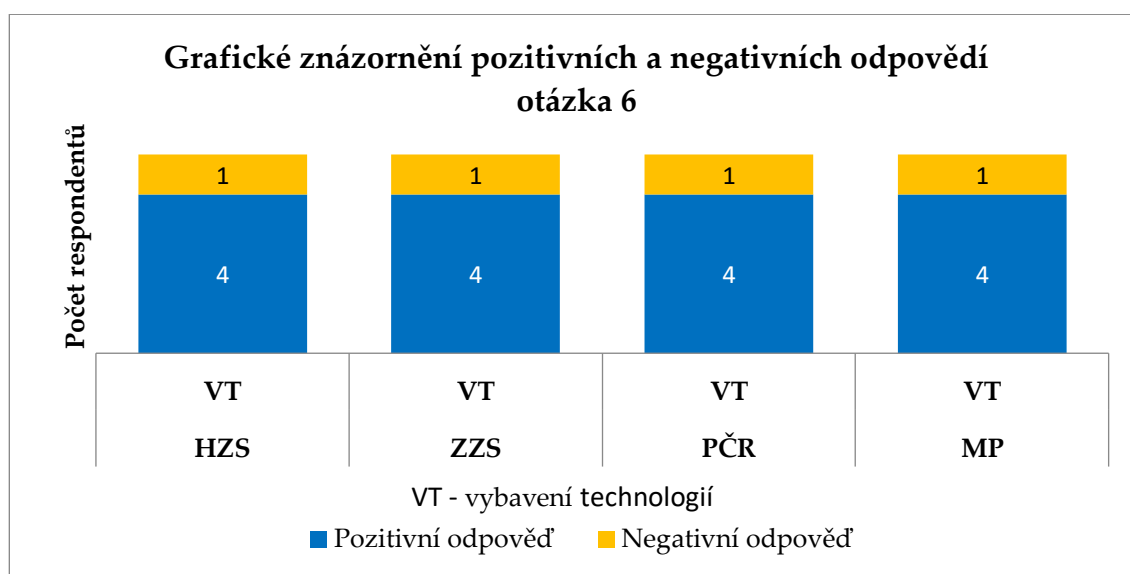
- respondent HZS 01: „Máme EPSku, kódování tam je, monitoring přes kamerový systém, takže ano, řešíme i pouštění lidí do budovy, ale to by se dalo řešit dálkovým ovládáním, jsou to spíše organizační záležitosti, abychom nemuseli opouštět sál“;
- respondent 08: „Ano, provádíme kódování, zamykání a předávání klíčů posádkám sanitek mimo pracovní dobu“.

5.5.2 Úroveň používané technologie - vyhodnocení

Otázka 6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

Tab. 12 - Vybavení technologií, VT - vybavení technologií [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 6					
Složky IZS	HZS	ZZS	PČR	MP	Σ %
Otázka	VT	VT	VT	VT	VT
Pozitivní odpověď	4	4	4	4	80
Negativní odpověď	1	1	1	1	20



Obr. 6 - Vybavení technologií [vlastní zdroj]

Na otázku 6 zda odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS se pozitivně vyjádřila většina 80 % dotázaných respondentů. Přes velký počet pozitivních odpovědí, byli respondenti nespokojeni s častými výpadky a nutností restartování používaných technologií.

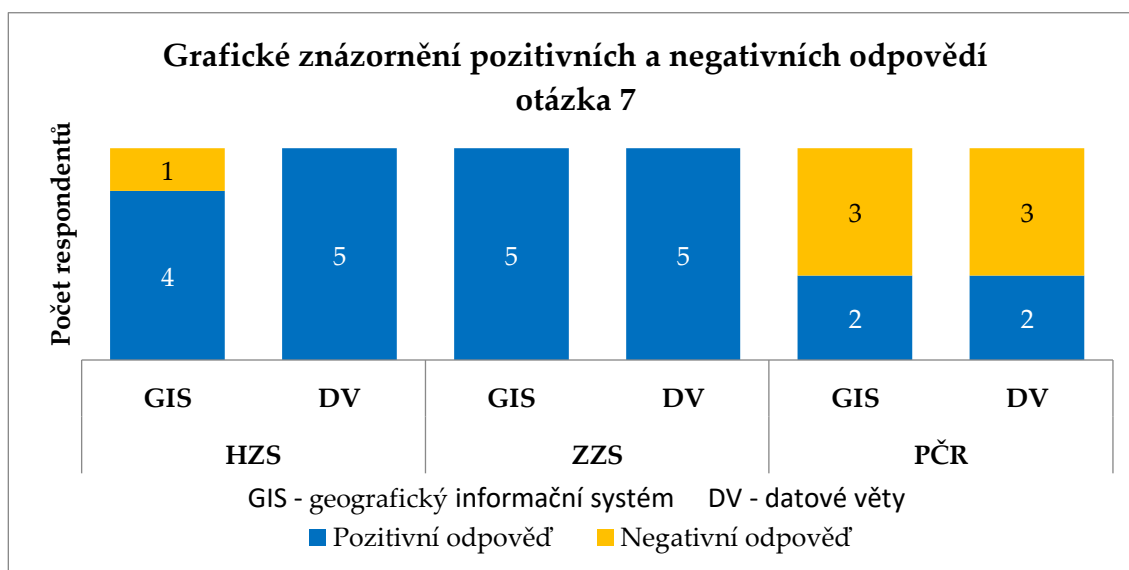
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na vybavení technologií na OS

- respondent PČR 16: „SW si myslím, že je na úrovni, ale dal by se vylepšovat ve spolupráci s ostatními složkami, HW je na dobré úrovni i ve srovnání s okolními státy“;
- respondent MP 12: „SW si myslím, že je dostačující, ale u HW dochází k častým poruchám a výpadkům“.

Otázka 7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

Tab. 13 - NIS v operační činnosti, GIS - geografický informační systém DV - datové větvy [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 7								
Složky IZS	HZS		ZZS		PČR		Σ %	
Otázky	GIS	DV	GIS	DV	GIS	DV	GIS	DV
Pozitivní odpověď	4	5	5	5	2	2	73	80
Negativní odpověď	1	0	0	0	3	3	27	20



Obr. 7 - NIS v operační činnosti [vlastní zdroj]

Otázka 7 zda pomáhá nově zavedená technologie NIS v operační činnosti při řešení MU byla položena všem respondentům. Respondenti MP, ve 100 % odpověděli, že tuto technologii v současné době nepoužívají. Z toho důvodu nebyli zahrnuti do vyhodnocení této otázky. Vyhodnocené složky byly HZS, ZZS a PČR.

Otázka 7 byla rozdělena na dvě podotázky. Na otázku použití technologie GIS odpovědělo pozitivně 73 % dotázaných respondentů. Nejvíce negativních odpovědí bylo u respondentů PČR a to z toho důvodu, že mají jinak laděný systém jejich technologií, který je používán off-line a pro spojení s ostatními složkami musí dojít k přepnutí technologie do on-line připojení.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na použití technologie GIS

- respondent HZS 10: *„Při použití GIS je výhodou, že složky vidíme on-line, urychluje to situaci“;*
- respondent ZZS 09: *„Použití GIS určitě, pomáhá nám to, dokážeme si přeposlat ten bod a navigovat jednotky na správné místo“.*

Na otázku použití DV se pozitivně vyjádřila většina 80 % dotázaných respondentů. Nejvíce negativních odpovědí bylo u respondentů PČR z důvodu použití technologie off-line.

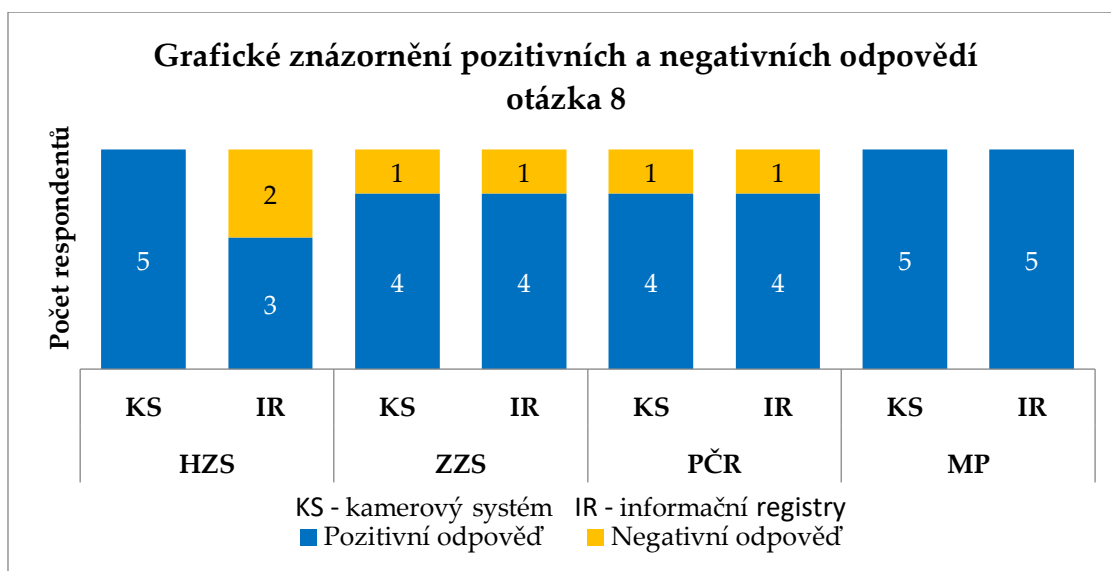
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na použití DV

- respondent HZS 06: *„Použití DV určitě pomáhá při zjednodušení komunikace, zejména posílání zpráv během události, hned vidíme potřebné informace“;*
- respondent PČR 05: *„Ty naše technologie spolu až tak úplně nespolupracují, naše informace kolikrát nejsou u HZS a ZZS vidět, chtělo by to vzájemně sladit“.*

Otázka 8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

Tab. 14 - Využití technologie složek IZS, KS - kamerové systémy IR - informační registry [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 8										
Složky IZS	HZS		ZZS		PČR		MP		Σ %	
Otázky	KS	IR	KS	IR	KS	IR	KS	IR	KS	IR
Pozitivní odpověď	5	3	4	4	4	4	5	5	90	80
Negativní odpověď	0	2	1	1	1	1	0	0	10	20



Obr. 8 - Využití technologie složek IZS [vlastní zdroj]

Otázka 8 byla rozdělena na dvě podotázky. Na možnost využití kamerového systému se pozitivně vyjádřila většina 90 % dotázaných respondentů. Respondenti HZS velice kladně hodnotili dosavadní spolupráci s MP a využitím jejich kamerového systému pro možnost náhledu na místo události.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na využití kamerového systému

- respondent HZS 02: „Kamerový systém používaný MP není špatný, už jsme ho několikrát využili, a pokud tam kamery dosáhly, kontrolovali jsme místo požáru“;

- respondent ZZS 14: „Kamerový systém ano, mohli bychom navádět lidi při resuscitaci pacienta, chtělo by to kamery na větších křižovatkách, už to funguje v Praze“.

Na otázku použití informačních registrů se pozitivně vyjádřilo 80 % dotázaných respondentů. Respondenti ZZS uvedli, že by rádi využili informační registry od PČR pro potřeby ztotožnění osob, nebo dohledání příbuzných. Respondenti PČR a MP uváděli, že by jim pomohli mapové podklady a informace vrstev v GIS používaným respondenty HZS.

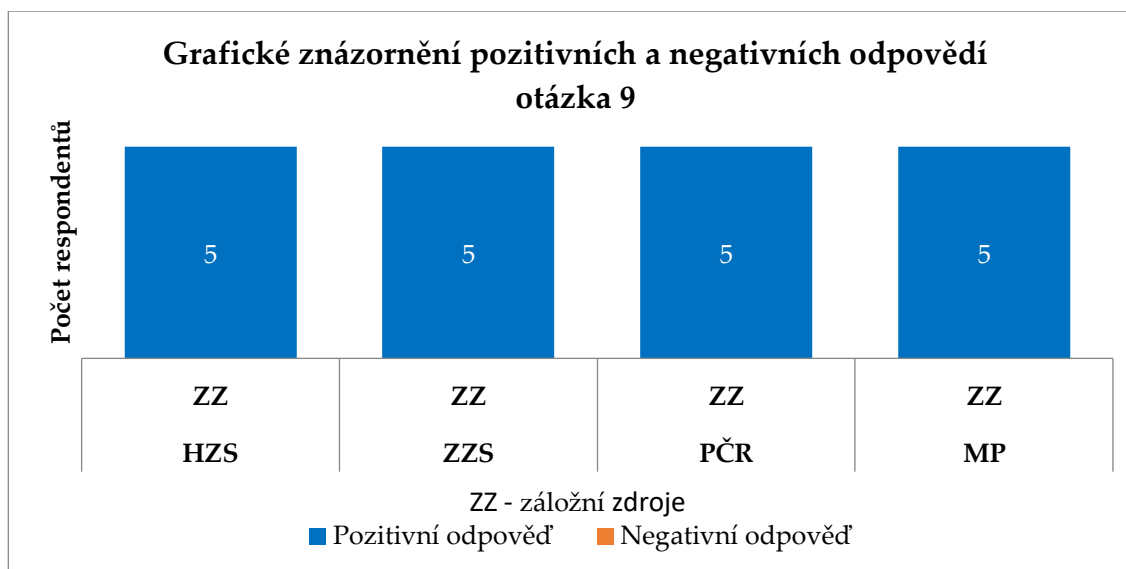
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na využití informačních registrů

- respondent ZZS 08: „Informační registry bychom využili, např. při ztotožnění osob musíme volat PČR“;
- respondent MP 20: „Informační registry ano, měli bychom zájem o předávání informací v místě a čase mezi všemi složkami“.

Otázka 9) Máte možnost náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

Tab. 15 - Záložní zdroje, ZZ - záložní zdroje [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 9					
Složky IZS	HZS	ZZS	PČR	MP	Σ %
Otázka	ZZ	ZZ	ZZ	ZZ	ZZ
Pozitivní odpověď	5	5	5	5	100
Negativní odpověď	0	0	0	0	0



Obr. 9 - Záložní zdroje [vlastní zdroj]

V otázce 9 se na možnost náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie pozitivně vyjádřilo celkem 100 % dotazovaných respondentů. Složky HZS a ZZS uvedli v případě potřeby jako krajní možnost využití záložního pracoviště. Respondenti PČR uvedli v případě výpadku možnost přelivu pracoviště OS do jiných krajů. Všechny dotazovaní respondenti uvedli, možnost použití záložního agregátu a zálohování jednotlivých technologií.

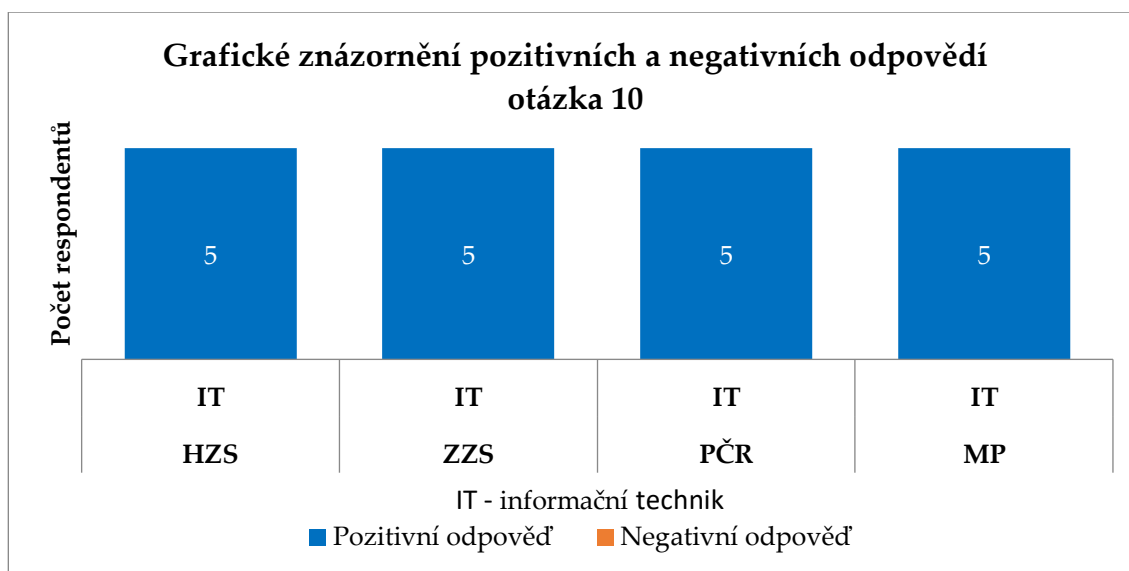
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na použití záložních zdrojů

- respondent PČR 04: „Záložní pracoviště nemáme, máme to vyřešeno přepadama, v případě výpadku by to řešilo OS jiného kraje a máme záložní zdroj, diesel agregát na cca 8 hodin provozu“;
- respondent HZS 17: „Záložní zdroje máme, provede se jejich zprovoznění za určitých podmínek, máme záložní zdroj pro samotné operační středisko, které se spouští automaticky a další záložní zdroje jsou v jednotlivých technologiích pro TCTV 112“.

Otázka 10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu?

Tab. 16 - Pomoc IT technikem, IT - informační technik [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 10					
Složky IZS	HZS	ZZS	PČR	MP	Σ %
Otázka	IT	IT	IT	IT	IT
Pozitivní odpověď	5	5	5	5	100
Negativní odpověď	0	0	0	0	0



Obr. 10 - Pomoc IT technikem [vlastní zdroj]

V otázce 10 se na možnost pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu pozitivně vyjádřilo celkem 100 % dotázaných respondentů. Respondenti shodně uváděli, že IT technici jsou mimo pracovní dobu dostupní na mobilních telefonech a s možností zásahu do technologie ze vzdáleného pracoviště, nebo osobní návštěvou pracoviště. Respondenti MP uvedli jejich omezení při výpadku technologie umístěné na magistrátu města, kde je složitější se k ní dostat mimo pracovní dobu.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na pomoc IT technikem

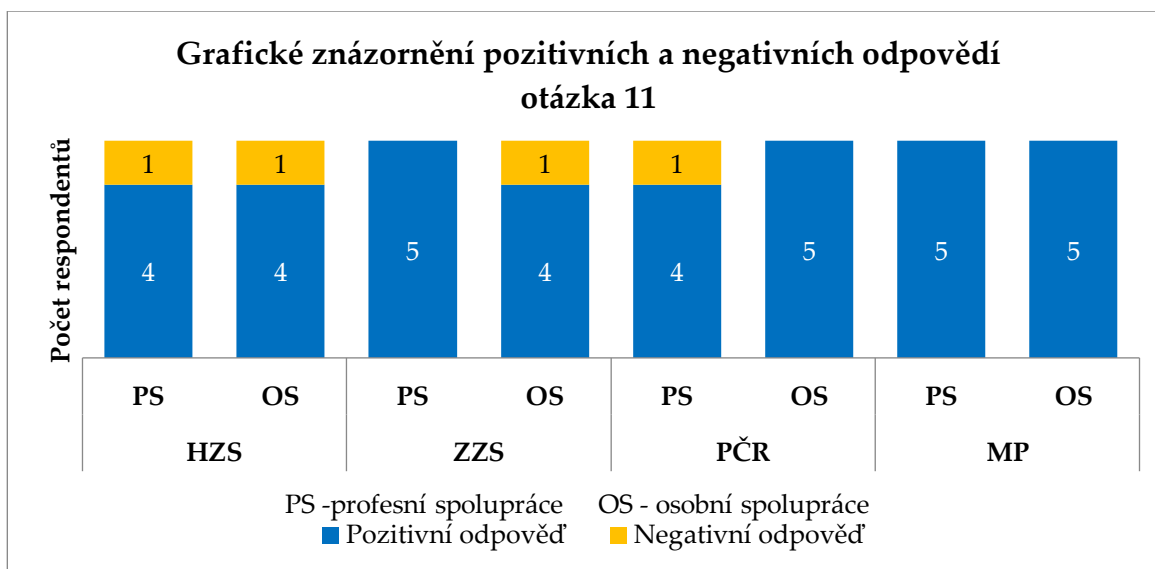
- respondent HZS 02: „Ano, technici mají služby a mohou některé věci opravit i na dálku z domova“;
- respondent MP 20: „Máme IT techniky v dosahu a mohou některé věci provádět i vzdáleně, ale jsme limitováni, že pokud je výpadek na magistrátu města je složitější se dostat do technologie mimo pracovní dobu v budově“.

5.5.3 Vztahy lidí na pracovišti - vyhodnocení

Otázka 11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

Tab. 17 - Profesní a osobní spolupráce operátorů, PS - profesní spolupráce OS - osobní spolupráce [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 11										
Složky IZS	HZS		ZZS		PČR		MP		Σ %	
	PS	OS	PS	OS	PS	OS	PS	OS	PS	OS
Otázky										
Pozitivní odpověď	4	4	5	4	4	5	5	5	90	90
Negativní odpověď	1	1	0	1	1	0	0	0	10	10



Obr. 11 - Profesní a osobní spolupráce operátorů [vlastní zdroj]

Otázka 11 byla rozdělena na dvě podotázky. Na otázku, zda by byl přínosem fyzický kontakt s kolegy s profesního hlediska, pozitivně odpovědělo 90 % dotázaných respondentů. Respondenti HZS pozitivně hodnotili vzájemnou spolupráci s MP vzhledem k provedenému sloučení obou dispečerských sálů.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na profesní spolupráci

- respondent HZS 01: „Jednoznačně ano, což ukázala přítomnost MP, došlo ke zlepšení pracovních vztahů, předtím byly vztahy vyhrocené. Ale je potřeba zároveň zachovat určitou oddělenost a zachovat klid na práci každé složky, lépe se komunikuje z očí do očí než po telefonu“;
- respondent ZZS 08: „Z profesního hlediska by to nebylo na škodu, znali bychom práci těch ostatních kolegů a z osobního hlediska, mě osobně, by to nevadilo“.

Na otázku zda by byl přínosem kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek z osobního hlediska, se pozitivně vyjádřilo 90 % dotázaných respondentů.

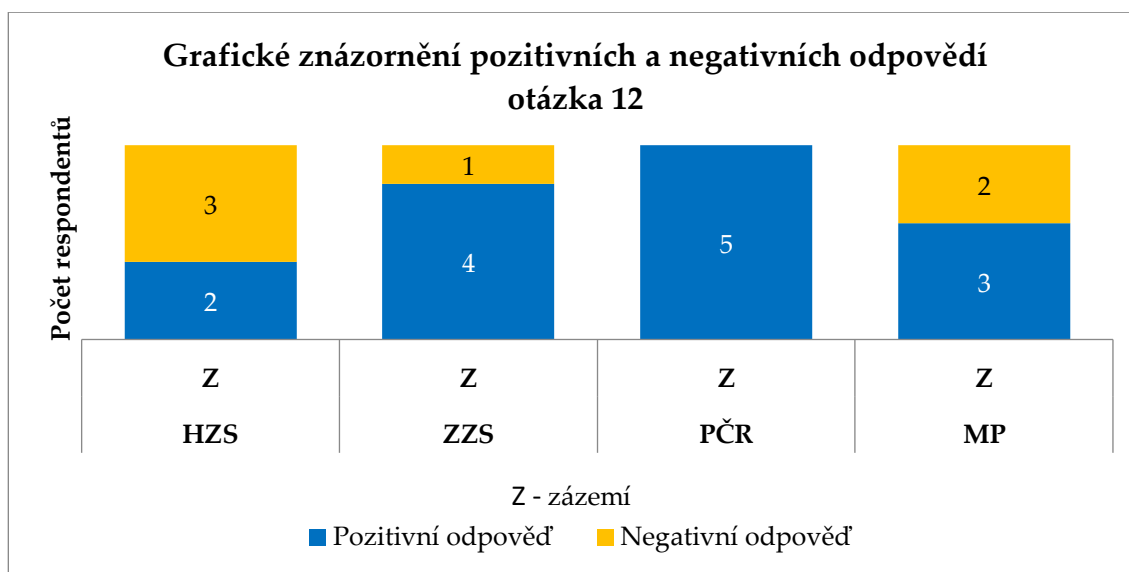
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na osobní spolupráci

- respondent PČR 16: „Osobní kontakt určitě, vzájemný kontakt má přínos“;
- respondent HZS 17: „Z osobního hlediska ano, šlo by o osobní kontakt jednotlivých lidí, mělo by to přínos“.

Otázka 12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)?

Tab. 18 - Zázemí OS, Z - zázemí [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 12					
Složky IZS	HZS	ZZS	PČR	MP	Σ %
Otázka	Z	Z	Z	Z	Z
Pozitivní odpověď	2	4	5	3	70
Negativní odpověď	3	1	0	2	30



Obr. 12 - Zázemí OS [vlastní zdroj]

Na otázku 12 zda je důležité mít vlastní osobní zázemí OS pro každou složku zvlášť, se pozitivně vyjádřilo 70 % dotázaných respondentů. Nejčastěji uvedeným důvodem potřeby vlastního zázemí bylo zachování soukromí a udržení pořádku.

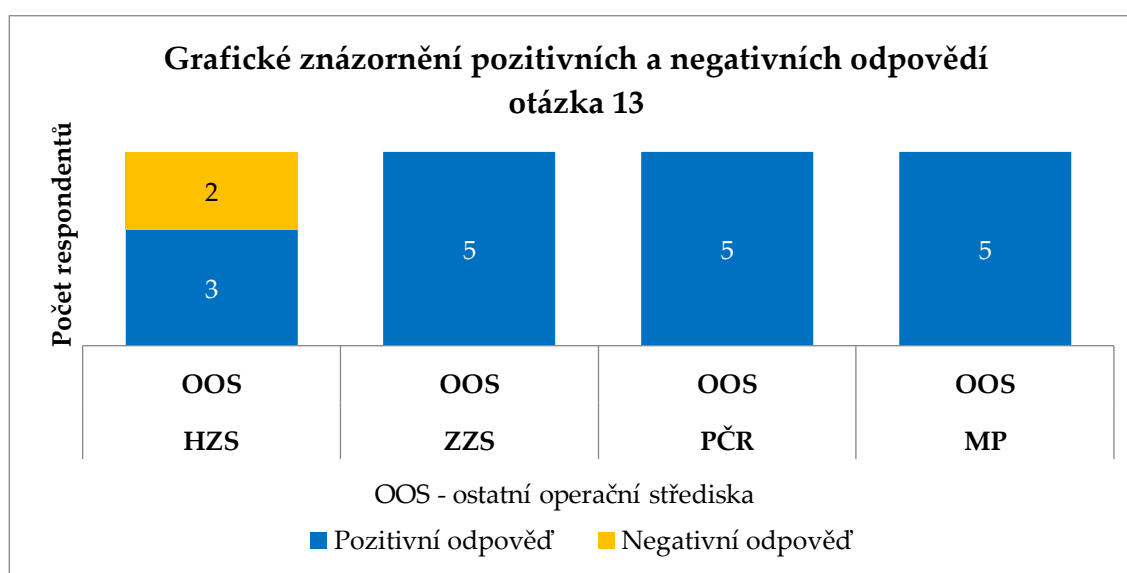
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na vlastní zázemí každé složky

- respondent MP 20: „Osobní zázemí ano, někdy jsou vzájemné konflikty tvořeny maličkostmi, které vznikají mezi lidmi, a z toho důvodu je dobré zachovat si určité soukromí v menším počtu lidí“;
- respondent ZZS 13: „Každá složka by měla mít svoje zázemí, je to lepší mít soukromí i z důvodu udržování pořádku“.

Otázka 13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS?

Tab. 19 - Funkce ostatních operačních středisek, OOS - ostatní operační střediska [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 13					
Složky IZS	HZS	ZZS	PČR	MP	Σ %
Otázka	OOS	OOS	OOS	OOS	OOS
Pozitivní odpověď	3	5	5	5	90
Negativní odpověď	2	0	0	0	10



Obr. 13 - Funkce ostatních operačních středisek [vlastní zdroj]

Na otázku 13, zda by bylo přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS, se pozitivně vyjádřilo celkem 90 % dotazovaných respondentů. Většina dotazovaných nejčastěji uváděla důvody, že by došlo k vzájemnému pracovnímu pochopení, předcházení nedorozumění a společným pracovním konfliktům.

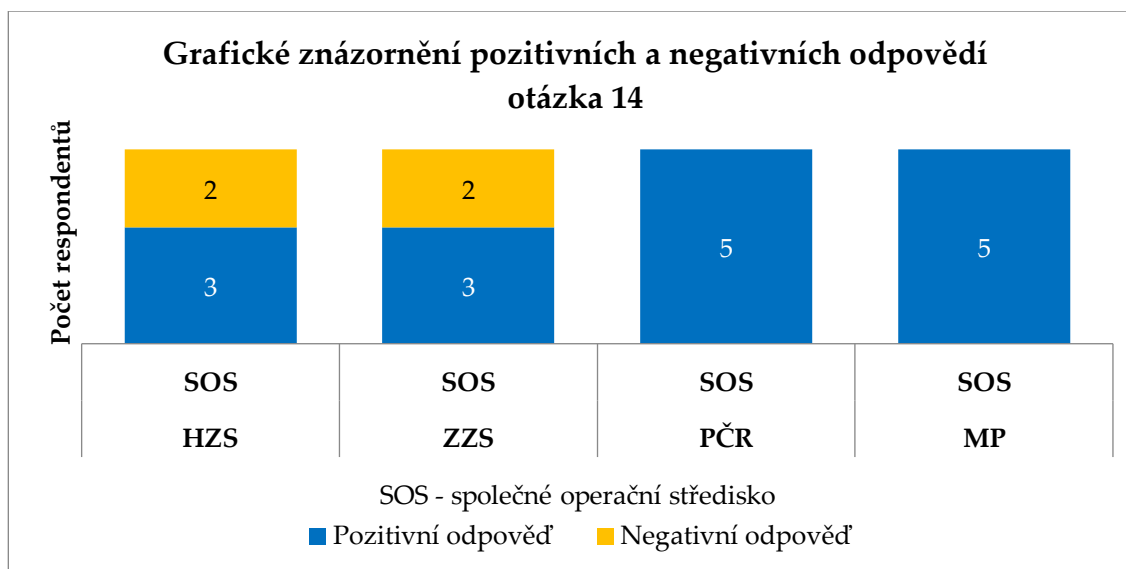
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na přínos způsobu fungování ostatních operačních středisek složek IZS

- respondent HZS 17: „Ano bylo, předešlo by se společným pracovním konfliktům, věděli bychom víc o své práci“;
- respondent ZZS 07: „Ano zajímá nás to, je to důležité pro vzájemný rozbor některých událostí a předávání si informací“.

Otázka 14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU?

Tab. 20 - Efektivita zajišťování operační činnosti, SOS - Společné operační středisko [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 14					
Složky IZS	HZS	ZZS	PČR	MP	Σ %
Otázka	SOS	SOS	SOS	SOS	SOS
Pozitivní odpověď	3	3	5	5	80
Negativní odpověď	2	2	0	0	20



Obr. 14 - Efektivita zajišťování operační činnosti [vlastní zdroj]

V otázce 14 zda vybudováním SOS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU, se pozitivně vyjádřilo 80 % dotazovaných respondentů. Nejčastěji se dotazovaní respondenti vyjádřili, že by došlo k lepší vzájemné komunikaci a předávání si informací při MU, ale při řešení běžných událostí si každá složka vystačí sama.

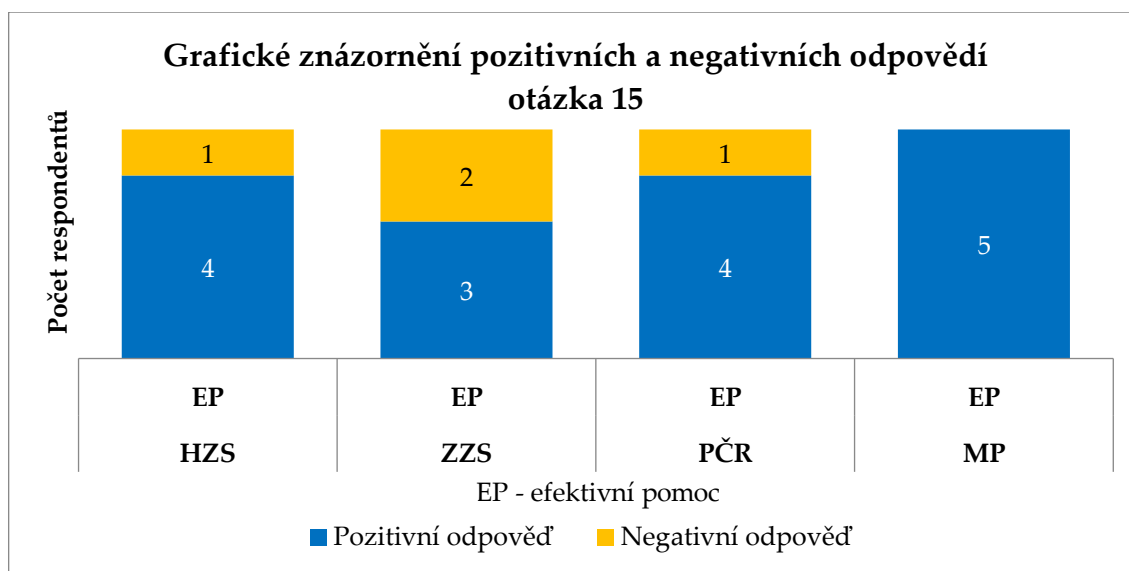
Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na efektivitu vybudování SOS

- respondent PČR 16: „Myslím si, že ten prostor společného operačního řízení má své plusy, dojde k okamžitému předání informací přes vedoucí složek“;
- respondent ZZS 09: „Ano prostor pro společné operační řízení, kde dojde ke společné domluvě vedoucích jednotlivých složek, ale jinak každá složka zvlášť“.

Otázka 15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině?

Tab. 21 - Fyzická konzultace postupu, EP - efektivní pomoc [vlastní zdroj]

Vyhodnocení respondentů otázka 15					
Složky IZS	HZS	ZZS	PČR	MP	Σ %
Otázka	EP	EP	EP	EP	EP
Pozitivní odpověď	4	3	4	5	80
Negativní odpověď	1	2	1	0	20



Obr. 15 - Fyzická konzultace postupu [vlastní zdroj]

V otázce 15 zda věří tezi, že možností fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině, se pozitivně vyjádřilo 80 % dotázaných respondentů. Častou odpovědí pozitivně odpovídajících respondentů bylo, že dojde k důležitému předávání potřebných informací.

Příklady odpovědí dotazovaných respondentů na efektivnější pomoc

- respondent MP 18: „Jo určitě, naše práce se mnohdy prolíná a mohlo by docházet k vzájemné konzultaci a vzájemně se obohatit o důležité informace“;
- respondent HZS 01: „Ano, ale musí být jasně nastaveny mantinely kdy, se co bude konzultovat, domlouvat by se měli pouze vedoucí jednotlivých složek, dojde k ucelení informací hned od začátku“.

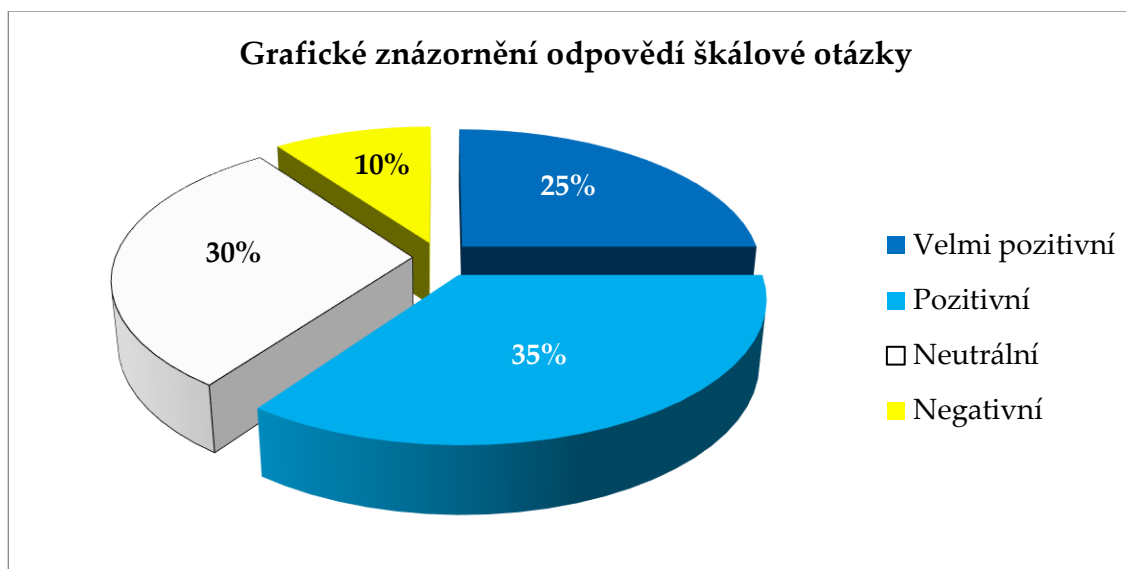
5.5.4 Škálová otázka - vyhodnocení

Jaký je váš názor na zamýšlenou stavbu „Společného Operačního Střediska“?

V rámci sociologického výzkumu byla dotazovaným respondentům na závěr položena tato škálová otázka, v které mohly vybrat jednu z možných odpovědí. „Velmi pozitivní“, „Pozitivní“, „Neutrální“, „Negativní“, „Velmi negativní“. Výsledné hodnoty výzkumu jsou uvedeny v tabulce 22.

Tab. 22 - Vyhodnocení škálové otázky [vlastní zdroj]

Odpověď	Počet odpovědí	%
Velmi pozitivní	5	25
Pozitivní	7	35
Neutrální	6	30
Negativní	2	10
Velmi negativní	0	0
Celkem	20	100



Obr. 16 - Vyhodnocení škálové otázky [vlastní zdroj]

Odpovědi respondentů všech složek IZS, byly na tuto otázku vloženy do jedné tabulky 22. Pro účely vyhodnocení, sloučíme odpovědi velmi pozitivní a pozitivní jako pozitivně vyjádřené odpovědi. Jejich součtem bylo po vyhodnocení zjištěno, že se k zamýšlené stavbě SOS 112 pozitivně vyjádřilo 60 % dotázaných respondentů. Ve stejné tabulce, jsou respondenti, kteří se vyjádřili neutrální odpovědí, těch bylo 30 %. Tito respondenti, byli vyhodnoceni jako respondenti, kteří ještě nejsou nerozhodnutí. U nich se může předpokládat, že se mohou v pozdější době přiklonit k pozitivním či negativním názorům na tento projekt. V poslední části bylo provedeno sloučení odpovědí negativní a velmi negativní, jedná se o negativně vyjádřené odpovědi. Po jejich součtu se k zamýšlené stavbě SOS 112 vyjádřilo negativně pouze 10 % dotázaných respondentů. Odpověď velmi negativní nezvolil žádný z dotazovaných respondentů a z toho důvodu není tato odpověď na obrázku 16 grafického vyhodnocení odpovědí škálové otázky znázorněna.

5.5.5 Vyhodnocení hypotéz

Hypotéza 1) Budoucí výstavba společného operačního střediska je v Karlovarském kraji napříč všemi složkami IZS chápána jako pozitivní projekt.

Tato hypotéza, byla potvrzena provedeným sociologickým výzkumem v samostatné části „Vztahy lidí na pracovišti“ (otázky 11 až 15) a pomocí položené „Škálové otázky“. V obou případech průzkumu se dotazovaní respondenti vyjádřili pozitivně v nadpoloviční většině odpovědí.

Samostatná část sociologického výzkumu „Vztahy lidí na pracovišti“, byla zaměřena na budoucí projekt SOS 112. Ve všech pěti položených otázkách se v součtu všech složek vyjádřené procentuálně, dotazovaní respondenti vyjádřili pozitivně v nadpoloviční většině. Stejně pozitivní hodnocení nadpoloviční většiny dotazovaných respondentů bylo zaznamenáno i ve škálové otázce s možností výběru z pěti možných odpovědí.

Hypotéza č. 2) Nejslabším článkem na úspěšnost fyzické integrace společného operačního střediska složek IZS, bude ochota a vnitřní nastavení stávajících dispečerů jednotlivých složek IZS a s tím spojený vliv tzv. „lidského faktoru“.

Tato hypotéza, byla potvrzena pomocí provedené SWOT analýzy a sociologického výzkumu v samostatné části „Pracovní prostředí“ a „Úroveň používané technologie“ (otázky 1 až 10). V obou výzkumech bylo prokázáno, jak náročné je vytvoření optimálního prostředí pro většinovou spokojenost a kvalitní pracovní výkony zaměstnanců.

V provedené SWOT analýze byly zařazeny faktory týkající se obsluhujícího personálu operačních středisek mezi slabé stránky a to z důvodu náročnosti na obsluhu technologického zařízení, psychického vypětí, vzájemné spolupráce celého kolektivu a snadnější cesty možnosti přenosu nakažlivých nemocí.

V samostatných částech sociologického výzkumu „Pracovní prostředí“ a „Úroveň používané technologie“, které byly zaměřeny na současné pracovní podmínky dotazovaných respondentů, bylo z položených otázek a provedeném standardizovaném sociologickém výzkumu prokázáno, že operátoři jednotlivých složek kladou velký důraz na pracovní prostředí a jeho poskytované zázemí z osobního i profesního hlediska. Každá provedená změna tohoto prostředí je velice přísně hodnocena ze strany obsluhujícího personálu.

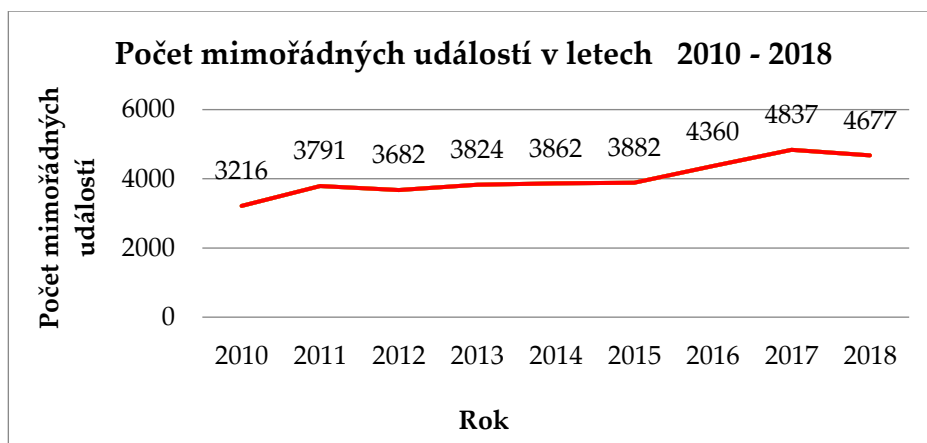
6 DISKUZE

V této části byl proveden věcný rozbor a shromáždění argumentů pro ucelený náhled na řešenou problematiku a zhodnocení výsledků provedených analýz mé práce. Cílem práce bylo identifikování výhod a nevýhod vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek složek IZS a navrnutí možností, které by vedly ke zlepšení součinnosti těchto operačních středisek působících na území Karlovarského kraje.

Již v dávné minulosti závisela úspěšnost při hašení vzniklých požárů nejen na zdokonalování organizace boje proti ohni, ale také na technickém rozvoji a pokroku. Zdokonalování a organizování nasazovaných sil a prostředků při použití hasicí techniky se postupně vyvíjely v průběhu několika staletí od primitivních starověkých nástrojů až po současné používané prostředky a nástroje moderní doby. V novodobé historii posledních několika desítek let došlo v oblasti charakteru prováděných úkonů pomocí jednotek hasičů k velkým změnám. Nejen rozvojem druhů a charakterů vykonávaných činností, ale i v posledních desítkách let také názvem „Hasičský záchranný sbor ČR“, které se započali v roce 1985 přijetím nového zákona o požární ochraně. Nová právní úprava v roce 2001 znamenala zásadní změnu v postavení, působnosti a organizaci HZS ČR, mimo jiné došlo i ke sloučení s širokou oblastí civilní ochrany, tak jak je tomu i v některých evropských státech. V současnosti je HZS ČR důležitou součástí v přípravách státu na MU, ať se již jedná o hrozby terorismu, průmyslových havárií nebo živelných katastrof a při vyhlášení krizových stavů. Od roku 2004 docházelo k postupné integraci okresních a sektorových operačních středisek na střediska s krajskou působností. Krajská operační střediska dnes tvoří hlavní koordinátory a jakousi páteř IZS v případě provádění záchranných a likvidačních prací, tím že při MU slučují a povolávají všechny záchranné složky IZS [21,52].

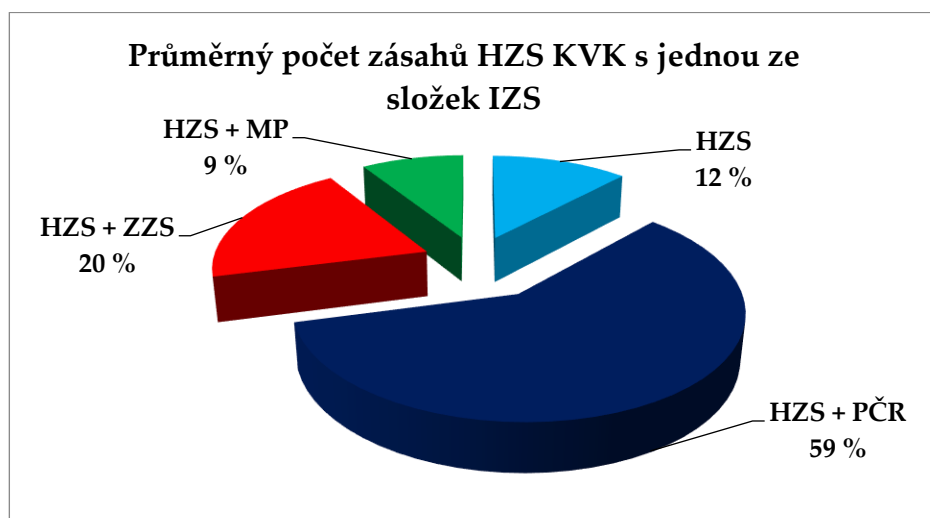
Karlovarský kraj se nachází v západní části území České republiky, v roce 2000 vznikl rozdělením kraje Západočeského na Plzeňský a Karlovarský. Kraj na severu a západě je svojí geografii vklíněn mezi spolkové země Bavorsko a Sasko s členitým průběhem státní hranice, na východě sousedí s Ústeckým krajem. Přes území těchto dvou krajů se podél státní hranice rozprostírají Krušné hory, jejich nejvyšším bodem je Klínovec v 1 244 m n. m. a nejnižší bod, se nachází na řece Ohři, na jihu území potom sousedí s krajem Plzeňským. Téměř celé území kraje spadá do povodí řeky Ohře, která je zároveň nejvýznamnější řekou Karlovarského kraje a téměř celé území spadá do jejího povodí. V minulosti tvořily Karlovarský kraj tři okresy - chebský, sokolovský a karlovarský a svojí rozlohou 3 314 km² se řadí k těm nejmenším, zaujímá rozlohu cca 4,2 % území České republiky [53,54]. Karlovarský kraj svojí rozlohou a počtem obyvatel z odborného hlediska umožňuje optimální podmínky pro realizaci zamýšleného projektu Společného operačního střediska 112.

Z obrázku 17 je patrné že se dlouhodobě zvyšuje počet MU na území kraje, při kterých zasahují nejen hasiči, ale je důležitá i vzájemná spolupráce ostatních záchranářů, policistů, bezpečnostních složek a dalších zainteresovaných orgánů IZS. Při této vzájemné spolupráci je důležité technologické vybavení jednotlivých složek, umožňující společný postup provádění záchranných a likvidačních prací při řešení MU. Průměrný počet provedených zásahů HZS Karlovarského kraje s alespoň jednou ze složek IZS při řešení MU v průběhu deseti let je znázorněn na obrázku 18. Údaje jsou zaznamenány bez událostí, které byly vedeny jako prověřovací nebo taktické cvičení, nebo mající příznak zpráva o činnosti a také těch které měly příznak OPIS bez JPO.



Obr. 17 - Počet MU na území Karlovarského kraje v letech 2010 - 2018 zdroj [55]

Z obrázku 17, je zřejmý nárůst počtu MU na území Karlovarského kraje a to v průběhu deseti let. MU se rozumí provádění záchranných a likvidačních prací dvěma a více složkami IZS.



Obr. 18 - Průměrný počet společných zásahů HZS Karlovarského kraje s jednotlivými složkami IZS v průběhu 10 let zdroj [55]

Výše uvedená data dokládají trend zvyšujícího se počtu MU a s tím i spojenou náročnost nasazování sil a prostředků k úspěšnému provedení zásahu složkami IZS. Zvyšující se počet zásahů jejich vyšší intenzita a složitost provedení přináší zvýšené nároky i na jejich koordinaci a efektivní řízení z pohledu operační úrovně řízení.

Jedním z nezbytných kroků pro zkvalitňování vzájemné spolupráce operačních středisek byl v roce 2015 výše zmíněný projekt nového národního informačního a komunikačního systému složek IZS (NIS), jehož součástí bylo pořízení nové technologie pro sdílení některých operačních dat, používání jednotných mapových a datových podkladů, která jsou důležitou součástí pro vizualizaci společné operační činnosti. Dnes již tento systém využívají všechna operační střediska základních složek IZS ČR [20].

Společná integrace operačního střediska Karlovarského kraje

Důležitým krokem k prohloubení vzájemné spolupráce složek v Karlovarském kraji, byla v roce 2017 integrace operačního střediska MP Karlovy Vary na již stávajícím OPIS HZS Karlovarského kraje [35]. Význam integrace potvrdila i otázka 11 znázorněná v tabulce 17 v samostatné části „Vztahy lidí na pracovišti“ položená v sociologickém výzkumu, ve které se k tomuto tématu pozitivně vyjádřilo celkem 90 % z dotázaných respondentů.

Ze studií tuzemských i zahraničních zkušeností je patrné, že model společných operačních středisek je efektivním a velmi účinným způsobem spolupráce ve srovnání se samostatně fungujícími (izolovanými) operačními středisky. V Karlovarském kraji se tento trend spolupráce rozvíjí již od roku 2001, kdy došlo k prvním setkáním vedoucích představitelů základních složek IZS, avšak tato snaha se nesečkala s pochopením a potřebnou shodou všech vedoucích činitelů. Zkušenosti z těchto jednání ukázaly, že velkou překážkou mohou být, kromě zajištění dostatečného množství finančních prostředků i neochota hledání optimálního modelu vzájemné kooperace operačních středisek. Teprve až po změně v jednotlivých klíčových manažerských pozicích vedení ZZS a PČR se zásadně změnila názorová neshoda a došlo k deklarování zájmu na vytvoření společného integrovaného pracoviště. Tuto myšlenku společné kooperace dlouhodobě podporuje vedení HZS Karlovarského kraje a Karlovarský kraj

i statutární město Karlovy Vary. Již v roce 2017 realizovaná integrace operačních středisek MP Karlovy Vary a HZS Karlovarského kraje, je po téměř dvouletém provozu velmi kladně hodnocena oběma dotčenými subjekty a to od vedoucích pracovníků jak potvrdily výsledky sociologického průzkumu tak i od samotných zaměstnanců na pozicích operačních techniků obou složek [56].

Integrace operačních středisek v ČR

V České republice je myšlenka budování společných dispečerských pracovišť složek IZS prosazována od roku 1990. Dosud bylo vybudováno pouze jediné pracoviště takového druhu a to Integrované Bezpečnostní Centrum (dále jen „IBC“) v Ostravě jako společné operační středisko složek IZS Moravskoslezského kraje, které úspěšně funguje od roku 2011. Záměr společné fyzické integrace operačních středisek je zahrnut také v koncepci rozvoje operačních a informačních středisek HZS ČR „*Zaměření rozvoje operačních středisek IZS na úrovni krajů Č. j.: PO-160-6/OPŘ-2003*“ [58]. Naproti tomu výhledová koncepce integrovaných operačních středisek Policie ČR s ohledem na charakter zajišťovaných činností neplánuje fyzickou integraci. Centrální koncepcí rozvoje operačních středisek nedisponuje ani ZZS ČR. Není řešena ani v odborné společnosti urgentní medicíny a medicíny katastrof v Asociaci ZZS ČR. Přesto lze do budoucna uvažovat o společné integraci s pomocí vhodného stavebního uspořádání, které bude zajišťovat dostatečnou autonomii provozu integrovaných operačních středisek Policie ČR a ZZS ČR s umístěním společného prostoru pro vzájemnou koordinaci všech složek IZS podobně jako je tomu na schématickém obrázku 19 připravovaného projektu SOS 112 v Karlovarském kraji [56].



Obr. 19 - Technicko-organizační řešení projektu SOS 112 zdroj [56]

Společná integrace v zahraničí

Vzájemná společná integrace záchranných složek na jednom společném operačním pracovišti však probíhá v mnoha Evropských státech. Příkladem mohou být Německo a jejich integrace operačních středisek hasičů a záchranných složek a dokonce v horských oblastech i společně s dispečery horské služby. Tento model je obdobně provozován ve Švýcarském Zurichu, avšak je třeba říci, že v těchto německy hovořících zemích není tato kooperace zcela úplná, policejní složka zůstává stále jako samostatně operující. Dalším příkladem může být integrace včetně policejní složky na úrovni příjmu tísňového volání ve Španělské Seville, zde je potom, ale také policejní operační středisko oddělené samostatně. Společný příjem tísňového volání je vybudován i v Portugalsku, tam jsou vzájemně integrovány složky policie, pobřežní stráž, hasiči, záchranná služba a civilní ochrana. Nejčastějším příkladem společné integrace složek IZS jsou patrné v anglicky hovořících zemích jako je Velká Británie, USA, Kanada a Austrálie a to z podstatného důvodu ekonomické úspory vynaložených nákladů jejich

zřizovatelů, kterými jsou ve většině případů města nebo stát. Velice moderní pracoviště společné integrace složek IZS jsou vybudována také ve Finsku, Litvě a Gruzii [56].

Výhody a nevýhody SOS 112

Výhody a nevýhody připravovaného projektu integrace společného operačního střediska v Karlovarském kraji byly v diplomové práci zpracovány pomocí SWOT analýzy v kapitole 5.2 a zaznamenány v tabulce 1, která je univerzální analytickou technikou při strategickém plánování pro zhodnocení vnitřních a vnějších faktorů ovlivňujících budoucí úspěch nebo naopak neúspěch připravovaného projektu výstavby budoucího SOS 112. Je nutno, ale dodat že i přes veškerou moji snahu určit a správně zařadit jednotlivé položky SWOT analýzy, bych pro její přesnější a kvalitnější zpracování doporučil sestavit celý tým odborníků, kteří by provedli rozbor a zhodnocení jednotlivých výstupů analýzy z důvodu jejího objektivního posouzení. Mé vypracování SWOT analýzy i když formou konzultací s ostatními pracovníky je pouze subjektivní názor jednotlivce.

Pro zkvalitnění vypracování definovaných cílů a stanovených hypotéz jsem provedl sociologický výzkum pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů s celkem 20 vedoucími pracovníky jednotlivých operačních středisek složek IZS. Podrobné zpracování a postup tohoto výzkumu je popsán v kapitole 5.4, jednalo se o kvalitativní výzkum, který mi umožnil postihnout mnoho vzájemných souvislostí a potvrdit hypotézu že jedním z nejslabších článků v zamýšleném projektu SOS 112 je lidský faktor, kterým jsou lidé, kteří provádějí obsluhu pomocí náročných technologií a zajišťují chod důležitého článku v celém řetězci IZS.

V sestaveném dotazníku sociologického výzkumu jsem se zaměřil na tento lidský faktor a získání informací, které by vedly k jeho eliminaci a snížení možných

chyb na minimum. Z výsledků provedeného výzkumu je zřejmé, že operátoři jednotlivých složek přikládají velký význam pracovnímu prostředí, ve kterém vykonávají svoji činnost a případné změny provedené v tomto prostředí je třeba provádět s velkou citlivostí a v ideálním případě i možností přínosu osobního názoru jednotlivých pracovníků.

Srovnání s IBC Moravskoslezského kraje

V České republice zatím funguje jediné společné integrované operační středisko složek IZS od roku 2011 v Moravskoslezském kraji v ojedinělém objektu budovy IBC v Ostravě [57]. Jedná se o společné pracoviště složek IZS pro příjem tísňového volání z Moravskoslezského kraje, které je sdružené prostorově a technologicky v jednom objektu. Ve společném prostoru dispečerského sálu je dohromady soustředěno 31 dispečerských pracovišť plus 5 pracovišť pro posílení příjmu tísňového volání formou „hnízdového“ uspořádání. Pro jednotlivé složky je zde společně umístěno 8 míst pro HZS, 10 míst pro ZZS, 10 míst pro PČR a 3 místa pro MP Ostrava [57, 58]. Toto pracoviště provozně obsluhuje aglomeraci s cca 1,2 mil. obyvatel, těžkým a strojírenským průmyslem a velkými železničními uzly, což vše dohromady generuje velké množství rizik.

Zásadním prvkem, který ovlivnil dispozici řešení IBC byla potřeba implementovat pracoviště operačních středisek do již existujícího nedostavěného objektu z osmdesátých let, v centru Ostravy. Tím nebylo možné řešit dispoziční rozmístění zcela ideálně. Již v samém začátku po spuštění ostrého provozu v roce 2011 se začaly hromadit podněty operátorů na nadměrnou hlučnost a neustálou zvýšenou hladinu zvuků na společném dispečerském sále. Po celé řadě provedených měření hluku a posouzením odborníků na akustiku bylo zjištěno, že se nejedná o limity překračující hygienické předpisy, ale o hodnoty tzv. „dozvuku“, které mohou u obsluhujících dispečerů způsobovat nesoustředěnost a stres [58]. Kritika personálu směřuje také na skutečnost,

že výkon služby je prováděn bez venkovního osvětlení, respektive bez možnosti výhledu mimo budovu, což je pro řadu lidí z dlouhodobého hlediska velmi deprimující a psychicky náročné.

Tím dochází k paradoxnímu jevu, kdy je sice IBC Moravskoslezského kraje svým technickým i technologickým vybavením a možnostmi společné integrace složek IZS na vysoké úrovni, což dokazuje nespočet úspěšně vyřešených krizových situací v tomto kraji, avšak personál tvořící „duši“ strategického pracoviště vykazuje prvky nespokojenosti s pracovním prostředím. Zejména z důvodu nevhodné akustiky, vzájemného rušení se operátorů jednotlivých složek, společné řešení běžných událostí je podmíněno přeposíláním datových vět a zdokumentováním průběhu události což je podmíněno nahráváním hovorů a v konečném kontextu neumožňuje osobní domluvu operátorů na těchto událostech, ale pouze prodlužuje dobu jejich řešení. Pracoviště operátorů HZS jsou provozována v jednostupňovém systému, což znamená, že každý jeden operátor přijímá tísňový hovor na „TCTV 112“ a zároveň po přijetí hovoru vysílá v operačním systému „Spojař“ potřebné síly a prostředky k řešení této události, což je model v rámci HZS ČR ojedinělý. A podle literatury spíše vhodný pro malé aglomerace [36]. Soustředění tak velkého počtu lidí v jednom sále nese další technické nedokonalosti, jako je nastavení optimálního větrání a teploty, které vyžadují ženy operátorky rozdílně od a mužských operátorů. Jsou zde i společné prostory zázemí pro všechny složky (sociální zařízení, kuchyňky apod.), které jsou koncipovány jen pro určitý redukováný počet operátorů majících přestávku. Osobně si myslím, že při přípravných projektových pracích byl podceněn vliv tzv. „lidského faktoru“. Velmi technologicky a systémově propracované pracoviště tak kontrastuje s nespokojeností personálu, který má v rámci své služby na takovém pracovišti trávit velkou část svého profesního života.

Připravovaný projekt SOS 112 v Karlovarském kraji má nespornou výhodu v možnosti posouzení a zhodnocení již několik let fungujícího IBC

Moravskoslezského kraje, kde je možné z dostupných zkušeností dobře vycházet a systematicky na pracoviště IBC navázat. S těmito poznatky je koncipován projekt budoucí budovy SOS 112 v Karlovarském kraji, kde samotné operační dispečinky jednotlivých složek IZS budou navrženy tak, aby byla zajištěna jejich autonomie od okolního prostoru při řešení běžných a rutinních událostí. Jednoduchým opatřením (posuvné stěny) bude dána možnost okamžitého prostorového propojení s možností fyzické kooperace dispečerů. Schematicky je tato myšlenka znázorněna na obrázku 19. Vytvořením samostatných operačních prostorů bude zajištěno kvalitnější akustické prostředí. Každý prostor bude mít samostatné nastavení optimálního větrání a teploty pro užší kolektiv operátorů. Každá složka bude mít své vlastní provozní zázemí, čímž se eliminuje možnost vzniku vzájemných nedorozumění a konfliktů. Výstupy provedeného sociologického výzkumu pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů v této práci budou poskytnuty pro potřeby projektu budoucího SOS 112, s jejich využitím pro zpracování projektové dokumentace ke zkvalitnění pracovních podmínek a prostředí jednotlivých dispečerských sálů a tím k eliminaci možného negativního vnímání operátorů. Výhodou projektu SOS 112 je také ekonomické hledisko a s tím spojená úspora finančních prostředků. Předpokládaný plánovaný rozpočet na SOS 112 v Karlovarském kraji dosahuje pouze necelé poloviční hodnoty celkových nákladů vyčíslených na výstavbu IBC Moravskoslezského kraje, což odpovídá obslužné aglomeraci Karlovarského regionu. Navrhovaný objekt SOS 112 bude využívat možnosti sdílených technologií, kterými jsou společné záložní zdroje, servery, vzduchotechnika a bezpečnostní zařízení (režimová zařízení a kamerové systémy). Výrazné snížení finančních nároků představuje také vybudování společných přenosových tras pro používaná data, obraz a kamerové systémy a to i v případě budoucí obměny těchto technologií. Tento záměr projektu SOS 112 je výhodným ekonomickým a organizačním řešením budoucího provozu integrovaných operačních středisek složek IZS v Karlovarském kraji.

7 ZÁVĚR

Cílem práce bylo identifikování výhod a nevýhod vzájemné součinnosti jednotlivých operačních středisek složek IZS a navržení možností, které by vedly ke zlepšení součinnosti těchto operačních středisek.

Pro dosažení cíle práce byly použity dvě výzkumné metody a stanoveny dvě hypotézy, které byly zpracovány v praktické části. Dosažené výstupy provedených metod potvrdily výhody a určily nevýhody zamýšlené vzájemné integrace operačních středisek složek IZS.

Provedený výzkum potvrdil, že připravovaný projekt a záměr výstavby SOS 112 je napříč všemi složkami IZS chápán pozitivně, ale zároveň bylo potvrzeno, že jedním z nejslabších článků celého připravovaného projektu může být tzv. lidský faktor, kterým je samotný personál obsluhy operačních středisek. Pokud by došlo k podcenění nebo zanedbání přípravy vhodného pracovního prostředí a podmínek spolupráce budoucích operátorů, mohlo by dojít k ohrožení celého projektu a narušení chodu části nebo celého budoucího SOS 112. Důležitá bude i vhodná diskuze a komunikace s příslušníky, jichž se fyzická integrace bezprostředně dotýká, předejde se tím budoucí nespokojenosti a obavám z klíčové změny.

Pro zlepšení součinnosti operačních středisek složek IZS dle výstupů výzkumných metod by bylo vhodné doladit systém technologií NIS pro spojení mezi IOS PČR a ostatními operačními středisky složek IZS. Bylo by účelné zprostředkování kamerových systémů a umožnění přístupu do databází informačních registrů pro všechna operační střediska. Vhodným přínosem by byla i profesní a osobní spolupráce mezi operátory všech složek IZS.

Výstupy sociologického výzkumu v praktické části budou poskytnuty zpracovateli projektové dokumentace budoucího SOS 112, aby mohly být využity ke zpracování projektové dokumentace.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AČR	Armáda České republiky
AMDS	Automatické doručování hlasových zpráv
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EFE	Hodnocení externích faktorů
GIS	Geografický informační systém
GŘ	Generální ředitelství
HOPKS	Hospodářská opatření pro krizové stavy
HZS	Hasičský záchranný sbor
IBC	Integrované bezpečnostní centrum
IFE	Hodnocení interních faktorů
IOS	Integrované operační středisko
IS	Informační systém
IT	Informační technik
IZS	Integrovaný záchranný systém
JAY	Svolávací systém
JPO	Jednotky požární ochrany
KANGO	Svolávací modul pro JPO
KI	Kritická infrastruktura
MO	Ministerstvo obrany
MP	Městská policie
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
NIS	Národní informační systém
NP	Nadzemní patro
OPIS	Operační a informační středisko
OSN-OCHA	Úřad pro koordinaci humanitární činnosti
PCO	Pult centralizované ochrany
PČR	Policie České republiky
PELIG	Svolávací systém pro JPO

PNP	Přednemocniční neodkladná péče
PO	Požární ochrana
Q 100	Území zaplavené vodou při stoleté povodni
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SOS	Společné Operační Středisko
SRN	Spolková republika Německo
STČ	Společné typové činnosti
SUJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats
TCTV	Telefonní Centrum Tísňového Volání
ÚO	Územní odbor
ZOS	Zdravotnické operační středisko
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. ŠPAČEK, František. Integrovaný záchranný systém. O IZS [online]. Praha: MV-GŘ HZS ČR, ©2018, 26. 6. 2009 [cit. 2018-10-31]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/integrovaný-zachranný-system.aspx>
2. *Krizová legislativa (soubor zákonů)*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, [2016]. ISBN 978-80-7380-627-9.
3. HAMPL, Miroslav a Karel ŠNAIBERK. ŠTÁB HZS PLZEŇSKÉHO KRAJE VYUŽÍVÁ IKIS.NET ŽURNÁL KŠ. *Časopis 112*. Praha: MV-GŘ HZS ČR, ©2018, XVII(8/2018), s. 27. ISSN 1213-7057.
4. LUKÁŠ, Luděk. *Informační podpora integrovaného záchranného systému*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2011. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-105-7.
5. *Ochrana obyvatelstva v případě krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru*. Brno: Tribun EU, 2014. ISBN 978-80-263-0724-2.
6. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. ISBN 978-80-86466-62-0.
7. SKALSKÁ, Květoslava, Zdeněk HANUŠKA a Milan DUBSKÝ. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. ISBN 978-80-86640-59-4.
8. MOTEFF, J. PARFOMAK, P. *Critical infrastructure and key assets: Definition and identification*, Congressional Research Service, The Library of Congress, Washington, DC, 2004.
9. PROCHÁZKOVÁ, Dana a Bedřich ŠESTÁK. *Kontrolní seznamy a jejich aplikace v praxi: nástroj rizikového inženýrství*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2006. ISBN 80-7251-225-0.

10. KRÖMER, Antonín, Petr MUSIAL a Libor FOLWARCZNY. *Mapování rizik*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2010. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-086-9.
11. ŠENOVSKÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Pavel ŠENOVSKÝ. *Ochrana kritické infrastruktury*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-025-8.
12. *Ochrana obyvatelstva v případě krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru*. Brno: Tribun EU, 2014. ISBN 978-80-263-0721-1.
13. *Critical Infrastructure Resilience Final Report and Recommendations*, U.S. Department of Homeland Security, Washington, D.C., 2009. ISBN 978-1-4665-5751-2
14. BIRKMANN, Jörn, Claudia BACH, Silvie GUHL, Maximilian WITTING, Torsten WELLE a Miron SCHMUDE. *State of the Art der Forschung zur Verwundbarkeit kritischer Infrastrukturen am Beispiel Strom/Stromausfall*. Wiener Neustadt: Forschungsforum, 2010. ISBN 978-3-929619-63-8.
15. *Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám: Ochrana kritické infrastruktury* [online]. Praha: MV ČR, ©2018 [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/ochrana-kriticke-infrastruktury-ochrana-kriticke-infrastruktury.aspx>
16. FRANĚK, Ondřej. *Manuál dispečera zdravotnického operačního střediska*. 5. doplněné a opravené vyd. Česko: O. Franěk, 2011. ISBN 978-80-254-5910-2.
17. MV-GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HZS ČR. *Sekce integrovaného záchranného systému a operačního řízení Generálního ředitelství HZS ČR* [online]. Praha: © 2018 GŘ HZS ČR, 2018 [cit. 2018-11-08]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/utvary-mv-generalniho-reditelstvi-hzs-cr-sekce-integrovaneho-zachranneho-systemu-a-operacniho-rizeni-generalniho-reditelstvi-hzs-cr.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>

18. ZAORALOVÁ, Nicola. Národní informační systém integrovaného záchranného systému byl prezentován jako úspěšný projekt IOP. *Hasičský záchranný sbor ČR* [online]. Praha: MV GR HZS ČR, 2016, 7. 11. 2016 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/narodni-informacni-system-integrovaneho-zachranneho-systemu-byl-prezentovan-jako-uspesny-projekt-integrovaneho-operacniho-programu.aspx>
19. SZASZO, Zoltán. *Stručná historie profesionální požární ochrany v českých zemích*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2010. ISBN 9788086640600.
20. VALÁŠEK, Jarmil a František KOVÁŘÍK. *Krizové řízení při nevojenských krizových situacích: účelová publikace pro krizové řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2008. ISBN 978-80-86640-93-8.
21. Správa státních hmotných rezerv České republiky. *SSHR* [online]. Česká republika: SSHR Czech Republic, ©2009 [cit. 2019-04-29]. Dostupné z: <http://www.sshr.cz/Stranky/default.aspx>
22. *160 let pro Pražany*. 1. Praha: HZS hl. m. Prahy, 2013, 90 s.
23. Česká republika. *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů*. In: *Sbírka zákonů ČR. 2000*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>
24. Česká republika. *Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě*. In: *Sbírka zákonů ČR. 2011*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-374>
25. Česká republika. *Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)*. In: *Sbírka zákonů ČR. 2000*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-374>
26. Česká republika. *Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení proku kritické infrastruktury*. In: *Sbírka zákonů ČR. 2010*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-432>

27. Česká republika. *Vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému*. In: *Sbírka zákonů ČR. 2001*. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-328>
28. Roční zpráva o stavu PO 2004. *Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: MV GŘ HZS ČR, 2005, Únor 2005 [cit. 2018-11-18]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rocni-zpravy-o-stavu-po-karlovarskeho-kraje.aspx>
29. Roční zpráva o stavu PO 2006. *Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: MV GŘ HZS ČR, 2007, Březen 2007 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rocni-zpravy-o-stavu-po-karlovarskeho-kraje.aspx>
30. Roční zpráva o stavu PO 2009. *Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: MV GŘ HZS ČR, 2009, 2009 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rocni-zpravy-o-stavu-po-karlovarskeho-kraje.aspx>
31. Roční zpráva o stavu PO 2010. *Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: MV GŘ HZS ČR, 2010, 2010 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rocni-zpravy-o-stavu-po-karlovarskeho-kraje.aspx>
32. Roční zpráva o stavu PO 2011. *Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: MV GŘ HZS ČR, 2011, 2011 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rocni-zpravy-o-stavu-po-karlovarskeho-kraje.aspx>
33. Roční zpráva o stavu PO 2012. *Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: MV GŘ HZS ČR, 2012, 2012 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rocni-zpravy-o-stavu-po-karlovarskeho-kraje.aspx>
34. Roční zpráva o stavu PO 2015. *Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: MV GŘ HZS ČR, 2015, 2015 [cit. 2018-11-19].

- Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rocni-zpravy-o-stavu-po-karlovarskeho-kraje.aspx>
35. Roční zpráva o stavu PO 2017. *Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: MV GŘ HZS ČR, 2017, 2017 [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/rocni-zpravy-o-stavu-po-karlovarskeho-kraje.aspx>
36. FRANĚK, Ondřej. *Operační řízení přednemocniční neodkladné péče: učebnice pro kvalifikační studium oboru Zdravotnický záchranář, certifikovaný kurs Operační řízení přednemocniční neodkladné péče, certifikovaný kurs Ošetrovatelská péče o pacienta v přednemocniční neodkladné péči a operační řízení přednemocniční neodkladné péče a pro zdravotnické pracovníky zdravotnických operačních středisek*. Praha: Ondřej Franěk, 2018. ISBN 978-80-905651-3-5.
37. HUMPL, Lukáš. Zdravotnické operační středisko ZZS MSK. *Zdravotnická záchranná služba* [online]. Ostrava: ZZS MSK, 2016, 5. 5. 2016 [cit. 2018-11-24]. Dostupné z: <http://www.zzsmsk.cz/Default.aspx?subhref=operStrediska>
38. PETRUS, Michal, Zdeněk SCHWARZ a Otakar ZUNA. *155 let linky 155*. Praha: Záchraná služba hl. m. Prahy ve spolupráci s nakl. Public History, 2012. ISBN 80-86445-27-5.
39. Základní informace o Zdravotnické záchranné službě Karlovarského kraje. *Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: ZZS KVK [cit. 2018-11-24]. Dostupné z: <http://www.zzskvk.cz/zzs-kvk>
40. Zprávy o činnosti: Ročenky. *Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: ZZS KVK, 2015 [cit. 2018-11-25]. Dostupné z: <http://www.zzskvk.cz/zpravy-o-cinnosti>
41. *Policie České republiky: Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. ISBN 978-80-270-0664-9.
42. Operační středisko. *Policie České republiky: Útvary Policie ČR* [online]. Praha: © PČR, 2018 [cit. 2018-11-27]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/operacni-stredisko-prezidia.aspx>

43. Česká republika. *Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky*. In: *Sbírka zákonů ČR*. 2008. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273?text=o+policii+%C4%8Dr>
44. Policie České republiky – KŘP Karlovarského kraje. *Policie České republiky: Evropské fondy - IOP* [online]. Praha: © 2018 PČR, 2018 [cit. 2018-11-27]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/evropske-fondy-iop.aspx>
45. MELUZÍN, Vladimír. Rychlejší a dostupnější pomoc zajistí nové operační středisko Zdroj: https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/rychlejsi-a-dostupnejsi-pomoc-zajisti-nove-operacni-stredisko-20180809.html. *KARLOVARSKÝ deník.cz* [online]. Karlovy Vary: © VLTAVA LABE MEDIA a.s., 2005 - 2018, 2018, 9. 8. 2018 [cit. 2018-12-26]. Dostupné z: https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/rychlejsi-a-dostupnejsi-pomoc-zajisti-nove-operacni-stredisko-20180809.html
46. E-ZAK. *Veřejné zakázky Karlovarský kraj* [online]. Karlovy Vary: © Karlovarský kraj, 2018, 2018 [cit. 2018-12-26]. Dostupné z: https://ezak.kr-karlovarsky.cz/contract_display_2499.html
47. Management mánie. *MANAGEMENT MANIA: SWOT analýza* [online]. USA: ManagementMania's Series of Management, 2017 [cit. 2019-03-08]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/swot-analyza>
48. SEDLÁČKOVÁ, Helena a Karel BUCHTA. *Strategická analýza*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2006. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-367-1.
49. Český statistický úřad. *Český statistický úřad: Nejnovější údaje* [online]. ČSÚ, 2019 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/domov>
50. FERJENČÍK, Ján. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu: jak zkoumat lidskou duši*. Praha: Portál, 2000. ISBN 8071783676.
51. HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9.

52. Historie profesionální požární ochrany v českých zemích. HZS ČR [online]. Praha: GŘ HZS ČR, ©2019 [cit. 2019-04-16]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/historicka-expozice-ve-zbirohu-historie-profesionalni-pozarni-ochrany-v-ceskych-zemich.aspx>
53. Statistická ročenka Karlovarského kraje - 2018. Český statistický úřad: *Statistická ročenka Karlovarského kraje - 2018* [online]. Karlovy Vary: © Karlovarský kraj, 2018, 2018 [cit. 2019-03-08]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-karlovarskeho-kraje-2018>
54. Karlovarský kraj. *Karlovarský kraj: Informační portál Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: Krajský úřad Karlovarského kraje, 2018, 2018 [cit. 2019-04-16]. Dostupné z: <http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/Stranky/karlov-kraj.aspx>
55. Statistické sledování událostí dle § 26 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., a § 16 odst. 5 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb.
56. VOLF, Oldřich, Petr MACHÁČEK, Roman SÝKORA a Marcel VLASÁK. *Důvodová zpráva k záměru vybudování společného operačního střediska složek IZS v Karlovarském kraji: Společné Operační Středisko*. 1. Karlovy Vary: HSKV-75-34/2019 - IZS-OŘ, 2019.
57. FASTER, Petr. Integrované bezpečnostní centrum Moravskoslezského kraje. HZS ČR *Moravskoslezský kraj: INTEGROVANÉ BEZPEČNOSTNÍ CENTRUM MSK* [online]. Moravskoslezský kraj: GŘ HZS ČR, ©2019 [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/integrované-bezpecnostni-centrum-moravskoslezskeho-kraje.aspx>
58. BERGLOWIEC, Petr a Petr FASTER. *INTEGROVANÉ BEZPEČNOSTNÍ CENTRUM MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE: OD PRVNÍCH MYŠLENEK K OSTRÉMU PROVOZU*. Moravskoslezský kraj: HZS Moravskoslezského kraje, © 2012, 53.

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obr. 1 - Velikost, dispozice a akustika prostoru [vlastní zdroj]	58
Obr. 2 - Kontakt s venkovním prostředím [vlastní zdroj]	60
Obr. 3 - Fyzická příprava, relaxace a příprava jídla [vlastní zdroj]	62
Obr. 4 - Ergonomie vybavení pracoviště [vlastní zdroj].....	64
Obr. 5 - Jiná činnost na pracovišti [vlastní zdroj]	66
Obr. 6 - Vybavení technologií [vlastní zdroj]	67
Obr. 7 - NIS v operační činnosti [vlastní zdroj]	68
Obr. 8 - Využití technologie složek IZS [vlastní zdroj]	70
Obr. 9 - Záložní zdroje [vlastní zdroj]	72
Obr. 10 - Pomoc IT technikem [vlastní zdroj]	73
Obr. 11 - Profesní a osobní spolupráce operátorů [vlastní zdroj]	75
Obr. 12 - Zázemí OS [vlastní zdroj]	76
Obr. 13 - Funkce ostatních operačních středisek [vlastní zdroj]	77
Obr. 14 - Efektivita zajišťování operační činnosti [vlastní zdroj]	79
Obr. 15 - Fyzická konzultace postupu [vlastní zdroj]	80
Obr. 16 - Vyhodnocení škálové otázky [vlastní zdroj].....	82
Obr. 17 - Počet MU na území Karlovarského kraje v letech 2010 - 2018 zdroj [55]	87
Obr. 18 - Průměrný počet společných zásahů HZS Karlovarského kraje s jednotlivými složkami IZS v průběhu 10 let zdroj [55]	87
Obr. 19 - Technicko-organizační řešení projektu SOS 112 zdroj [56].....	90

11 SEZNAMU POUŽITÝCH TABULEK

Tab. 1 - SWOT analýza SOS 112 [vlastní zdroj].....	42
Tab. 2 - SWOT analýza - Silné stránky vyhodnocení [vlastní zdroj]	43
Tab. 3 - SWOT analýza - Slabé stránky vyhodnocení [vlastní zdroj]	46
Tab. 4 - SWOT analýza - Příležitosti vyhodnocení [vlastní zdroj]	48
Tab. 5 - SWOT analýza - Hrozby vyhodnocení [vlastní zdroj]	50
Tab. 6 - SWOT analýza - Výstupy hodnot [vlastní zdroj].....	52
Tab. 7 - Velikost, dispozice a akustika prostoru, P - velikost prostoru D - dispozice prostoru A - akustika prostoru [vlastní zdroj].....	58
Tab. 8 - Kontakt s venkovním prostředím, DS - denní světlo PV - přirozené větrání [vlastní zdroj]	60
Tab. 9 - Prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla, FP - fyzická příprava R - relaxace PJ - příprava jídla [vlastní zdroj]	61
Tab. 10 - Ergonomie vybavení pracoviště, PK - pracovní křeslo PS - pracovní stůl [vlastní zdroj]	63
Tab. 11 - Jiná činnost na pracovišti, JČ - jiná činnost [vlastní zdroj]	65
Tab. 12 - Vybavení technologií, VT - vybavení technologií [vlastní zdroj]	67
Tab. 13 - NIS v operační činnosti, GIS - geografický informační systém DV - datové věty [vlastní zdroj].....	68
Tab. 14 - Využití technologie složek IZS, KS - kamerové systémy IR - informační registry [vlastní zdroj]	70
Tab. 15 - Záložní zdroje, ZZ - záložní zdroje [vlastní zdroj]	71
Tab. 16 - Pomoc IT technikem, IT - informační technik [vlastní zdroj]	73
Tab. 17 - Profesní a osobní spolupráce operátorů, PS - profesní spolupráce OS - osobní spolupráce [vlastní zdroj].....	74
Tab. 18 - Zázemí OS, Z - zázemí [vlastní zdroj]	76
Tab. 19 - Funkce ostatních operačních středisek, OOS - ostatní operační střediska [vlastní zdroj].....	77

Tab. 20 - Efektivita zajišťování operační činnosti, SOS - Společné operační středisko [vlastní zdroj].....	78
Tab. 21 - Fyzická konzultace postupu, EP - efektivní pomoc [vlastní zdroj].....	80
Tab. 22 - Vyhodnocení škálové otázky [vlastní zdroj]	81

12 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha „A“ Vzor dotazníkového šetření

Příloha „B“ Přepsané rozhovory respondentů dotazníkového šetření

Sociologický výzkum

Jedná se o sociologický výzkum vedený pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů za účelem získání ucelených informací od předem zvoleného počtu a odborně způsobilých respondentů z řad zaměstnanců IZS Karlovarského kraje a MP Karlovy Vary.

Poskytnuté informace z tohoto výzkumu budou zpracovány a použity pouze pro účely zpracování diplomové práce s názvem: **„Optimalizace řešení společného operačního střediska složek IZS“**.

Při dotazníkovém šetření bude pořízen audiozáznam na mobilním zařízení pro zpracování záznamu poskytnutého rozhovoru a to vždy se souhlasem každého respondenta.

Dotazníkové šetření bude provedeno anonymním způsobem, pouze s uvedením příslušné složky pro pozdější zpracování získaných údajů v diplomové práci a bez přítomnosti dalších osob.

Datum:

Příslušná složka: HZS ZZS PČR MP

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS:

- Dispozice prostorového uspořádání OS:

- Akustika prostoru OS:

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč:

- Přirozené větrání na OS a proč:

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava:

- Relaxace:

- Příprava jídla:

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla:

- Ergonomie pracovního stolu:

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)?

- Ano jaké:

- Ne:

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW:

- HW:

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití GIS, jak:

- Použití DV, jak:

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém:

- Informační registry:

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké:

- Záložní zdroje, jaké:

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu?

- Ano jak:

- Ne

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska:

- Z osobního hlediska:

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)?

- Ano proč:

- Ne proč:

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS?

- Ano proč:

- Ne proč:

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU?

- Ano proč:

- Ne proč:

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině?

- Ano proč:

- Ne proč:

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 5. 2. 2019

Respondent: HZS 01

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Myslím si, že je dostačující, že to máme dost veliký na počet pracovišť“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„To by mohla být lepší, museli jsme se přizpůsobit stávajícímu prostoru, nejsou úplně ideální“*

- Akustika prostoru OS? *„Není vůbec ideální“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„Přímo ze sálu si myslím že není potřeba výhled z okna, ale mít někde zázemí, třeba z jiné místnosti, odkud ta možnost je se podívat z ven nadýchat se čerstvého vzduch, balkon by určitě byl dobrý, přirozené denní světlo ano, ale ne úplně z boku“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„Na jednu stranu ano a na jednu ne, ano - je to přirozené, je to čerství vzduch, ne - když fouká vítr a prší tak to může způsobit určité komplikace (průvan)“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Máme posilovnu, kdyby byla větší, bylo by to lepší a máme to dál, chtělo by to na patře, když potřebuješ, aby se ty lidi dostali sem nahoru, je to daleko“*

- Relaxace? *„Máme denní místnost, ale mohla by být lepší, přidat kytky a zpříjemnit to hudbou“*

- Příprava jídla? *„Nevyhovující, ve srovnání s nepřetržitými provozami co jsou jinde, kde mají kuchyňky a jídelny pořádný, to máme jen na ohřátí jídla“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Je to o penězích, jsme limitováni určitou částkou, kam jsme se museli vejít, proto jsou jaký jsou a nemohli být lepší“. „Je to také o tom prostoru, na co se ty lidi koukají za tím pracovištěm, jsme limitováni pracovištěm, kam jsme se museli vejít, kdyby byl dvojnásobně vysoký prostor, dali by se vymyslet zobrazovací plochy, aby lidi měli komfort“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Pracovní stůl si myslím, že máme dobrý, ten jsme docela ladili, možná by se dalo lépe udělat osvětlení a ozvučení toho stolu, ale z hlediska ergonomie, jaký to má hrany, jaký to má tvar to je dobrý a dostačuje to“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„Máme EPSku, kódování tam je, monitoring přes kamerový systém, takže ano, řešíme i pouštění lidí do budovy, ale to by se dalo řešit dálkovým ovládáním, jsou to spíše organizační záležitosti, abychom nemuseli opouštět sál“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS? *„Ano myslím, že jo, byli jsme limitováni, tím kdy se uzavírali výběrová řízení, kdy byla určitá úroveň SW a HW, zejména HW, ale po 3 až 4 letech je úroveň HW ve vývoji někde jinde. To bude nepřetržitý pokrok, systém je tak nastavený, mohly bychom mít třeba jiné monitory“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS? *„Určitě, hasiči mají příjem tísňového volání vyřešený, ale PČR a ZZS toto nemají, ale co se týká spolupráce mezi složkami díky NIS je podstatně lepší, co se týká lokalizace vozidel, můžeme si pomocí NIS předávat důležité vzkazy. PČR má jinak laděný systém a hasiči na to doplácí, u nich se na dva roky zastavil vývoj SW, je třeba problém při předávání adres, ale to je problém jejich dodavatele“*

B/2

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Ano, určitě“*

- Informační registry? *„Ano, informace o uzavírkách, nebo informace o poloze všech vozidel ZZS máme řešeno přes GIS, ale už nevidíme, kde je vrtulník a oni to vidí, je to o informacích, hodí se to, ale využití není tak časté“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„Spousta technologií se dá zprovoznit, případně nahradit, drží se proto pohotovosti inženýrů, spousta věcí se dá vyřešit na dálku, ale cílem je že opustit budovu OS je až to poslední řešení, pouze při ohrožení života nebo požáru, bychom museli opustit budovu a šli bychom na stanici ve Varech, kde by se to zprovoznilo na koleně, nemáme prostředky na to, abychom tam vybudovali plnohodnotnou technologii“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Ano máme v pohotovosti IT techniky, kteří mají službu, ale nejenom IT technik i služba RCS Kladno a dodavatele systému NAKIT, dříve České pošty mají dohled, pokud se nejedná o HW problém“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska? *„Jednoznačně ano což ukázala přítomnost MP, došlo ke zlepšení pracovních vztahů, předtím byly vztahy vyhrocené. Ale je potřeba zároveň zachovat určitou oddělenost a zachovat klid na práci každé složky, lépe se komunikuje z očí do očí než po telefonu“*

„Z osobního hlediska ano, je lépe se poznat osobně, lépe se potom spolu jedná i profesně“

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Ano, důvody jsou jasné, ne jako IBC, každý má svůj klid a lépe se udržuje čistota“*

B/3

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Ano, samozřejmě, předchází se tím nedorozumění, proč došlo k určité chybě“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Ano, příkladem je přítomnost MP na OS, došlo k lepší vzájemné komunikaci a spolupráci, můžeme využívat i jiné zdroje informací“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Ano, ale musí být jasně nastaveny mantinely kdy, se co bude konzultovat, domlouvat by se měli pouze vedoucí jednotlivých složek, dojde k ucelení informací hned od začátku“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

„Velmi pozitivní“; Pozitivní; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 5. 2. 2019

Respondent: HZS 02

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Určitě vyhovuje“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„Také vyhovuje“*

- Akustika prostoru OS? *„Někdy je problém s vysílačkami že se mezi sebou ruší, není problém s místností“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkon) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„Určitě je dobré když to tam je, škoda že nemáme balkon“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„Ano určitě, klimatizace je v létě dobrá, ale osobně jí nemusím“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Je to daleko od OS a naprosto nedostačující, chodí tam moc lidí“*

- Relaxace? *„Ne v podstatě tu není a v našem početním stavu ji ani nemůžeme využívat“*

- Příprava jídla? *„Na ohřátí jídla dobrý, ale na vaření už to není, je daleko od OS“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Mohly by být pohodlnější a bytelnější“*

B/5

- Ergonomie pracovního stolu? *„Jsou dobré, určitě bych zvedací stoly, rád bych si u práce občas stoupl“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„Ano, provádíme kontroly budovy, kódování, přebírání trezoru“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS? *„Ano když to funguje tak ano, ale často se stane, že něco nefunguje např. vysílačky vidíš že mluvíš, ale nikdo tě neslyší, ale to je asi způsobené používáním statusů, které zablokují kanál, a navzájem se rušíme“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití GIS, jak? *„Je tam až moc vrstev, které stejně nepoužíváme, při tom množství vrstev, postupně zapomínáme jejich použití a dochází ke zpomalování zobrazování mapy, využíváme asi tak 1/3 vrstev“*

- Použití DV, jak? *„NIS zprávy jsou dobré, že se zavedly, ale stejně ještě zpětně telefonuješ pro upřesnění informací, záleží kdo ti to pošle“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Kamerový systém používaný MP není špatný, už jsme ho několikrát využili a pokud tam kamery dosáhly, kontrolovali jsme místo požáru“*

- Informační registry? *„Možná ano, nevím v čem pro nás“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„Ano, máme záložní pracoviště na stanici Karlovy Vary, ale nikdy jsem to nezkoušel, jsou tam určený IT technici na spolupráci“*

- Záložní zdroje, jaké? *„Máme 2 záložní centrály“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Ano, technici mají služby a mohou některé věci opravit i na dálku z domova“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Záleží jaký to budou lidi a nevím, jaký by to bylo emočně kdyby, jsme se dohadovali osobně, ale z profesního hlediska si myslím, že jo“*

- Z osobního hlediska? *„Nevím, osobně se s některými kolegy znám a asi by to nebylo dobré“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Proč ne, pokud by byla kuchyň dostatečně velká tak by to nevadilo, že by jsme používali společné věci, mohlo by tam docházet k lepšímu vzájemnému poznávání se“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Myslím si, že to větší význam nemá, každá složka si stále bude hájit a požadovat to svoje co potřebuje, myslím si, že vzájemné stáže a návštěvy OS jsou dostačující“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Vyhovuje mi to tak jak je to teď, když něco potřebuji tak si zavoláme telefonem, nevidím v tom nutnost to mít, vyhovuje mi současný stav, nelíbí se mi IBC systém v Ostravě“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Někdy ano a někdy ne, záleží na osobním přístupu jednotlivých kolegů, mohlo by docházet k vzájemným konfliktům. Pro velké plošné události ano, když bude zřízen krizový štáb“*

B/7

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; Neutrální; „Negativní“; Velmi negativní.

Datum: 6. 2. 2019

Respondent: PČR 03

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Velikost prostoru určitě vyhovuje“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„Dneska bychom už to nestavěli jako třídu, ale snažili bychom se to více rozprostřít do prostoru“*

- Akustika prostoru OS? *„Ne, akustika je zcela nevyhovující“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„Jsme za něj rádi, ale u nového OS to z bezpečnostního hlediska pro naši složku nebude možné“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„Ano, je důležité, nejsem zastáncem vzduchotechniky, tím se přenáší spousta bacilů“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„U nás není časový prostor a ani zde není žádná taková místnost, kde by se příslušníci mohli fyzicky zdokonalovat“*

- Relaxace? *„U nás není, pouze se operátoři mohou zvednout od stolu a třeba se projít po budově, nejde to časově zabezpečit“*

- Příprava jídla? *„Je dostatečná a odpovídající“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Nenašli jsme zatím křeslo, které by odpovídalo tomuto náročnému zaměstnání, líbí se nám větratelné křesla, je to více hygienické“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Pokud se bude vytvářet nové pracoviště tak bychom chtěli zvedací stoly, protože někteří kolegové pracují ve stoje“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„Ne neprovádíme a dokonce nám to přímo zakazuje i závazný pokyn policejního prezidenta“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS? *„Vzhledem k tomu že jsme čerpali finanční prostředky na vybavení jak HW, tak SW z prostředků fondu Evropské unie, jsou tyto technologie vyhovující“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS? *„Ano velmi pomáhá a vzájemná spolupráce se stále zlepšuje a zrychluje, je to tak jak to má být“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)? *„Kamerové systémy ano, ty by se nám líbily a užívali bychom i další vrstvy mapových podkladů GIS, které se týkají majitelů chovů, ty nemáme při dohledávání jejich majitelů“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„Nemáme, ale máme mobilní vozidlo, které by dokázalo částečně nouzově nahradit OS“*

- Záložní zdroje, jaké? *„Máme UPSky, které vydrží cca 8 hodin“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Ano za krajské ředitelství drží IT technici dosah a jsou 24 hodin na telefonu“*

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Pokud by měli všichni sedět na jednom společném sále, tak jsem zásadně proti, docházelo by k vzájemnému rušení operátorů a z hlediska možnosti přenosu nákazy by mohlo docházet k hromadnému přenosu na všechny operátory“*

- Z osobního hlediska? *„Určitě jsem zastáncem, aby se lidi znali“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Ano to je pro nás velmi důležité, aby nevznikali dohady ohledně hygieny a uchovávání potravin v lednicích i z toho důvodu že každá složka slouží v jiném režimu“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Ano stoprocentně ano, odpadla by ty provozní nedorozumění, každá složka má tu službu nastavenou jinak“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Ano při řešení jedné události, nebo krizového stavu, který by nastal, jsou všichni „face to face“ a budou pracovat na té jedné konkrétní události, měli by přehled a bylo by to přínosem pro všechny složky“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Po zatřídění události 112kou jednotlivé složce už každá složka pracuje samostatně a nevidím v tom přínos pro řešení běžných událostí, ale při velkých událostech ano“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

„Velmi pozitivní“; Pozitivní; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 6. 2. 2019

Respondent: PČR 04

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Spíše ne“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„Určitě ne“*

- Akustika prostoru OS? *„Absolutně ne, řešili jsme to plexisklem mezi stoly a nic to nevyřešilo“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení? *„Určitě z hlediska potřeb člověka je to potřeba mít kontakt denního světla a přirozené větrání také, klimatizace není úplně dobrá“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Ne není“*

- Relaxace? *„Ne není a není tady ani ta duševní hygiena práce“*

- Příprava jídla? *„U nás určitě“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Ne neodpovídají, je to otázka peněz“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Ne, myslím si, že by byly potřeba zvedací stoly“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„Ne neprovádíme nic“*

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„Ano, myslím si, že jo, ale stále se to rozvíjí“*

- HW? *„Ne, myslím si, že ne, zpomaluje se a občas se zasekává“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS? *„Máme zavedenou trochu jinou technologii a jiné mapové podklady, které jsou dobré“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Myslím, že ano, otázkou je kdo by to sledoval, bylo by dobré mít další personální zabezpečení na ty kamery, aby se to dalo docela dobře využívat“*

- Informační registry? *„Máme je na velice dobré úrovni, záleží, co bychom mohli poskytnout“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„Ne nemáme záložní pracoviště, máme to řešeno přepadama, v případě výpadku by to řešilo OS jiného kraje“*

- Záložní zdroje, jaké? *„Máme záložní zdroj, diesel agregát na cca 8 hodin“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Ano máme IT techniky v dosahu“*

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Ano asi jo“*

- Z osobního hlediska? *„Asi ano“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Ano určitě, měla by být každá složka zvlášť“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Ano jednoznačně“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Ano určitě“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Ano, už proto se to takto plánuje a bude to takto řešený, v běžných situacích budeme každý zvlášť, ale v případě MU budeme dohromady“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

„Velmi pozitivní“; Pozitivní; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 6. 2. 2019

Respondent: PČR 05

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Je odpovídající“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„To si myslím, že taky odpovídá“*

- Akustika prostoru OS? *„Ne, je tam vzájemné rušení, pracoviště jsou moc blízko sebe, dochází k rušení hovorů, pokoušeli jsme se to vyřešit plexisklem, ale nepomohlo to“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení? *„Určitě je to důležité ulevit očím od monitoru a podívat se z okna, monitory i zářivky blikají“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Tady není“*

- Relaxace? *„Relaxace je tady nulová, pouze se jdeme projít a protáhnout si tělo“*

- Příprava jídla? *„Ano je odpovídající“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Ne, každému vyhovuje něco jiného a je to o penězích, jsou v nedobrému stavu, rozhodně potřebujeme prodyšná křesla, dochází k pocení, rozhodně ne kožený“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Potřebovali bychom polohovací stoly, aby byla možnost stoupnutí si u práce“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„Provádíme výdej klíčů od určitých místností, provádíme předání služeb v době nepřítomnosti vedení o víkendech“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„Globálně ano, ale chtělo by to vycykat ty malé nedostatky“*

- HW? *„Ano, ale sluchátka mají nekvalitní přenos a mám pocit, že se to zhoršuje, počítače by se měly pročistit a zrychlit“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS? *„Ty naše technologie spolu až tak úplně nespolupracují, naše informace kolikrát nejsou u HZS a ZZS vidět, chtělo by to vzájemně sladit“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Ano, mohlo by to být super“*

- Informační registry? *„Ano chtěli bychom mapové podklady od HZS“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„Máme náhradní mobilní telefony a počítače“*

- Záložní zdroje, jaké? *„Máme záložní centrály“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Ano máme IT techniky v dosahu, nepřetržitě dostupné na telefonu“*

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Myslím si, že by to přínos bylo, že si můžeme vyříkat spoustu nesrovnalostí“*

- Z osobního hlediska? *„Myslím si, že jo jsem o tom přesvědčenější“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Určitě myslím si, že už proto, že tam jsou chlapi i ženský“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„To by bylo přínosem a chtěl bych pochopit způsob fungování tísňové linky 112, občas mi připadá, že některé přepojené hovory nejsou relevantní pro naši složku“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Ano, stoprocentně ano, při řešení mimořádných událostí to bude přínosem a daleko efektivnější“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Každá složka je specifická a má svoje potřeby a pravidla, ale tam kde to vzájemně dře, se dá vysvětlit si spoustu věcí“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; „Pozitivní“; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 7. 2. 2019

Respondent: HZS 06

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Myslím, že našemu kraji vyhovuje“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„Ano je to dobře řešené, že je to vzájemně jemně oddělené se 112, která se neruší s operačním“*

- Akustika prostoru OS? *„Z mého pohledu nemám problém s akustikou“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„Určitě je při 12 hodinové službě je důležité mít výhled z okna ven, a aby tam šlo přirozené světlo“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„Každá směna je zvyklá na jiné větrání a těmi okny se to dá rychle vyvětrat a pustit tam čerstvý vzduch“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Prostory jsou odpovídající, ale není odpovídající, že se to nachází o 4 patra níže, mělo by to být na stejném patře, v minimálním stavu si ani netroufneme tam jít cvičit“*

- Relaxace? *„Místnost vyhovuje“*

- Příprava jídla? *„Vybavení kuchyně by mohlo být lepší, zejména vybavení sporákem a troubou“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Křesla jsou pohodlný, ale já bych uvítal klekačku nebo gymnastický míč, abych to mohl vzájemně měnit, procvičit a protáhnout si záda“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Nemám zkušenost s tím posuvným stolem, ale ti co je mají si to chválí, že můžou pracovat i ve stoje, asi by to stálo za to“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)?

„Ano provádíme, sledujeme kamerový systém, zamykáme a odemykáme hlavní vchody do budovy, a pouštět osoby v mimopracovní dobu do budovy, provádíme kontrolu otevření oken a kódování, což v minimálním počtu narušuje výkon služby“

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

„Z mého pohledu ano a neustále přibývají nové věci“

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití GIS, jak? *„Vidíme všechny složky a můžeme si upřesnit místo události“*

- Použití DV, jak? *„Určitě pomáhá při zjednodušení komunikace, zejména posílání zpráv během í události, hned víme potřebné informace“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Určitě je pro nás přínos“*

- Informační registry? *„Netuším, co bychom mohli ještě využít, už máme svých zdrojů dost“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)? *„Záložní zdroje máme, záložní pracoviště“*

taky, ale to bychom se museli přesunout o tři kilometry dál a máme i záložní mobilní telefony“

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu?

„Máme, někdy to mohou vyřešit i z domova a nebo pokud je to v naší technologii tak nás navádějí po telefonu, nebo musí přijet osobně“

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Po zkušenostech s MP, kterou zde máme tak by to přínos byl“*

- Z osobního hlediska? *„Osobně si vycházíme maximálně vstříc“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Z pohledu lidského to není nutné, ale z pohledu úklidu to je důležité“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Určitě bylo, po zkušenostech s MP, se vztahy zlepšily a vycházíme si vzájemně vstříc, mohli bychom pochopit proč chtějí určité informace a proč ne, došlo by k vzájemné vstřícnosti předávání informací“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU?

„Z pohledu strategického přemýšlení asi ano, ale z pohledu běžných událostí asi ne“

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině?

„Asi jo jsou věci, na kterých se vzájemně můžeme domluvit a nebudou se některé věci dublovat a naopak se usnadní řešení událostí“

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; „Neutrální“; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 7. 2. 2019

Respondent: ZZS 07

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Určitě není“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„Ne pulty nejsou dobře rozmístěny a zobrazovací plocha také není dobře umístěná a v současné době nám úplně nevyhovuje“*

- Akustika prostoru OS? *„Ne není dobře vyřešená“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„Rozhodně, je to přirozená věc pro člověka, výhled z okna a vidět jaký je tam počasí a zároveň mít přísun světla“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„Stejně otevřít si okno a přirozeně si vyvětrat místnost“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Nejsme na to vybavený a ani nemáme žádný prostor“*

- Relaxace? *„Nemáme, je zde pouze kancelář vedoucího operačního střediska vybavená postelí pro případné odpočínutí operátorky po těžce odbaveném hovoru“*

- Příprava jídla? *„Malou kuchyňku máme přímo na sále, ale není na to čas, operátorky jedí přímo u pracovního pultu na operačním středisku“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Samotná křesla máme kvalitní a jsme velice dobře vybavení“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Stoly máme polohovatelné a operátorky mohou pracovat v sedě i ve stoje“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„Operátorky provádějí obsluhu pultu PCO pro naši budovu, vstup do budovy je řešen pomocí čipů“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS? *„V současné době máme dostačující technologie a dochází i k neustálému vývoji nových, máme aplikaci Záchranky, avizování pacientů, Micro Rescue a další včetně technologie na evakuaci, vývoj technologií má neskutečné tempo, máme nový program na komunikaci s německou Bavorskou stranou pomocí datových vět, máme seznamy na lety vrtulníků, snažíme se udržovat současné tempo vývoje, v letošním roce plánujeme spouště first respondery SOS O2, snažíme se o automatizaci těchto programů, aby byla jejich obsluha co nejjednodušší“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití DV, jak? *„To byl krok dopředu, došlo k urychlení odbavení událostí“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Máme možnost k nahlédnutí do kamerového systému Sokolova a plánují se i K. Vary, některá města v republice používají kamerové systémy s přepnutím do vozidla“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„Nemáme, používáme mobilní prostředky umožňující přesun na jakékoliv jiné záložní pracoviště“*

- Záložní zdroje, jaké? *„Máme agregát pro případ výpadku elektrické energie“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Při výpadku technologie je možnost zavolat IT technika, který slouží pohotovost a je dostupný na duplicitním čísle Vodafonu“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Myslím si, že určitě je se co učit, pravidelně tak třikrát do roka se scházíme, vedoucí operačního střediska, kde jsou jasně daná témata, která probíráme a některá z nich jsou věci, které trápí operační střediska“*

- Z osobního hlediska? *„To už je asi následek toho profesního kontaktu“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Myslím si, že se s tím počítá, že to tak bude na novém OS a rozhodně to budu preferovat, je to pro nás velmi důležité“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Zajímá nás to, je to důležité pro vzájemný rozbor některých událostí a předávání si informací“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Nevím, jak to dohromady bude fungovat, bude určitě zajímavé jedno společné centrální pracoviště, kde dojde k řešení společných událostí“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Rozhodně ze zkušeností z řešení MU je důležitá vzájemná komunikace mezi jednotlivými operačními středisky, co lze očekávat v dalším průběhu“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

„Velmi pozitivní“; Pozitivní; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 7. 2. 2019

Respondent: ZZS 08

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Je vyhovující“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„Nikoliv“*

- Akustika prostoru OS? *„Několikrát se předělávala, ale je nevhovující“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„Rozhodně výhled ven, nejlépe do zeleného z důvodu náročnosti té profese“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„Rozhodně, žádná klimatizace“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Tady není žádná“*

- Relaxace? *„Není zde žádná, sedím na židli 12 hodin“*

- Příprava jídla? *„Jíme v podstatě na klávesnici“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Nemyslím si, že křeslo je kvalitní pro 24 hodinový provoz“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Pracovní stůl je sice posuvný, ale to mi nepomáhá vzhledem k mé výšce, když se ke stolu postavím, tak mě ostatní kolegové nevidí a já nevidím je“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„Ano, provádíme kódování, zamykání a předávání klíčů posádkám sanitek mimo pracovní dobu“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS? *„Po zavedení nových programů používáme rozsah těchto technologií tak na 10 až 15% jejich skutečných možností, servis a upgrade přestává po pěti letech fungovat“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití GIS, jak? *„Ano, ale mělo by se to více rozvíjet“*

- Použití DV, jak? *„Je to dobrá věc, ale má to své mezery“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Máme kamerový systém v Sokolově, ale v tom časovém presu, který máme, jsme se naučili pracovat bez jeho pomoci, bylo by to dobré, ale bojím se, aby nás to nezahltilo, mohli by s tím například pracovat jenom některé složky“*

- Informační registry? *„Ty bychom využili, např. při ztotožnění osob musíme volat PČR“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„V případě výpadku našeho programu se chopíme tužky a papíru“*

- Záložní zdroje, jaké? *„Máme záložní zdroje“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Ano, máme tady vypsané služby IT techniků, které se aktualizují“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Nebylo by to na škodu, znali bychom práci těch ostatních kolegů“*

- Z osobního hlediska? *„Mě, osobně by to nevadilo“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Rozhodně, ale nemáme moc času na přípravu jídla“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Určitě, bylo by to zajímavé, z našeho pohledu pracujeme jinak a bylo by to zajímavé skloubit“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Nevím, jak je to myšleno, funguje to teď, bude to fungovat i dál, bylo by potřeba si to vyzkoušet při větších událostech, myslím si, že každý se bude chtít prosadit“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Není jisté, že když jednu mimořádnou událost bude řešit 20 lidí u jednoho stolu, že to bude bez chyby“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; „Neutrální“; Negativní; Velmi negativní.

B/28

Datum: 8. 2. 2019

Respondent: ZZS 09

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Velikost prostoru odpovídá množství pracujících lidí tady, mně to vyhovuje dostatečně“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„Ne není to dobře udělané“*

- Akustika prostoru OS? *„Vzájemně se rušíme, někteří dispečeri jsou hlučnější, ale zároveň se při řešení některých událostí navzájem slyšíme“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„Balkón nemáme, ale výhled z okna je pro nás důležitý a využíváme ho, je pro nás důležité přirozené denní světlo i pro osvětlení pracoviště“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„Ano bezpodmínečně, otevíráme okna v létě i v zimě, raději než používání klimatizace“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Nemáme žádnou a ani zde není možnost“*

- Relaxace? *„Také nemáme“*

- Příprava jídla? *„Ano, jídlo si můžeme připravit nebo si ho nechat přivézt“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Křesla jsou kvalitní a polohovatelné, dá se upravit posed“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Jsou polohovatelné, využíváme jejich nastavení, někdo si při práci stoupá, ale pracovní deska je úzká pro naši práci“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„Ne neprovádíme“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„Programy s kterými pracujeme, jejich kvalita se hodně zlepšila a jednotlivé programy jsou jednodušší a vzájemně propojené s dalšími složkami“*

- HW? *„Často se stane, že počítače jsou zahlceny a technologie vypadává, musíme provádět jejich restartování“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití GIS, jak? *„Určitě pomáhá nám to, dokážeme si přeposlat ten bod a navigovat jednotky na správné místo“*

- Použití DV, jak? *„Využíváme je myslím si že hodně, můžeme si vzájemně posílat důležité zprávy“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Nemáme přístup ke kamerovým systémům a nevyužíváme je, žádáme o spolupráci PČR, kamery v Sokolově se sekaly tak jsme je přestali používat“*

- Informační registry? *„Ano využíváme je např. na ztotožnění osob, nebo dohledání příbuzných“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

B/30

- Záložní pracoviště, jaké? *„Máme náhradní počítače a mobilní telefony, jinak používáme tužku a papír“*

- Záložní zdroje, jaké? *„Máme záložní agregát“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Ano, IT technici mají pohotovosti a jsou na telefonu, nebo přijedou osobně“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Myslím si, že vzájemně se učit jeden od druhého je dobře, ale tak 50/50“*

- Z osobního hlediska? *„Proč ne, společné akce jsou vítány“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Ne může být i společné, ale odpočinkovou místnost bych nedoporučovala společnou, každý má jiné potřeby pro relaxaci“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Ano určitě, abychom věděli, jak to funguje u ostatních složek, máme možnost jít na stáž jiných operačních středisek“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Prostor pro společné operační řízení, kde dojde ke společné domluvě vedoucích jednotlivých složek, ale jinak každá složka zvlášť“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Každá operační středisko má to své a řeší si ty vlastní události, není nutné se vzájemně informovat o detailech řešení“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; „Neutrální“; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 9. 2. 2019

Respondent: HZS 10

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„Vyhovuje“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„Měla by být více oddělena 112, při kalamitních stavech se navzájem rušíme, měli by se více používat sluchátka“*

- Akustika prostoru OS? *„Je špatná akustika, jsou nízké stropy, takže se navzájem rušíme“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„Alespoň část by měla být protože je to přirozené pro člověka, má to vliv i na psychiku“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„Už ze zdravotního důvodu, zabrání se tím šíření bakterií a plísní“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„Jo tu tady máme“*

- Relaxace? *„Rozhodně ne“*

- Příprava jídla? *„Je velice omezená“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„Máme jedny z nejlepších, které se na trhu dají sehnat“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„Jsou dobré, ale chtělo by to mít stoly posuvné a mít možnost pracovat ve stoje“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)?

„Ano, střežíme kamerový systém, kódujeme, zamykáme a odemykáme budovu, vpouštíme osoby do budovy mimo pracovní dobu“

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„Ne je neúplný, který by mohl být k dispozici (kamery na provozníjezdovém vozidle)“*

- HW? *„Ne byly by potřeba ještě alespoň další dva monitory“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití GIS, jak? *„Výhodou je že složky vidíme on-line, urychluje to situaci“*

- Použití DV, jak? *„Ano, akorát policejní systém by chtěl zlepšit“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„Ano, ale bylo by to potřeba v celém kraji, jinak se bez něho obejdeme, chtělo by to družicový přenos on-line“*

- Informační registry? *„Ne nepotřebujeme vstup do dalších registrů“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„Máme, ale už se dlouho neprověřovala jeho funkčnost, jinak použijeme tužku a papír“*

- Záložní zdroje, jaké? *„Máme agregát, otázkou je jak dlouho vydrží“*

B/34

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„Máme IT v dosahu mobilních telefonů“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„Každá složka si řídí svoje věci, které zabezpečuje, nevím“*

- Z osobního hlediska? *„Ano je lépe když si lidé věci vyříkají osobně, ale je to o konkrétních lidech“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„Ne nemyslím si, že je to důležité, záleží na počtu lidí“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„Nebylo, každá složka si odpovídá za své události“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„Nejsem o tom přesvědčen, myslím si, že dnešní možnosti technologií jsou dostatečné“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„Ne dle mého názoru by bylo jednodušší a levnější využítí možností dnes nabízených technologií a uvedení do praxe“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; Neutrální; **„Negativní“**; Velmi negativní.

Datum: 13. 2. 2019

Respondent: MP 11

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„prostory vyhovují, ale vzhledem ke kamerovému systému je tam neúměrná teplota, máme sice klimatizaci, ale z té může bolet hlava“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„je v pořádku“*

- Akustika prostoru OS? *„je dobrá“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„pro mě rozhodně, já takhle relaxuji“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„je potřeba“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„ne není, osobně chodím do práce pěšky, tím kompenzuji sedavé zaměstnání“*

- Relaxace? *„ano“*

- Příprava jídla? *„je dobrá“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„od té doby co máme nové křesla, je to dobré“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„ano stoly jsou posunovací nahoru a dolu, vyhovuje mi to“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„neprovádíme, pouze tiskneme úřední záznam pro sloužící hlídku“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS? *„u nás je co zlepšovat, ale pro potřeby městské policie jsou dobré“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS? *„z hlediska práce městské policie jsou pro mne nepodstatné“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)? *„přínosem by bylo, kdybychom měli registry obyvatel a motorových vozidel, ale to je organizační věcí naší složky“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„ne“*

- Záložní zdroje, jaké? *„je zde záložní zdroj pro výpadek elektrického proudu“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„máme, dva IT techniky, z nichž jeden má vždy pohotovost“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„ano z pracovního hlediska určitě“*

- Z osobního hlediska? *„osobní kontakt je vždycky dobrý a předchází se tím nedorozumění“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„to co se týká jídla, tak s tím nemám žádný problém, ale co bych uvítal jsou svoje sociální zařízení, sprcha a WC“*

B/38

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„proč ne, bylo by to dobré to poznat“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„vzájemná spolupráce je vždy dobrá“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„ano určitě, při vzájemné spolupráci“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; „Neutrální“; Negativní; Velmi negativní.

1/4

Datum: 13. 2. 2019

Respondent: MP 12

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„je vyhovující, tak akorát“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„je uzpůsobená dobře, nemám s tím problém“*

- Akustika prostoru OS? *„rušení je minimální, je v pořádku“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„určitě denní světlo je nejlepší, potřebuji si nechat odpočinout oči pohledem z okna a odreagovat se“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„a přirozené větrání je také důležité“*

B/40

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„máme, ale je malá“*

- Relaxace? *„je standardní“*

- Příprava jídla? *„je optimální, vyhovuje“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„křesla jsou dobré, jsou polohovatelné, ale měli by mít lepší větrání, v létě se člověk víc potí“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„je ideální, protože je polohovatelný směrem nahoru a dolů“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„nemáme, neprovádíme“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„myslím si že je dostačující“*

- HW? *„dochází k častým poruchám a výpadkům“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?
„ne nepoužíváme ji“

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)? *„určitě bylo by to rychlejší, potřebovali bychom přístupy do dalších registrů“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„nemáme, ale máme připravené náhradní vysílačky a mobilní telefony“*

- Záložní zdroje, jaké? *„ano je zde záložní agregát pro případ výpadku elektriky“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„teď máme dva IT techniky v pohotovosti 24 hodin denně na mobilním telefonu“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„určitě dochází k lepšímu a jednoduššímu řešení problémů“*

- Z osobního hlediska? *„ano rozumíte si co jeden od druhého čekat“*

B/42

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„ano soukromí je důležité, jsem na to zvyklý, jde hlavně o čistotu“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„určitě člověk potom ví, jak může reagovat na určité situace jednotlivých složek“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„myslím si, že by to mohlo fungovat, ale jaká bude realita, to je otázka“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„každá složka má své řešení událostí, ale může dojít k vzájemnému předávání informací“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; „Neutrální“; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 13. 2. 2019

Respondent: ZZS 13

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„prostor mi určitě vyhovuje, ale chtělo by to více zázemí, křesílka a kytky“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„uspořádání mi vyhovuje, už jsme si na to zvykli“*

- Akustika prostoru OS? *„někdy se navzájem rušíme, chtělo by to příčky mezi pracovišti“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„určitě pro mě, potřebuji vědět, kdy je den a kdy noc“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„potřebujeme přirozené větrání místnosti, potřebujeme slyšet tu venkovní přírodu, má to vliv i na naši psychiku“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„nemáme“*

- Relaxace? *„nemáme“*

- Příprava jídla? *„ano máme, ale většinou ani nemáme čas na její přípravu“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„křesla polohovatelné jsou, ale chtělo by to masážní nápleky na promasírování zad, občas používáme nafukovací míč na sezení“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„máme polohovatelný stůl, takže to využíváme a občas stojíme“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„provádíme otevírání vchodových dveří do budovy posádkám sanitek, které neznají kód a vydáváme jim klíče“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS? *„technologie je dobrá, ale občas se seká a padá“*

B/45

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití GIS, jak? *„ano vyhovuje nám to“*

- Použití DV, jak? *„mě, vyhovuje, obsahuje dostatek informací a můžeme si předávat další informace“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„máme pouze Sokolov, ale chtělo by to umístit kamery na důležitějších místech (křižovatky)“*

- Informační registry? *„máme vlastní informace o telefonních číslech, které využíváme“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„používáme záložní notebooky a mobilní telefony, můžeme se přestěhovat do záložních prostorů“*

- Záložní zdroje, jaké? *„při výpadku máme záložní agregát“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„ano jsou k dispozici na telefonu, nebo přijedou“*

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„člověk by měl přehled o způsobu jejich práce na operačním středisku“*

- Z osobního hlediska? *„podle charakteru každého člověka, jestli si sedneme nebo ne“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„každá složka by měla mít svoje zázemí, je to lepší soukromí i z důvodu udržování pořádku“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„ano určitě, měli bychom přehled o tom co ta jejich práce obnáší a přehled o té události co musí každá složka zajistit“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„určitě je to o domluvě, při řešení té události tam nebude žádná časová prodleva“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„ano vedoucí těch složek se budou moci sejít a domluvit se, bude to lepší, budou mít informace z místa“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; „Pozitivní“; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 13. 2. 2019

Respondent: ZZS 14

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„dejme tomu že vyhovuje“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„vyhovuje“*

- Akustika prostoru OS? *„je špatná, navzájem se překřikujeme“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„určitě, potřebuji pohled z okna ven a vidět jestli je den nebo noc a pohled do přírody“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„mám raději přirozené větrání“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„určitě ne, nemáme nic“*

- Relaxace? *„ne nemáme a ani nás nemá kdo vystřídat při našem pracovním vytížení“*

- Příprava jídla? *„máme, ale nemáme čas na její přípravu, jíme na pracovním stole u počítače“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„ne křesla mi nevyhovují, není to křeslo pro 12 hodinovou práci“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„ano mně vyhovuje, jde polohovat nahoru a dolu, ale chtělo by to podložky pod nohy pro menší kolegy“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„minimálně, pouze vpouštíme posádky sanitek do budovy“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS? *„myslím si, že ano, ale je důležité, aby to fungovalo“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

„myslím si, že jo, vidím u události ostatní složky, které tam jsou a podle toho, můžeme dopřesnit místo události“

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„mohli bychom navádět lidi při resuscitaci pacienta, chtělo by to kamery na větších křižovatkách, už to funguje v Praze“*

- Informační registry? *„nevím, asi ano“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„máme možnost přemístit se do záložní místnosti k hasičům“*

- Záložní zdroje, jaké? *„máme agregáty“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„ano máme, ale pokud je IT zrovna dostupný na telefonu“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„mohli bychom si vysvětlit některé situace ohledně události“*

- Z osobního hlediska? *„nevím, každý má okruh svých známých a ne s každým si sedneme“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„ano určitě, už z důvodu používání lednic a varných konvic“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„přínosem by to bylo, ale ten způsob fungování by byl v podstatě stejný, každá složka má něco svého, ale je to skoro stejné“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„ne, myslím si že to bude pořád stejné, naopak by jsme se mohli navzájem rušit“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„nevím, každá složka má jiný názor a při fyzickém kontaktu může dojít k vzájemným konfliktům, ano při dohodě vedoucích jednotlivých složek tak jo“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; Pozitivní; „Neutrální“; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 14. 2. 2019

Respondent: PČR 15

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„je dostačující“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„myslím si, že ne, chtělo by to kruhové řešení“*

- Akustika prostoru OS? *„navzájem se dost rušíme“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„výhled z okna nepotřebuji, ale přirozené denní světlo ano“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„přirozené větrání je důležité, už z důvodu velkého množství počítačů v místnosti“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„máme, ale nevyužíváme“*

- Relaxace? *„nemáme“*

- Příprava jídla? *„myslím si že je dostačující“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„je těžké sehnat křeslo pro 24 hodinový provoz, měli by být větratelný“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„potřebovali bychom polohovatelné stoly, každý je jinak vysoký“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„ano dublujeme kolegy z pultu centralizované ochrany a máme klíče od určitých místností“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„počítače nám nezvládají, dochází k častým výpadkům a zpomalování programů“*

B/54

- HW? „*ano dostačuje*“

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?

- Použití GIS, jak? „*myslím si že jo, vidíme se navzájem v mapě a můžeme spolupracovat*“

- Použití DV, jak? „*můžeme si posílat zprávy ohledně událostí, ale chtělo by to vycytat nedostatky, mi jsme off-line*“

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? „*určitě, máme informace z konkrétního místa*“

- Informační registry? „*jo, šlo by si vzájemně předávat informace*“

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? „*máme taky*“

- Záložní zdroje, jaké? „*ano máme*“

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? „*ano máme dosahového pracovníka na telefonu, který je schopen řešit věci i z domova*“

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„ano určitě“*

- Z osobního hlediska? *„ano určitě“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„z důvodu množství lidí ano, bylo by to potřeba“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„určitě, došlo by k vyjasnění a vysvětlení vzájemných nedorozumění“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„určitě, by to bylo rychlejší a efektivnější“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„myslím, že určitě, došlo by k bližší spolupráci, nedocházelo by ke zkreslení údajů té události“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; „Pozitivní“; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 14. 2. 2019

Respondent: PČR 16

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„to odpovídá“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„také odpovídá“*

- Akustika prostoru OS? *„moc ne mohlo by to být lepší“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„určitě je potřeba“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„ano i ne, může být i přes klimatizaci, ale i přirozené podle mě“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? „*tady nemáme*“

- Relaxace? „*není*“

- Příprava jídla? „*ano a odpovídá současným potřebám*“

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? „*mohlo by být i lepší, z důvodu používání 24 hodin denně*“

- Ergonomie pracovního stolu? „*každý má své potřeby, já jsem spokojen s tím co tu je*“

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? „*ne neprovádíme*“

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? „*já myslím že je na úrovni, dal by se vylepšovat ve spolupráci s ostatními složkami*“

- HW? „*je na dobré úrovni i ve srovnání s okolními státy*“

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS? *„každá složka používá jiné technologie a proto by mohlo dojít ke zlepšení, některé technologie spolu vůbec nekomunikují, není to špatné, ale mohlo by to být lepší“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„bylo by to složité na využití a komunikaci“*

- Informační registry? *„využíváme své informační systémy a ty jsou dostačující“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„nemáme“*

- Záložní zdroje, jaké? *„při výpadku máme záložní zdroj“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„máme IT technika v dosahu“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„určitě by to mělo přínos, kontakt jednotlivých operátorů je důležitý“*

B/59

- Z osobního hlediska? *„určitě vzájemný kontakt má přínos“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„určitě je to lepší mít své soukromí, každý má své problémy, čím více lidí tím víc problémů“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„zcela určitě by to mělo přínos, každý má své profesní věci, aby se poznalo jak to funguje“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„myslím si, že ten prostor společného operačního řízení má své plusy, dojde k okamžitému předání informací přes vedoucí složek“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„ano věřím tomu, bude jednodušší a rychlejší si to říct osobně než přes telefon nebo datovou větou“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; „Pozitivní“; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 15. 2. 2019

Respondent: HZS 17

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„velikost je dostačující“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„je to vyhovující, pracoviště 112 by chtělo více spojené s operačním řízením, potřebuji slyšet, co se tam vytěžuje a mít o tom přehled“*

- Akustika prostoru OS? *„dochází k vzájemnému rušení, zejména při událostech většího rozsahu je to kritické“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„je to pro mě důležité, člověk je zvyklý na denní světlo a ne na umělé osvětlení, už ze zdravotního hlediska vlivu na lidský zrak“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„ano přirozené větrání a vlastní spojení s venkovní realitou a počasím“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„ano máme posilovnu, ale vždy je co zlepšovat“*

- Relaxace? *„nemáme téměř nic“*

- Příprava jídla? *„máme, ale na špatné úrovni“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„jsou celkem dobré“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„naše jsou dobré, nemám zkušenost s posuvnými stoly“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)?

„ano provádíme odemykání, zamykání a kontroly budovy“

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

B/62

- SW? *„myslím si že ano, odpovídá a za ty roky je o mnoho dále“*

- HW? *„ano odpovídá, i když je stále co zlepšovat“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS? *„ano pomáhá, ale je to o lidech, kteří s tím pracují a tu technologii ovládají nebo ne“*

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„ano určitě a do značné míry už nám pomáhá, máme s tím zkušenost“*

- Informační registry? *„určitě ano, ale záleží na tom, co by nám ostatní složky byly schopny poskytnout“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„máme, ale už je to dávno, kdy se naposledy odzkoušelo“*

- Záložní zdroje, jaké? *„ano máme, provede se jejich zprovoznění za určitých podmínek, máme záložní zdroj pro samotné operační středisko, které se spouští automaticky a další záložní zdroje jsou v jednotlivých technologiích pro TCTV 112“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu?

„ano máme IT technika na telefonu“

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„byl by to přínos pro porovnání hodnoty jejich práce a obráceně“*

- Z osobního hlediska? *„ano šlo by o osobní kontakt jednotlivých lidí, mělo by to přínos“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)?

„já to nepožaduji, je to o lidech jak se chovají“

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS?

„bylo, předešlo by se společným pracovním konfliktům, věděli bychom víc o své práci“

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU?

„ano při událostech většího rozsahu by byl společný kontakt přínosem při řešení v operačním řízení, došlo by ke zkrácení spolupráce, ale záleží na lidském přístupu jednotlivých složek“

B/64

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině?

„ano pro stanovení postupů při řešení mimořádné události, pro vzájemné pochopení vlastních postupů“

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; „Pozitivní“; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 24. 2. 2019

Respondent: MP 18

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„určitě ne, když jsme sem přišli tak už jsme byli limitováni stávajícím prostorem“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„určitě ne, jsou zde nízké stropy a nedostačující osvětlení“*

- Akustika prostoru OS? *„nevyhovuje, dochází k vzájemnému rušení s operačním střediskem hasičů, existují různé podpůrné prostředky pro rozbití hluku“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení?

- Přirozené denní světlo na OS a proč? *„ano preferuji denní světlo z důvodu vlivu na psychiku člověka, který pracuje 12 hodin koukáním do monitoru“*

- Přirozené větrání na OS a proč? *„ano určitě je důležité, při klimatizované místnosti může docházet k častějším onemocněním pracovníků operačního střediska“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„máme, ale je pro mě nedostačující, je dost malá a mohla by být lépe vybavená“*

- Relaxace? *„nemáme možnost ji využívat z důvodu že je nás málo, ale na oběd je dostačující“*

- Příprava jídla? *„mě stačí, ale je docela malá a chtělo by to lepší vybavení“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„myslím si, že jo, že vyhovují ergonomicky při současném vybavení“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„vyhovují, stoly jsou posuvné nahoru a dolů a to je dobré“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„ne neprovádíme“*

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„určitě ne, technologie jsou nedostačující, jsou nedostatečné sítě“*

- HW? *„ne nevyhovuje, často nefunguje“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?
„tuto technologii nepoužíváme, toto s naší složkou nesouvisí“

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„kamerové systémy využíváme“*

- Informační registry? *„ano rádi bychom využili i další registry, které nemáme, třeba GIS“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„ne nemáme“*

- Záložní zdroje, jaké? *„máme záložní agregát, ale ovládání našich serverů je přes magistrát města, který má pracovní dobu pouze ve všední dny a to je pro nás problém“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„máme technika na telefonu, ale má jen omezené možnosti, které je schopen pro nás zajistit, pokud je problém v serverovně umístěné na magistrátu tak nám může pomoci jen ve všední den“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„ano to je určitě hodně důležité, předejde se tím mnoha pracovním střetům, ostatní složky nemají představu o práci a potřebách těch druhých“*

- Z osobního hlediska? *„určitě utužují se tím vztahy v kolektivu“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„ne já osobně to nepotřebuji, mě to nevadí, ale je to o lidech“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„určitě je to dobrý, došlo by k vzájemnému pochopení fungování a vzájemně bychom se obohatili informacemi a zjistili co od sebe můžeme nebo nemůžeme požadovat“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„osobně si myslím, že jo, za určitých podmínek, které by zajišťovali kvalitu té práce, musí tam být funkční technologie“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„jo určitě, naše práce se mnohdy prolíná a mohlo by docházet k vzájemné konzultaci a vzájemně se obohatit o důležité informace“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; „Pozitivní“; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 25. 2. 2019

Respondent: MP 19

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„pro potřeby MP je dostačující, ale pro prostor sledování kamer je nedostačující“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„ano je vyhovující, ale bude muset dojít k navýšení jednoho pracovníka pro kamerový systém“*

- Akustika prostoru OS? *„akustika je nedostačující, vzájemně se rušíme s operačním hasičů“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení? *„rozhodně je důležité, předchází se tím depresím obsluhy a vyhoření toho člověka, který potom může změnit místo a zaměstnání“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„ne jsou pro nás nedostačující, předchozí prostory jsme měli lepší a větší“*

- Relaxace? *„ano, ale pro náš početní stav a vzdálenost od operačního střediska je nevyhovující“*

- Příprava jídla? *„ten prostor je nedostačující z pohledu množství lidí, kteří kuchyňku využívají“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„jsou vyhovující a dostatečné, ale je to o finančních prostředcích, křesla by mohli být i lepší, byli jsme se podívat i na řízení letových provozů, ale tohle je strop toho co jsme mohli pořádit“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„stoly jsou výškově stavitelné a dobře umístěné, možná by mohly mít lepší osvětlení“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„ne neprovádíme“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„ano, ale technologie se postupně vyvíjí a zdokonalují, jsme pořád v procesu vývoje“*

B/72

- HW? *„došlo k obměně monitorů a tím k posunu ve vybavení“*

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?
„nepoužíváme tuto technologii“

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„kamerovým systémem disponujeme, ale pouze z jednoho města, k jeho provozování potřebujeme veřejnoprávní smlouvu s městem, byly bychom schopni používat tuto technologii i v dalších obcích v okolí Karlových Varů“*

- Informační registry? *„ano byly by pro nás přínosem“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)?

- Záložní pracoviště, jaké? *„nemáme“*

- Záložní zdroje, jaké? *„technologie zálohovány máme a počítačové pracoviště jsou zdvojená“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„ano máme dva IT techniky, kteří drží službu vždy po týdnu, některé věci jsou schopni opravit síťově a některé věci musí udělat osobně“*

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„ano určitě je důležitá vzájemná kooperace, poznávání a pochopení se“*

- Z osobního hlediska? *„na základě svobodného rozhodnutí lidí je důležité uskutečňovat vzájemné setkání a prohlubovat tím osobní vztahy“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„po zkušenostech z jiných pracovišť složek, kde jsme se byli podívat tak rozhodně ano“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„ano a mám na tom i osobní zájem, dochází k vzájemnému pochopení se a prohlubování pracovních vztahů“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„ano společné použití všech dohromady může být efektivní, ale hodně záleží na vzájemných mezilidských vztazích, tam by mohlo dojít k vzájemnému selhání, bude záležet na mnoha faktorech“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„je důležité, aby samy lidé pochopili smysl té práce, pro kterou je to určeno, jinak to nebude efektivní, je třeba s lidmi mluvit a rozebírat jednotlivé situace“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

Velmi pozitivní; „Pozitivní“; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.

Datum: 26. 2. 2019

Příslušná složka: MP 20

2/4

Pracovní prostředí

1) Myslíte si, že vám vyhovují současné prostory OS, co do velikosti prostoru, jeho dispozice prostorového uspořádání a stávající akustiky z pohledu výkonu při provádění operační činnosti?

- Velikost prostoru OS? *„není úplně optimální, mohla by to být větší, ale aktuálně je v pořádku“*

- Dispozice prostorového uspořádání OS? *„ano je v pořádku“*

- Akustika prostoru OS? *„dle informací od operátorů je v pořádku“*

2) Je pro vás jako zaměstnance důležitý kontakt s venkovním prostředím (výhled z okna, balkón) a s tím spojené přirozené větrání místností, a využívání denního světla bez umělého osvětlení? *„za nás je přirozené světlo nejlepší, mít kontakt s venkovním okolím a přírodou, jedná se o pracovní hygienu duševního zdraví člověka při pracovním vyčerpání“*

3) Myslíte si, že mají zaměstnanci OS odpovídající prostory pro fyzickou přípravu, relaxaci a přípravu jídla?

- Fyzická příprava? *„ne je malá a nedostačující pro současné počty lidí, potřebovali bychom klasickou tělocvičnu pro použití relaxačních cvičení“*

- Relaxace? *„ne v současné době není“*

- Příprava jídla? *„ano, ale není úplně optimální co do velikosti prostoru“*

4) Myslíte si, že odpovídá vybavení OS z pohledu dlouhodobého sedavého zaměstnání kvalitně vybavenému ergonomickému pracovišti?

- Ergonomie pracovního křesla? *„myslím si že pracovní křesla určitě vyhovují“*

- Ergonomie pracovního stolu? *„pracovní stoly jsou s nastavitelnou výškou a tím vyhovují“*

5) Provádíte na pracovišti i jiné činnosti, které nejsou přímo spojeny s operační činností (střežení, kódování, zamykání a odemykání objektu a s tím spojené pouštění osob do budovy mimo pracovní dobu)? *„ne centrálně, mi jenom pro naši potřebu, pouze v případě při fyzické komunikaci operačního s hlídkami napřímo osobně např. při potvrzení určitých úředních záznamů“*

3/4

Úroveň používané technologie

6) Myslíte si, že odpovídá vybavení technologií (SW a HW) potřebám současného OS?

- SW? *„myslím si, že ano“*

- HW? *„ano, ale je to nekonečný příběh neustálé obnovy a modernizace, reagujeme na aktuální nabídku na trhu v určité cenové relaci, týká se zejména kamerového systému“*

B/77

7) Myslíte si, že vám pomáhá nově zavedená technologie NIS (Národní informační systém) v operační činnosti při řešení MU a zapojením více složek IZS?
„tuto technologii v současné době nepoužíváme“

8) Bylo by pro vás přínosem využití technologie a jejich možností ostatních složek IZS (kamerový systém, informační kanály)?

- Kamerový systém? *„kamerové systémy poskytujeme my“*

- Informační registry? *„ano měli bychom zájem o předávání informací v místě a čase mezi všemi složkami“*

9) Máte možnosti náhradního řešení operační činnosti při výpadku technologie (záložní pracoviště, záložní zdroje)? *„máme zálohované hlavní technologie, jak PCO tak kamerové systémy“*

10) Máte možnost okamžité pomoci IT technikem při výpadku technologie i mimo pracovní dobu? *„máme IT techniky v dosahu a mohou některé věci provádět i vzdáleně, ale jsme limitováni, že pokud je výpadek na magistrátu města je složitější se dostat do technologie mimo pracovní dobu v budově“*

4/4

Vztahy lidí na pracovišti

11) Myslíte si, že by pro vás byl přínosem fyzický a osobní kontakt s kolegy z ostatních operačních středisek složek IZS z profesního a osobního hlediska?

- Z profesního hlediska? *„jednoznačně ano pro nás by to byla možnost dostat se k zajímavým informacím od složek IZS působících v celém regionu kraje“*

- Z osobního hlediska? *„ano osobní kontakt je přínosem pro budoucí profesní součinnost“*

12) Bylo by pro vás důležité mít vlastní osobní zázemí OS, pro každou jednotku zvlášť (možnost uvaření čaje, kávy, lednice, mikrovlnná trouba)? *„ano někdy jsou vzájemné konflikty tvořeny maličkostmi, které vznikají mezi lidmi, a z toho důvodu je dobré zachovat si určité soukromí v menším počtu lidí“*

13) Bylo by pro vás přínosem poznat a pochopit způsob fungování operačních středisek ostatních složek IZS? *„určitě ano, bylo by to přínosem“*

14) Myslíte si, že vybudováním společného OS, se zefektivní zajišťování operační činnosti při řešení MU? *„určitě ano, pro té účinnosti vidím i při řešení běžných situací, je důležité aby vzájemná spolupráce fungovala i v běžných událostech a následně bude fungovat i při řešení mimořádných událostech“*

15) Věříte tezi, že je-li možnost fyzické konzultace postupu řešení MU s kolegy z ostatních složek IZS, bude efektivněji poskytnuta pomoc cílové skupině? *„ano určitě, místo události bude zajišťovat velitel určité složky, který bude mít k dispozici potřebné informace od všech složek a může využívat i potřebné technologie“*

Škálová otázka:

Jaký je Váš názor na zamýšlenou stavbu Společného Operačního Střediska?

„Velmi pozitivní“; Pozitivní; Neutrální; Negativní; Velmi negativní.