

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Gusty** Jméno: **Marek** Osobní číslo: **474879**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Zhodnocení stávajících postupů složek IZS při společném zásahu s přítomností biologických agens nebo toxinů při bioteroristickém útoku**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	88

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uvádíte využití hmyzu jako možného vektoru biologických agens (např. strana 96). Je pravdou, že v minulosti se s hmyzem experimentovalo, ale jeho využití je nicméně značně komplikované (uchovávání živého hmyzu, jeho množení, nakažení atd.). Dokážete rozvést tvrzení ze strany 96? Jaký hmyz by mohl být pro tyto účely využit, jak by mohlo vypadat jeho šíření, jaké biologické agens lze šířit tímto způsobem?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená práce je napsána přehledně za využití aktuální odborné terminologie. Nenašel jsem zásadní nedostatky, nicméně mám několik postřehů a připomínek:

- 1) při uvádění středních smrtných dávek (LD50) je třeba uvést k jakému organismus a k jaké bráně vstupu je daná smrtná dávka míněna. Bez uvedení těchto doplňujících informací je zmínka o LD50 zkrslující. Tato připomínka se týká např. strany 27, kde je uvedena LD50 pro botulotoxin.
- 2) část (2.4) věnovaná přehledu biologický agens by mohla být doprovázena přehledovou tabulkou shrnující důležité informace.
- 3) úvodní části práce mohly být kratší, oproti tomu výsledkové a diskuzní delší - je patrný nepoměr mezi popisem současného stavu (končí na straně 74) oproti výsledkům a diskuzi (strany 78 - 98) a experimentální metodice (strana 77).

I přes zmíněné připomínky hodnotím diplomovou práci kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: prof. RNDr. Miroslav Pohanka, Ph.D., CSc.
Organizace: Univerzita obrany, Fakulta vojenského zdravotnictví
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: