

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Jerling** Jméno: **Michal** Osobní číslo: **405644**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Technické a materiální vybavení poskytovatele zdravotnické záchranné služby pro řešení hromadného postižení osob - analýza a komparace reálných schopností**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	72

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak je v porovnávaných krajích řešena meziokrajová a přeshraniční spolupráce u mimořádných událostí?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce splnila zadání i cíl, odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.
V teoretickém úvodu zpracoval autor účelný přehled předpisů a výchozích úkolů.
Přehled vybavení ZZS pro mimořádné události porovnávaných krajů vykazuje značnou nejednotnost v členění ovlivněný zejména rozdílnými podklady krajských ZZS.
Porovnání je zajímavé.
Použitá SWOT analýza není zrovna šťastně volena a zejména není příliš naplněna v jednotlivých částech. V diskuse není příliš rozvinutá, autor v ní nevyužil plně nabídku zajímavého tématu a neřeší příliš rozdíly jednotlivých krajů.
Závěry odpovídají zjištěním a zvolené hypotézy jsou adekvátní.
Literatura je v této oblasti chudá.
doporučuji k obhajobě

Jméno a příjmení: MUDr. Jan Bříza, CSc. MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: