

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Linhart** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **469790**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Využití softwarových nástrojů pro predikci dopadů chemických havárií**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	73

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak by podle Vás mohlo vypadat použití modelačních softwarových nástrojů u zásahu složek IZS při nehodě s únikem nebezpečných chemických látek?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si jako téma bakalářské práce zvolil aktuální tematiku chemické bezpečnosti z pohledu modelačních softwarových nástrojů, které jsou v posledních letech významným doplňkem v této oblasti. K práci samotné přistupoval zodpovědně a plnil stanovené úkoly. Teoretická část práce je důkladně zpracována a korektně pojednává o problematice chemické bezpečnosti, přičemž vychází z aktuálních právních norem a předpisů České republiky i Evropské unie, současné literatury a historických mimořádných událostí s únikem nebezpečných chemických látek. Praktická část práce již bohužel není ve všech oblastech zpracována tak důkladně, jako část teoretická. Pro zpracování byly zvoleny 4 modelační softwarové nástroje různého zaměření, což je dostatečný počet pro získání směrodatných výsledků a provedení vytyčené komparace, jak výsledků jednotlivých modelací, tak i práce s programy. Modelace byly korektně prezentovány na zvolené mimořádné události při přepravě nebezpečných chemických látek, která byla rovněž pro účely práce částečně inspirována historickou událostí, což umožnilo stanovit vstupní parametry. Modelace samotné jsou dobře vytvořené, nicméně některé programy nabízí širší možnosti vyhodnocení a interpretace výsledků, než jak bylo v práci použito. V práci se rovněž objevuje několik věcných a obsahových nepřesností. Tento jev se poté odráží i ve zhodnocení programů samotných, kde nebyly zcela důkladně prozkoumány veškeré možnosti jejich využití v praxi a pro různé účely. Zhodnocení a komparace programů je v této oblasti rovněž neúplná, jelikož byly hodnoceny převážně subjektivní poznatky při práci s programy, ale již nebyly zcela zohledněny samotné výsledky modelací zvolené mimořádné události, které se poté mohly blíže odrazit ve stanovených doporučeních. I přes veškeré vzniklé komplikace v průběhu tvorby práce a nedostatky student vytvořil ucelenou a přehlednou práci korektně pojednávající o zvolené problematice, která splňuje stanovené cíle, byť ne s maximální důsledností ve všech bodech. Práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Staněk
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: