

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Berzi** Jméno: **Gabriel** Osobní číslo: **433771**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza dopadů kybernetické kriminality v České republice**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	28
5.	Celkový počet bodů	69

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z jakého důvodu se autor rozhodl analyzovat právě tyto druhy trestné činnosti a zdali je mu známo procentuální zastoupení vybraných trestných činů na celkové registrované kybernetické kriminalitě v České republice?

2. Z jakých statistik autor v praktické části čerpal?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor v úvodu seznamuje s danou problematikou a obecně také s cílem bakalářské práce, kterým má být analýza vývoje kybernetické kriminality a jejich dopadů. V teoretické části pak vhodně seznamuje se základními pojmy a s novými typy kybernetické kriminality. Autor dále zmiňuje instituce v rámci České republiky, které se věnují boji s kybernetickou kriminalitou, avšak informace v této části jsou neúplné a neaktuální. Z teoretické části rovněž není zřejmé, z jakého důvodu se autor rozhodl věnovat pouze trestné činnosti podle ust. §230, §231 a §232 trestního zákoníku, neboť jak sám zmiňuje, kybernetickou kriminalitou je celá škála trestných činů. Teoretická část pak postrádá návaznost a některé její pasáže slouží, vzhledem k zaměření praktické části, jako pouhá textová výplň (např. kapitola 2.3.2, kapitoly 2.3.3.1 - 2.3.3.3 a kompletní paragrafové znění v kapitole 2.4.2).

Cílem bakalářské práce "je provést analýzu vývoje počtu spáchaných trestných činů a jejich finančních dopadů (finančních škod) dle §§ 230, 231 a 232." Jako zdroj dat byly použity statistiky Policie České republiky, které jsou volně přístupné na jejich stránkách. Autor zmiňuje, že detailnější statistiky je možné vyžádat přímo od policie, avšak není zřejmé, jestli tak autor opravdu učinil. Statistiky o počtu obyvatel České republiky jsou, dle autora, dostupné na stránkách Českého statistického úřadu, ale ani v tomto případě není zřejmé, zdali z nich bylo čerpáno či nikoliv. Aby bylo možné s daty řádně pracovat, byla autorem správně převedena na index kriminality a index finanční škody. Tyto indexy byly za pomoci výpočtů a přehledných grafů vyhodnoceny za jednotlivé kraje a posléze dohromady za celou Českou republiku. Dále byla zpracována korelace vývoje počtu vybraných trestných činů a způsobených finančních škod a rovněž predikce indexu vybraných trestných činů na roky 2019 a 2020.

Vzhledem k zaměření praktické části je název práce příliš vágní a bylo by vhodnější jeho upřesnění. Z názvu a informací v úvodu práce totiž vyplývá, že budou analyzovány dopady kybernetické kriminality a způsobených škod v České republice, avšak nakonec došlo k porovnání pouze vybraných trestných činů, které mají na celkové kybernetické kriminalitě registrované na území České republiky pouze minoritní finanční dopad.

Jako přínosná bych hodnotil autorova doporučení v závěru práce, která mají počty trestných činů v kyberprostoru, a případně i finanční újmy, minimalizovat.

Autor čerpal z široké škály zdrojů, ať už tištěných, tak internetových. Jednotlivé zdroje jsou, vyjma abecedního řazení, citovány správně. V závěru však postrádám seznam použitých zkratk.

Jméno a příjmení: kpt. Mgr. Michal Polčák
Organizace: Policie ČR
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: