

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kotálová** Jméno: **Marie** Osobní číslo: **419170**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Agresivní chování a násilí proti zdravotnickým záchranářům**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Ve své práci uvádíte dvě složky komunikace, verbální a neverbální. Někteří autoři uvádí jako samostatnou třetí složku a někteří autoři tuto složku zahrnují do verbální složky komunikace. Jedná se o tzv. paraverbální složku komunikace. O co se jedná? Jakým způsobem může ovlivňovat výsledek komunikace. A naopak jakým způsobem můžete využít tuto část komunikace ke snížení míry napadení agresorem.

2. Dopamin - účinky tohoto hormonu v organismu.

3. De lege ferenda - hodnocení práva - nezanedbatelné procento agresivních pacientů od prvopočátku odmítá ošetření záchranáři, kteří bývají namísto události přivolání třetí osobou. Jedná se o případy drobného nebo středně těžkého zranění. Jak postupovat v těchto případech. Provedte hodnocení de lege lata - podle platného zákona a de lege ferenda - hodnocení práva.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Pozitivum:

- studentka si pro zpracování práce vybrala stále aktuálnější a naléhavější oblast výkonu služby zdravotnických pracovníků poskytujících prvotní zdravotní péči občanům a rizika jejich možného napadení. Čím více bude zpracováno takových to prací, včetně provedení kvalitního dotazníkového šetření, tím lehčí bude argumentace případného předkladatele změny právních norem a větší právní ochrany zdravotnických pracovníků.
- kvituji velmi kvalitní a přehledné zpracování dotazníkového šetření, včetně výběru otázek, zpracování grafů a výstupů.

Negativum:

Jedním z účelů bakalářských a diplomových prací je prokázat znalosti, vědomosti a dovednosti nabyté studentem studiem na vysoké škole a obsah těchto znalostí a vědomostí shrnout do vybrané závěrečné práce. A zároveň student v této závěrečné práci prokazuje svou samostatnost a schopnost zpracování zvoleného tématu. Práce tak musí vykazovat nejen nově nabyté znalosti a vědomosti, ale musí tvořit i gramaticky a slohově ucelený a bezchybný celek.

- velmi negativní a na již držitelku vysokoškolského titulu Bc. jsou neomluvitelné pravopisné hrubky! Jedná se především o shodu podmětu s přísudkem, kde jsou neomluvitelné hrubky např. kapitola 4.3 poslední věta - cituji - otázky byli! vytvořeny. Tato hrubka se dále na stranách 32 a 33 objevuje několikrát!

Hrubka strana 52 poslední odstavec věta první - opilý pacient! Opilý pacient. A dále např. strana 58 věta 3 - byli vytvořeny karty! Rychlý transport - str. 11! a další.

- v několika případech je opakující se slovíčko se, které je 2x za sebou, např. oddíl Diskuse - věta poslední.

- další hrubky jsou ve větětném spojení a oddělování vedlejších vět čárkami, především tam, kde je užito který, která, které. Vzhledem k velmi velkému množství těchto chyb je nebudu vypisovat, např. str. 14, dále oddíl 2.2.2, 2.2.3, 2.3 a další.

- hned v úvodu str. 9 chybí tečka na konci první věty.

- názvosloví - Policie ČR je oficiální název organizace. V textu práce je na několika místech uvedeno policie ČR a to dokonce i jako název kapitoly! Viz. str. 27 - Asistence policie ČR!!

- dopamin - str. 14 - zde by měla studentka vysvětlit, jakým způsobem tento hormon, dle citace v předkládané práci, negativně ovlivňuje chování člověka. Nebo zda nedošlo k záměně s adrenalinem.

- v části věnované komunikaci bylo vhodné zmínit i paraverbální stránku komunikace a její pozitivní vliv na verbální stránku komunikace.

Jméno a příjmení: npor. Mgr. Michal Strieborný
Organizace: Obvodní oddělení Kladno
Kontaktní adresa: nám. Edvarda Beneše 1613, 272 53 Kladno

Podpis:

Datum: