

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Sedláková** Jméno: **Lieselotte** Osobní číslo: **433959**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotní laborant**  
Název práce: **Biokompatibilní glykopolymery s aktivním cílením na galektiny**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	95

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Kalibrační přímka v Obr. 7 jeví nezanedbatelnou odchylku od linearity v oblasti nízkých koncentrací. Čím toto může být způsobeno?

2. V kapitole 4.5 je využíván BSA k „blokování jamek“. Jaká je role BSA v krevním řečišti a jaké vlastnosti se využívá pro toto „blokování“?

3. Tab. 2 a 3 uvádějí hodnoty IC50 se standardní odchylkou. Jaké jsou obecné zdroje nejistoty v laboratorních chemických či molekulárně biologických experimentech?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Lieselotte Sedláková připravila práci tematicky věnovanou sacharid-lektinové vazbě. Zadání a nároky na kvalitu bakalářské práce slečna/paní Sedláková splnila bezvýhradně a úroveň praktické části dokonce dalece tyto nároky přesahuje. Rešeršní teoretická část je velmi široká, více než by bylo nutné vzhledem k rozsahu části praktické. Nalezl jsem pouze tři příležitosti ke snížení absolutního hodnocení: a) v bakalářské (i jiné) práci by se neměl objevovat oborový žargon (např. „buňky byly stočeny“, lépe centrifugovány); b) forma části 6 – Diskuse neodpovídá svému názvu, ale je spíše shrnutím dosažených výsledků a k diskusi se skutečně dostává až v posledním odstavci při porovnávání IC50 vztažených na glykan; c) kreativní práce se zaokrouhlováním např. 10 uL 10 mM roztoku naředěno na 40 uL na výslednou koncentraci 2 mM (str. 40), více než 18x selektivnější vs. téměř 20x selektivnější (str. 59 a 60). V celém textu se mi povedly najít pouze tři překlepy, což je vzhledem k rozsahu úctyhodné. Celkově práci hodnotím jako mimořádně zdařilou, dalece překračující nároky na práci bakalářskou, a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Petr Kovaříček, PhD.  
Organizace: Ustav fyzikální chemie J. Heyrovského  
Kontaktní adresa: Dolejškova 1402/5 182 00 Praha 8

Podpis: .....

Datum: .....