

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kramárová** Jméno: **Kristína** Osobní číslo: **465586**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapeutické řešení u pacientů s nestabilitou lopatek**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	32
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z jakého důvodu jste si vybrala k porovnání v práci zmiňované dvě metody?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce popisuje dle studentky vhodnost a efekt kombinace dvou metod na ovlivnění stability lopatky, jak uvádí u probandů různého věku a pohlaví využívá konkrétní spirály z metody Spirální stabilizace MUDr. Smíška a vybrané stabilizační prvky z metody Dynamicko neuromuskulární stabilizace Prof. PaedDr. Koláře, Ph.D. Teoretická část práce je značně obsáhlá a popisná, není zde vybráno to nejpodstatnější. Ve speciální části je vyšetření stoje aspekci naopak stručné. Celkem pěkné je vyhodnocení výsledků a zhodnocení průběhu terapie u probandů. Diskuze je zpracována dobře, ale vzhledem k tématu by byla možná větší konfrontace z více adekvátních odborných zdrojů. Zpracovaný seznam literatury je dostatečný, vhodně doplněná fotodokumentace před a po tříměsíčním cvičení.

Jméno a příjmení: Mgr. Taťána Reichmannová

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: