

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bíža** Jméno: **Šimon** Osobní číslo: **465280**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Analýza a využití průřezových kritérií pro kritickou informační infrastrukturu**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	31
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Je Vám známo, zda již v ČR došlo někdy v k úspěšnému útoku na kritickou infrastrukturu?

2. Jak hodnotíte schopnost subjektů zajišťovat kybernetickou bezpečnost v České republice tj. personální, finanční i organizační zajištění? Domníváte se, že je situace již stabilizovaná?

3. V práci navrhuje zrušit kritérium "ztráty 0,5 % HDP" pro určování prvku kritické informační infrastruktury. Jak jinak byste tuto situaci tedy řešil?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Zajímavá práce, ale některé části měly jít více do hloubky. Některé pojmy nejsou zcela přesné. Postrádám hlubší rozbor ZKB, např. nenacházím informace o informačních systémech základní služby. Vyhlášky by měly být přesněji specifikovány, tj. číslo, rok vydání atd. vzhledem k tomu, že legislativa v této oblasti je ve stálém pohybu. Bezpečnostní role nejsou u všech typů povinných osob stejné. Tedy obsazení těchto rolí nezáleží zcela na organizaci, ale může být nařízeno právě ZKB.

Náměty na úpravu kritérií jsou zajímavé, je možné že časem dojde k jejich úpravě, jako již došlo k úpravě ZKB. Jistě by se o každé navrhované úpravě dalo uvažovat, ale i diskutovat.

Práce obsahuje určité množství gramatických chyb, zejména špatně umístěné čárky, to poněkud čitelnost zhoršuje. Dále špatně I a Y na řadě míst.

Autor se několikrát zmiňuje o DP i Bc. Věra Tomkové, odkaz na tuto práci nenacházím v zdrojích, což je škoda, protože by mne zajímala.

Jméno a příjmení: RNDr. Dagmar Brechlerová, Ph.D.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....