

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bíža** Jméno: **Šimon** Osobní číslo: **465280**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza a využití průřezových kritérií pro kritickou informační infrastrukturu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	18
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	31
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká ustanovení trestního zákoníku by mohla být útokem na kritickou informační infrastrukturu ze strany útočníka porušena?
2. Na jaké pozici je umístěna Česká republika v národním a globálním indexu kybernetické bezpečnosti?
3. Jsou veřejně dostupné seznamy prvků kritické informační infrastruktury?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student měl nízkou iniciativu a pracovní morálku. Celkově práci hodnotím kladně, až na několik nedostatků. Grafické zpracování a členění textu je dobré. V textu se vyskytují gramatické chyby, překlepy, nesprávně vložené čárky, mezery a postrádající tečky. Místo jsou uvedeny nepřesnosti (např. neurčuje se kritická infrastruktura, ale prvky kritické infrastruktury apod.). V teoretické části nejsou zmíněny provozovatelé základní a digitální služby. Kritéria jsou hodnocena příliš obecně, ve smyslu kritické infrastruktury, kdy není kladen důraz na kybernetické aspekty. Rovněž by text mohl být doplněn o rámcový přehled již určených prvků kritické informační infrastruktury, který NÚKIB zveřejňuje. Navržené úpravy průřezových kritérií pro určování kritické informační infrastruktury stojí za hlubší analýzu např. v diplomové práci.

Jméno a příjmení: Ing. Josef Bernátek
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: