

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Tomší** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **378318**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**  
 Studijní obor: **Optika a optometrie**  
 Název práce: **Opakovatelnost automatických optických brusů**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce |  | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1.                       | <p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.</p>   | 25         |
| 2.                       | <p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 – 30)*</p> <p>Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu.</p>   | 25         |
| 3.                       | <p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.</p> | 5          |
| 4.                       | <p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)*</p> <p>Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.</p>  | 25         |
| 5.                       | <b>Celkový počet bodů</b>  | <b>80</b>  |

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně)              | B (velmi dobře) | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90                 | 89 - 80         | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | <input type="checkbox"/> | X               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### IV. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce "Opakovatelnost automatických optických brusů" pojednává ve stěžejních kapitolách o materiálech a druzích brýlových čoček a následně měření jejich parametrů. Dále práce popisuje typy automatických brousících systémů. V praktické části studentka porovnávala opakovatelnost 4 brousících systémů. Práce vykazuje pouze drobné chyby, které by při pečlivější kontrole práce určitě nebyly např. nestejně mezery v nadpisech, chybějící citace u odstavců (3.2. Propustnost a 3.4. Absorpce), tabulka 3 - nestejná velikost buněk a drobné formální úpravy textu. V praktické části bych doporučil lepší zpracování metodiky výzkumu. Není řečeno jakým způsobem byl obvod čoček kontrolován a kolik kusů čoček bylo na výzkum použito. Nedostatky však vyvažuje velká přehlednost textu a zpracování problematiky, kde studentka využila své odborné praxe v oční optice a získávala informace sama u dodavatelů. Taktéž si sama zajistila potřebné pomůcky k vypracování výzkumu. Bakalářskou práci hodnotím známkou B (velmi dobře).

Otázky ke státnicím.

Dozvěděla jste se v manuálech, jakou mají životnost brousící kotouče?  
Po jak dlouhé době se musí kalibrovat či servisovat brousící automaty?  
Jakým způsobem jste měřila obvod zabroušených brýlových čoček?

Jméno a příjmení: Mgr. Jakub Král  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....