

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kubíček** Jméno: **Václav** Osobní číslo: **456609**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Studium urgentní medicíny a medicíny katastrof na lékařských fakultách v České republice**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	18
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>65</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na str. 62 uvádíte: „Na základě výsledků práce bylo zjištěno, že výuka na lékařských fakultách není jednotná, proto by bylo vhodné vytvořit společný model, který by výuku sjednotil.“ Nedopouštíte se v tomto vašem závěru argumentačního klamu známého jako „cum hoc ergo propter hoc“?

2. Jak se sylaby a hodinová dotace u těchto předmětů liší v bezpečnostně méně stabilních zemích; např. v Izraeli? Má tam výuka urgentní medicíny a medicíny katastrof větší prioritu?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Hned v úvodu svého hodnocení musím předeslat, že se v dané problematice neorientuji v rozsahu, který by mi umožňoval hodnotit předloženou práci s plnou kompetencí. Z tohoto důvodu, prosím, přikládejte tomuto posudku nižší váhu.

Práce pana Václava Kubíčka aspoň v obrysech naplňuje zadání a lze ji tedy doporučit k obhajobě. Je zřejmé, že student ke svému úkolu přistupoval zodpovědně a problematice se zvláště v teoretické části věnoval zevrubně. Určité výhrady mám k praktické části, výsledkům a diskusi.

Praktická část je obsahově chudá, postrádám detailnější popis komparace jednotlivých předmětů vyučovaných na lékařských fakultách v rámci České republiky a Slovenska. Chybí mi i užití standardizované komparační metody, která by snížila riziko porovnávání hrušek s jablky; jak se lidově říká.

Část s výsledky je nebývale obsáhlá. Zabírá celých 20 stran. Obsahově ovšem působí redundantně a takzvané tvrdých dat v ní není mnoho.

Diskuse neodpovídá formální náplni této kapitoly.

Po straně gramatické a stylistické je práce v pořádku a nevybočuje ze standardu očekávaného od bakalářské práce. Graficky je už práce méně zdařilá. Tok textu postrádá citlivější zásah autora, což působí na úkor přehlednosti. Tabulky v kapitole výsledky nemají zachovaný správný poměr stran a i kvůli tomu jsou hůře čitelné.

Na závěr mi dovolu citaci ze str. 58 práce: „Například medicína katastrof se na Slovensku jako samotný předmět nevyučuje. Neznačí to ale fakt, že by lékaři tuto problematiku neovládali. Pouze je začleněna pod jiné předměty.“ Tímto prohlášením student vytváří určité pochybnost o úplnosti své práce a dále snižuje váhu získaných výsledků. Toto přímo rezonuje s mou vlastní otázkou nad smyslem a přínosem této práce. Jak jsem předeslal v úvodu je možné, že tato má pochybnost je způsobena pouze malým vhladem do problematiky.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Navrátil  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....