

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Dufala** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **456687**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza dekontaminačních prostředků vybraných záchranných složek**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	34
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou vývojové trendy v oblasti ekologicky šetrných dekontaminačních látek a jaké jsou jejich perspektivy v IZS?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Hodnocení BP nemůže být korektní, aniž by byla dostatečně zohledněna krajní obtížnost zvoleného tématu. Práce sice nepřináší nějaké nové poznatky (zadání to koneckonců ani nepředpokládá), ale obsahuje celou řadu bystrých postřehů, koncentrovaných většinou v části Diskuze, a obhájuje - velmi správně - klíčový význam dekontaminace v systému ochrany proti radioaktivním, chemickým a biologickým látkám. Osobně jsem rád, že se našel student se zájmem o tuto problematiku.

Snažil jsem se sice pochopit celou koncepci BP a studentovy preference, přesto některé mé výhrady přetrvávají: z hlediska zaměření BP zřejmě neadekvátní pozornost věnovaná prostředkům ochrany a průzkumu zasahujících jednotek, absence detailního rozboru používaných dekontaminačních látek a roztoků (případně současných vývojových trendů), porovnání účinnosti jednotlivých prostředků a postupů na základě objektivních kritérií, nebo připomenutí role jednoduchých prostředků dekontaminace, včetně prostředků primární dekontaminace osob.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc.

Organizace: ORITEST spol. s r.o.

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: