

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vondráček** Jméno: **Daniel** Osobní číslo: **456734**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Analýza zabezpečení Thomayerovy nemocnice proti teroristickému útoku**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	19
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>60</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

V práci se vyskytují stylistické a gramatické chyby, některé formulace jsou zavádějící, úprava a členění kapitol ("2.4 Měkký cíl" předchází kapitole "2.6 Terorismus definice") a odstavců působí chaoticky, stejně tak citace zdrojů. V teoretické části je zabezpečení objektů popsáno pouze povrchově a bez většího kontextu k nemocnicím. Cíl práce je nestandardně rozdělen na sedm bodů, jen u části z nich je v závěru zhodnoceno jejich naplnění. V kapitole "Metodika" není popsán způsob a průběh sběru dat pro analýzu SWOT, ale pouze její popis, který místy působí vytrženě z kontextu. Také je v této kapitole chybně uvedena citace (36). Kapitola "Diskuze" není diskuzí, ale pouhým shrnutím výsledků autora. Pozitivně hodnotím modelaci programem TerEx a navržená opatření pro zvýšení zabezpečení nemocnice (avšak vzhledem ke zjištěným slabým stránkám by mohla být podrobnější).

Jméno a příjmení: Ing. Markéta Janů  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....