

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vápeník** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **456428**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Život ohrožující krvácení v přednemocniční neodkladné péči**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	86

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Oponovaná práce má velmi dobrou úroveň a má všechny předpoklady aby byla obhájena. Zadaný cíl byl jistě splněn, v teoretické části byly, byť poměrně stručně, popsány druhy krvácení a jejich diagnostika a léčba z pohledu zdravotnického záchranáře.

Praktická část, kterou v tomto případě pokládám za zásadní, popisuje vytvoření setu pro rychlou a účinnou zástavu masivního krvácení a návrh na jeho rozsáhlou distribuci, včetně edukace stran jeho použití.

Dále považuji za záslužné vytvoření schématu algoritmu postupu při masivním krvácení, který ne vždy odpovídá schématům dosud tradovaným. Autor tyto rozdíly erudovaně vysvětluje.

Práci by bylo možné hodnotit i lépe, nicméně nemohu se nezmínit, že již v abstraktu jsem našel následující obraty: ...výsledkem je vytvořený balíček..., či ...byla navržena další místa... Pravděpodobně jde pouze o překlepy, ale dojem to trochu kazí. O překlep už ale nejde a str.50, kde je spojení... podnikový hasiči..., které se zhusta vyskytuje i na stránkách dalších.

Podobně, rovněž na str.50, spojení... jednotlivý účastníci...

Stylistické neobratnosti nehodnotím, nicméně jazykovou stránku písemného projevu pokládám za důležitou a jsem si jistý, že v tomto případě snižuje úroveň jinak velmi dobré práce.

Jméno a příjmení: MUDr. Karel Kudrna, CSc.
Organizace: Všeobecná fakultní nemocnice v Praze
Kontaktní adresa: U Nemocnice 499/2, 128 08 Praha 2

Podpis:

Datum: