

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Doležalová** Jméno: **Šárka** Osobní číslo: **433913**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Kompetence zdravotnického záchranáře pro urgentní medicínu v praxi**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	24
5.	Celkový počet bodů	72

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. 1. V BP uvádíte, že specializační kurz je placený. Kdo by podle vás měl tento kurz zájemcům uhradit a za jakých podmínek?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

V bakalářské práci je zpracováno poměrně kontroverzní téma kompetencí zdravotnických záchranářů pro urgentní medicínu. Studentka přistoupila ke zpracování BP zodpovědně a včas. Teoretická část je zpracována na podkladě odborné literatury a je patrné, že studentka se snažila téma zpracovat i s využitím dalších zdrojů (legislativních, ale i web. stránky odborných společností, škol apod.). Jistě by stálo za to rozpracovat detailněji teoretickou kapitolu obsahující problémy s kompetencemi, na druhou stranu je otázkou jak moc je možné ji podložit současnou relevantní literaturou. I proto oceňuji, že studentka realizovala praktickou část pomocí polostrukturovaných rozhovorů přímo se zdravotnickými záchranáři - specialisty pro urgentní medicínu - pracujícími v terénu, a to přestože získání souhlasů k provedení rozhovorů nebylo nijak jednoduchým procesem. Získala a předložila tak zajímavý vhled do současné praxe záchranářů- specialistů, na jehož podkladě je možné alespoň částečně získat vlastní názor na uvedenou problematiku.

Zajímavý je fakt, že během realizace praktické části se ukázalo, že problémů v kompetencích je pravděpodobně daleko více, než byl původní předpoklad, ovšem vzhledem k záchranáři požadovanému utajení některých informací z důvodu loajality k zaměstnavateli, jsou publikovány jen takové výsledky, ke kterým dali svolení.

Cíl práce byl naplněn a práce splňuje všechny požadované náležitosti. Drobné chyby jsou zřejmě způsobeny autorskou "slepotou" a závažně BP nenarušují.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením "C".

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Dingová Šlíková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: