

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kaminská** Jméno: **Vanda** Osobní číslo: **456239**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Metoda spirální stabilizace bederní páteře**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Stačí nám pro diagnostiku kořenového syndromu v dermatomu L4 pouze pozitivní nález při vyšetření napínacích mánevrů, jak popisujete ve vstupním vyšetření?

2. Z vyšetření stoje vyplývá, že Vaše pacientka měla vyhlazenou bederní lordózu. U většiny cviků dle Smiška uvádíte v provedení, že by mělo docházet k vyrovnání bederní lordózy. Jak jste s touto skutečností pracovala u Vaší pacientky? Snažily jste se vyhlazenou bederní lordózu ještě vyrovnávat?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na závěrečnou práci studentů bakalářského studia a může být předložena k obhajobě. Nicméně diskuze práce je velmi slabá. Chybí konfrontace výsledků s jinými autory, především pak zahraničními. Studentka se v práci opírá především o literaturu doktora Smíška, což je pro kritičnost práce nedostatečné.

Jméno a příjmení: Mgr. Tereza Škrampalová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....