

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Baláčková** Jméno: **Dominika** Osobní číslo: **456198**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Pooperační fyzioterapie po rekonstrukci předního zkrříženého vazů kolene**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V čem spočívá "pooperační rehabilitace" s respektováním všech podmínek operátora, když se v práci odkazujete na FT předpis, ve kterém jsou požadovány pouze obecné techniky (TMT, LTV, LTV na NF podkladě, Fyzikální terapie a mobilizace)?

2. V čem naopak konkrétně spočívají "historické postupy"?

3. Kapitola 4.1. "vyšetřovací metody" - podkapitola 4.1.1. Anamnéza: V části Rodinná anamnéza - "familiární predispozice k chorobě (DM, Hypertenze)" a část Gynekologická anamnéza....jakou zde vnímáte souvislost s pooperační fyzioterapii ligamentum criciatum anterior ?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je zpracovaná poměrně kvalitně a po odborné stránce uspokojivě.

Co se týče obsahové, formální stránky a struktury práce:

1) V Kapitole Abstrakt:

odstavec 3. studentka uvádí, že "kapitola současný stav zahrnuje anatomii a kineziologii kolenního kloubu" Domnívám se, že tento stav není současný, ale starý zhruba 1,8 miliónu let od vzniku Homo Erectus. Do kapitoly "současný stav" bych doporučila psát současný stav výzkumu této oblasti.

2) Strana 58:

studentka používá zkratky, které nejsou v příloze v seznamu zkratek uvedené (AROM, AAROM).

3) Strana 98, odstavec 4, poslední věta:

Studentka píše "...že věk nad let...."věk ale chybí. Z textu není jasné, o které věkové kategorii píše

4) Kapitola "Závěr":

Zde studentka v 1. a 2. odstavci pouze přepsala cíle. V dalším odstavci píše: "Ize říci, že včasná pooperační rehabilitace s respektováním všech

podmínek operatéra má lepší funkční výsledky nežli historické postupy" V práci jsem nenašla definici "historických postupů" ani "podmínek operatéra"

Chybí mi zde samostatné srovnání, parametrizace a konkretizace obou přístupů, když je zde závěr tohoto druhu.

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Lopotová, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: