

## posudek vedoucího bakalářské práce

Letošní obhajoby jsou rozhodně výjimečné. Výjimečná byla i celá práce tohoto semestru. Nebojím se říci, že distanční způsob výuky zasáhl nejvíce právě bakaláře. Pro všechny to bylo nezvyklé, ale množství konzultací, nutná synergie všech technických výkresů, neznámé prostředí české legislativy (udělat dokumentaci podle vyhlášky), to vše bylo pro bakaláře mnohem složitější, než pro ostatní studenty. Proto musím, před závorkou, všem poděkovat a všechny pochválit. \*\*\* Díky velkému nasazení zvládli komplikovaný dům v nelehké urbanistické situaci. Úkolem byl solitér v neuspořádané zástavbě. Naštěstí se rychle podařilo "navázat spojení" a založit pravidelný systém konzultací, alespoň ve vlastním ateliéru, když, jak se ukázalo, s konzultacemi technickými to bylo těžší. \*\*\* Na úvod je nutné ještě konstatovat, že zadání je zcela reálné a že všichni studenti předváděli své projekty na závěr předchozího semestru zástupcům Základní umělecké školy i městské části. Pomohli jsme tak jedné z nejlepších škol v Praze najít odpovídající stavební program a podpořit žádost o novou budovu. Na věci nic nemění to, že pozemek který jsme vybrali a který je z urbanistického hlediska jednoznačně nejlepší (pro školu, ale i městskou část), není a nebude pro tuto školu k dispozici, protože je "zablokovan" kolotočáři, kteří mají velký vliv na výsledky voleb - asi. \*\*\* Téměř před rokem si studenti vybrali náš ateliér a složité zadání. Věřím, že tohoto rozhodnutí nebudou nikdy litovat.

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>hodnocení</b>						<b>2,6</b>

## další poznámky a hodnocení

Projekt pana Šilhavého by se dal jednoduše charakterizovat "od zdi, ke zdi". Na začátku se zdálo, že směřuje k centrálnímu, až klášternímu způsobu uspořádání. Jiné, ale možné řešení. Vypadalo to jako cesta k minimalismu. Ale jak známo, minimalismus je hluboká a zrádná voda. Ukázalo se, že pan Šilhavý spíše nezvládá řešit nástrahy vlastního konceptu. Vypořádál se s tím po svém - zcela změnil projekt. Možná ale ke škodě věci. Řešení je mechanicky symetrické, trochu smutné a technicky složité. Rozhodně bych nehádal uměleckou školu. \*\*\* Zpracování celého projektu v počítačovém programu, který zajišťuje "koordinaci všeho" je také zrádné a není samospasitelné. Rozhodně nenahradí základní přemýšlení o objektu. Proto nakonec mnoho chyb... \*\*\* Je možné přijmout práci Jakuba Šilhavého k obhajobě, ale navrhuji známku D.