



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Studenta: Bc. Kateřina Machula Půlpánová

s názvem: ANALÝZA IMPLEMENTACE PBN PŘIBLÍŽENÍ PRO GA NA NEPŘÍSTROJOVÝCH DRAHÁCH

**Hodnocení závěrečné práce:**

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#))  Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

|    | Kritéria hodnocení diplomové práce   | Body |
|----|--|------|
| 1. | <b>Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30)</b><br>Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.  | 24   |
| 2. | <b>Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30)</b><br>Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.  | 23   |
| 3. | <b>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)</b><br>Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.   | 20   |
| 4. | <b>Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)</b><br>Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body). | 8    |
| 5. | <b>Celkový počet bodů</b>  | 75   |

### Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Téma predloženej práce je obrovsky náročné a v mnohých ohľadoch presahuje rozsah DP. Študentka sa tejto témy nezaľakla a svedomito sa podujala ju v rámci svojich možností a schopností vyriešiť. Z tohoto dôvodu sa nejedná, a ani nemôže jednať, o ucelené a komplexné vyriešenie problému, ale je určitým posúdením vhodných smerov riešenia napríklad formou budúcich nadväzujúcich vedecko-implimentačných projektov.

Ako vedúci práce preto neposudzujem ucelenosť navrhovaného riešenia problému ale prístup študentky k riešeniu práce, postup riešenia, zrozumiteľnosť vytvoreného textu. Napriek značnému rozsahu práce a obrovskej aktivite študentky sú v týchto aspektoch rezervy a priestor k zlepšeniu (napríklad zrozumiteľnosti a konzistentnosti textu, delenej kapitol a zhoda obsahu kapitol s nadpismi, atď.).

Cieľ práce a jednotlivé prvky zadania sú formálne splnené. Teoretická časť práce je spracovaná adekvátne, študentka pracovala s obrovským množstvom zdrojov v ktorých sa správne orientovala. Práci by som spracovanie analýzy súčasného stavu v spracovanú kapitolu 2 ktorá je pre účely tejto DP spracovaná zbytočne rozsiahlo a v niektorých bodoch nie úplne aktuálne z dôvodu veľmi rýchlych zmien v tejto oblasti. Obdobne aj kapitola 6.5 Ekonomický návrh je už nad rámec práce.

Študentka pracovala samostatne pri riešení zadanej témy, avšak v úvodných mesiacoch neabsolvovala konzultácie v dostatočných intervaloch. K záveru riešenia sa tento prístup upravil. Vyzdvihol by som spracovanie analýzy súčasného stavu v zahraničí z ktorého sa potom študentka inšpirovala a v rámci navrhovania nového riešenia vychádzala z tzv. "best practice". Ďalej oceňujem spracovanie úvodníku ku každému začiatku novej kapitoly. Veľmi pozitívne vnímam, že pri spracovaní práce sa študentka z vlastnej iniciatívy rozhodla ju konzultovať s ÚCL a Aeroklubom ČR.

Po formálnej stránke sú obrázky a tabuľky správne popísané vrátane citácií avšak niektoré obrázky sú neadekvátne veľké v porovnaní s vlastným textom práce. Pri finalizácii práce si študentka nedala pozor na jednotnú typografiu a niektoré nadpisové štýly a štýly hlavného textu sú v niektorých častiach práce rozdielne.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování:

|             | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|-------------|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90    | 89 - 80         | 79 - 70   | 69 - 60        | 59 - 50        | < 50             |
|             |             |                 | X         |                |                |                  |

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Duša, Ph.D.

Organizace: GNSS Centre of Excellence

Podpis:



Datum: 18. 08. 2020