



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: Bc. Alexandry Kostrhúnové

s názvem: Vzdálené řízení pro vojenské využití

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	28
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	25
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	18
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	9
5.	Celkový počet bodů	80

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

* povinné pole (min. 500 znaků)

Kapitola 1 je popsána velmi dobře a srozumitelně.

U kapitoly 2 je popsána pouze schopnost činnosti vzdáleného řízení TWR. Tato schopnost je popsána velmi dobře a studentka přehledně popsala požadavky, které je nutné vzít na zřetel při implementaci. V této kapitole mi však zcela chybí informace o schopnosti přiblížovací služby (APP), jejíž potřeba pro ŘLP AČR je následně popsána ve 4. kapitole.

Kapitola 3 popisuje možná řešení problematiky, ale opět se soustředí pouze na činnost vzdáleného řízení TWR. Vynechání schopnosti APP ve 2. a 3. kapitole je pravděpodobně zapříčiněno tím, že tuto schopnost by již AČR byla schopná provádět i v současných podmínkách z určeného letištního stanoviště provozních služeb, jak je v diplomové práci krátce zmíněno.

Kapitola 4 obsahuje návrh možného dalšího vývoje v oblasti navigačních služeb v rámci MO. Popis slabých a silných stránek je v této kapitole velmi obecný a nevyplývá z jejich analýzy, že navrhovaný rozvoj ŘLP je pro AČR opravdu vhodný. Tyto určité nedostatky, které se v kapitole 4 objevují je možné přičíst k tomu, že studentka nemá praktické zkušenosti z daného oboru a byla závislá na získání informací, které nemohla porovnat s vlastní zkušeností.

Diplomová práce je čtivě napsána s malým počtem gramatických chyb nebo překlepů a může být využita pro potřeby AČR.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm B a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

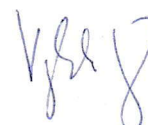
Předpokládáte, že v rámci terminálního řízení bude řídicí letového provozu mít licenci na TWR, APP (PAR) na všechna letiště?

Není pro AČR velkým rizikem vybudovat MATCC v blízkosti budovy IATCC v Jenči z hlediska možného útoku, ať již teroristického nebo při válečném konfliktu?

Jméno a příjmení: Vladimír Vyklický

Organizace: UO Brno, CBVSS

Podpis:



Datum: 30. 08. 2020