

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení sekvencování příletů na letišti Stockholm Arlanda
Jméno autora:	Bc. Lucie Smetanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K614
Vedoucí práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště vedoucího práce:	Smartwings, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo vytvořeno ve spolupráci s Universitou v Linköpingu a reagovalo na aktuální potřeby leteckého provozu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka po celou dobu pracovala velmi aktivně a samostatně. Průběžné výsledky konzultovala na pravidelné bázi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce velmi zdařilá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové úrovni odpovídá práce všem vysokoškolským standardům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka velmi aktivně získávala data a studijní materiály ve spolupráci s universitou v Linköpingu. Vše je řádně odcitováno v souladu s vysokoškolskými pravidly.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce byla zaměřena na řízení toku letového provozu, což bylo vzhledem k velmi přeplněnému vzdušnému prostoru velmi aktuální téma.

Studentka práci vypracovala s využitím dat, které poskytlo letiště v Arlandě. Získaná data studentka velmi dobře zanalyzovala, očistila o zjevně chybné údaje a dále velmi vhodně interpretovala. V neposlední řadě kladně hodnotím vytvoření KPI a příklady jejich aplikace.

I přes studium v zahraničí studentka aktivně problematiku konzultovala, což vyústilo v práci, která je po formální, grafické a jazykové stránce velmi zdařilá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K závěrečné práci nemám žádné otázky.

Datum: 31.8.2020

Podpis:

