

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Datový popis kolejíště Dopravního sálu FD
Jméno autora:	Tomáš Starý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Michl
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FD Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce s mezinárodními standardy vyžaduje orientaci v cizojazyčném názvosloví i znalost národních infrastrukturních odlišností. Zadání je poměrně otevřené a rozsáhlejší.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Osnova zadání byla naplněna. Rozsah práce odpovídá doporučení ze zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor naplnil jednotlivé body zadání a správně je využil k naplnění cíle práce – výběr nástroje a vytvoření aktuálního návrhu popisu sítě.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Názvosloví je konzistentní a opatřena seznamem zkratk, obrázků a tabulek. S ohledem na téma by bylo vhodné doplnit seznam pojmů a jejich vysvětlení. Zařazení seznamu tabulek o jedné položce je diskutabilní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce neobsahuje zjevné nebo závažné chyby, pouze na několika místech bylo nalezeno použití předložek v netradiční formě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je citováno 36 zdrojů. I když je často citace velmi volná a stručná, je správně použita řada zahraničních textů souvisejících s aktuálním stavem vývoje řešené problematiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Autor zpracováním práce prokázal schopnost využít znalostí projektového týmu i najít alternativní řešení při nenaplnění optimistických předpokladů využitelnosti navrženého programu. Pokud jde o dostupnost programů, není zjevný důvod omezení na nabídku nástrojů na dopravním sále, když existují v rámci FD i další programy s railML rozhraním. Oceňuji především ověření navrženého konceptu modelu v praxi včetně podrobného popisu jeho vzniku a doporučuji rozpracování do praktických aplikací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. V jakém stavu je v současnosti formulace jazyka railML? Znáte nějaké reálné využití rozhraní?
2. Je sestavený popis modelu stanice dopravního sálu v railML použitelný pro výměnu dat podle některého z komunitou rozpracovaných use case nebo by vyžadoval doplnění?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2020

Podpis: