

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pedagogická komunikace se zaměřením na výuku komunikačních technologií
Jméno autora:	Ivan Kovařík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolená tematika je v současnosti, ale i pro budoucnost, poměrně aktuální. Využití aktivizujících metod a učebních otázek ve výuce informačních technologií je pro lektory naprosto nezbytné. Volbu tématu hodnotím jako vhodně zvolenou, a to i s ohledem na profesní orientaci I. Kovaříka.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce v podstatě odpovídá názvem i obsahem původnímu zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor byl při zpracování bakalářské práce aktivní a pracoval samostatně, i s ohledem na situaci s koronavirem. Konzultace probíhaly přes počítač a telefonicky. Poznámky a náměty vedoucí bakalářské práce z většiny autor zpracoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je prezentována jako celek na solidní úrovni. Jednotlivé části na sebe logicky navazují. Možná mohla být více propojena teoretická část s empirickou, a to zejména v kontextu využití učebních otázek v kazuistikách i v předvýzkumu. Teoretická část má popisný charakter, jsou tam stručně vymezena základní východiska. Pozornost je věnována aktivizačním metodám a učebním otázkám. Vhodně je uvedena dílčí kapitola o didaktických zásadách a prostředcích, které lze využít v práci lektora při výuce informačních technologií. Výzkumná část má spíše charakter empirické sondy, jak si sám autor bakalářské práce uvědomuje. Srozumitelně je popsán metodologický postup šetření, stanoveny jsou cíle, hypotézy, dále jsou charakterizovány použité metody. V dílčím předvýzkumu byl využit polostrukturovaný dotazník, v hlavní části šetření pak bylo využito případových studií. Jsou dvě, jejich zpracování je svědomité a promyšlené. Hodnocení šetření je skromné, autor své výsledky nezobecňuje a jejich význam nepřeceňuje. Jeho základním cílem je využití výsledků teoretického rozboru i zkušeností z empirické sondy pro jeho vlastní výukovou činnost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň je dobrá, autor nechal text korigovat z hlediska češtinářského. Rozsah je přiměřený, v textu je využita prezentace výsledků i prostřednictvím tabulek a grafu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor použil především naši dostupnou odbornou literaturu, dodržuje citační etiku. Uvedené odborné zdroje jsou poměrně široké.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je zpracována po obsahové stránce na velmi solidní úrovni, charakteristika teoretické a empirické části je uvedena výše v tomto posudku. K formální úrovni předložené práce nemám připomínky.

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě. Otázky:

- Jak se naplnil cíl z hlediska výsledků empirického šetření?
- Které výsledky byly pro autora bakalářské práce zajímavé?
- Jaké výzkumné metody by v případném dalším výzkumu využil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.5.2020

Podpis: