

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Závislost na internetu</b>                   |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Jiří Mann</b>                                |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská                                      |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)           |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Oddělení pedagogických a psychologických studií |
| <b>Oponent práce:</b>             | PhDr. Jarmila Vobořilová                        |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Oddělení pedagogických a psychologických studií |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>         |                   |
| Zadané téma BP je aktuální, potřebné a nadprůměrně náročné. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Předložená BP naplňuje zadání kvalitně a přesvědčivě. Problematika závislosti na internetu a sociálních sítích ovlivňuje společnost i jedince.   |                |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                |
| V teoretické části BP, podložené poměrně početnou množinou relevantní zdrojů, je podrobně a vcelku výstižně charakterizována problematika netolismu. Autor srovnává výzkumy aktivit k problematice netolismu u nás i v zahraničí, využil i platnou legislativu MŠMT ČR k problematice školní prevence. Výzkumná část, založená na šetření u středoškoláků (SOŠ ve středočeském kraji), vede k přijatelnému návrhu preventivních opatření vůči netolismu. |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>        |                    |
| Jak teoretická, tak praktická část práce mají solidní odbornou úroveň, potvrzující schopnost autora zvládat úkoly tohoto typu s potřebným odborným přístupem. |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>                  |                        |
| Předložená BP je zpracována pečlivě, má přiměřenou didaktickou úroveň, velmi dobrou formální a jazykovou úroveň a nadlimitní rozsah. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Rozsah a výběr využitých relevantních zdrojů prokazuje spolehlivé komplexní pochopení dané problematiky v teoretické rovině a odpovídající postup při řešení praktické části. Celkově má práce potřebnou úroveň citační etiky.  |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i> |

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Zajímavým momentem práce je analýza diskuze s žáky, kteří vykazují známky závislosti na internetu. Přínosným poznatkem práce je zjištění, že použitý Chenův dotazník vcelku snadno odhalí, zda člověk je či není závislý na internetu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená BP jako celek prokazuje hluboký zájem autora o danou problematiku, její důkladné prostudování a pochopení, a v praktické části pak dosažení dobře podložených a důkladně prezentovaných závěrů. Konkrétní preventivní programy v oblasti netolismu v odborné literatuře chybí, velmi cenná jsou doporučení psychiatra Karla Nešpora a dalších odborníků.

*Otázka:* Práce upozorňuje na skutečnost, že prevenci závislosti na internetu zatím není věnována patřičná společenská pozornost. Jaké směry aktivit by autor doporučoval k nápravě tohoto stavu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2020

Podpis: