

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vodní doprava v ČR
Jméno autora:	Martin Čirkov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Petr Rožek, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Svaz spedice a logistiky ČR, z.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Vzhledem k tomu, že obor vodní dopravy je v Česku dlouhodobě přehlížen a ani výsledky prezentované dozorovými orgány nejsou zjevně úplné, jde o výběr náročnější podoby co do dostupnosti a relevance dat.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autor se, i na úrovni bakalářské práce, pokusil o analýzu ekonomické efektivity využití vodní cesty pro dopravu zboží z přístavu do ČR (srovnání s silniční variantou), což splnil bezesporu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Autor v uvedené analýze postupuje naprosto správně od základních východisek (dostupnost plavby během roku, vytíženost plavidla atd.) až ke konkrétním závěrům (kvantifikace nákladů na přepravu 1 FEU po řece ve srovnání s toutéž velikostí zásilky po silnici).	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Ač by se dalo polemizovat s obsahem uvedeného srovnání (eventuální zahrnutí třetího významného módu, tedy železniční / kombinované přepravy by výrazný rozdíl v ceně dopravy ve prospěch vodní varianty byl přinejmenším snížen), práce jinak prokazuje dobrou znalost a orientaci autora v oboru a schopnost správně sbírat, třídít a analyzovat dostupná data.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je s ohledem na obsah dobře čtivá, správně a přehledně řazená do kapitol, formální zápisy správně použity.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Autor se, jak již uvedeno výše, pohyboval ve velmi omezeném prostoru, kterým vodní doprava v ČR bezesporu je. Tomu odpovídá i rozsah a zaměření studijních materiálů a zdrojů pro jeho práci. Získání podkladů od zbývajících říčních dopravců, registrovaných v ČR, bylo zjevně nad autorovy síly a některé údaje mají proto spíše charakter odhadu či domněnky, jejich verifikace je obtížná.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má všechny atributy bakalářské úrovně. Přesto nutno vyzdvihnout, že může posloužit jak pro další znalostní růst autora, pokud by se rozhodl pro stejné téma i v práci magisterské, ale i jako jeden z nezanedbatelných zdrojů pro další práce obdobného zaměření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zaměřuje na analýzu a srovnání nákladovosti dvou dopravních módů stojících ve výrazném protikladu.

Tím je tato práce výjimečná, obor vodní dopravy je již delší dobu přehlížen a jeho význam je marginalizován.

V tom spočívá největší význam této práce, i když se vstupy do ekonomické analýzy je samozřejmě možné polemizovat (u přepravy zboží v kontejnerech v importu je velmi důležitým – a v práci zcela opomenutým – časové hledisko oběhu kontejneru ve vnitrozemí a s tím spojených sankcí za porušení časových limitů = detention, které by výsledek srovnání značně ovlivnily), ale i s takovým omezením a vymezením lze práci hodnotit jako výbornou.

Otázka k obhajobě: V práci je pro zdrojování a srovnání dat použit konkrétní vzorek dovozové obchodní operace. Myslíte si, že k podobným závěrům by bylo možno dospět i na vzorku vývozním? A můžeme předpokládat, že takový vzorek / operace v českém prostředí existuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2020

Podpis: ing. Petr Rožek, PhD.